

祝贺姚奠中先生百岁华诞

中国现当代书法家研究

学人书家

姚
奠
中

刘锁祥

编著

山西出版传媒集团

中国现当代书法家研究

学人书家

姚奠中

刘锁祥 编著

山西出版传媒集团
山西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

山西现当代书法家研究：学人、书法家姚奠中 / 刘锁祥著. —太原：山西人民出版社，2012.7

ISBN 978-7-203-07817-3

I. ①山… II. ①刘… III. ①姚奠中—人物研究
IV. ①K825.1

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第157395号

山西现当代书法家研究：学人、书法家姚奠中

著 者：刘锁祥

责任编辑：魏 红

装帧设计：张建亚

出版者：山西出版传媒集团·山西人民出版社

地 址：太原市建设南路 21号

邮 编：030012

发行营销：0351-4922220 4955996 4956039

0351-4922127 (传真) 4956038(邮购)

E-mail: sxskcb@163.com 发行部

sxskcb@126.com 总编室

网 址：www.sxskeb.com

经 销 者：山西出版传媒集团·山西人民出版社

承 印 者：山西臣功印刷包装有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：16.25

字 数：200 千字

印 数：1-3000 册

版 次：2012年 7月 第 1 版

印 次：2012年 7月 第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-203-07817-3

定 价：46.00 元

如有印装质量问题请与本社联系调换

祝贺姚奠中先生百岁华诞



一九九三年七月十日，在姚师奠中先生寓所，
作者刘锁祥与先生留影。

序

刘 石

姚奠中先生，当代著名学者、诗人、书家、画家、篆刻家，寿登期颐，名传无限。余于先生生平愧知甚少，幸赖其及门弟子之著述，略晓先生立身行事，窥知其长寿秘诀，殆其襟期洒落，品节坚卓，浩然之气放而充塞宇内，敛而激荡心田，故生命之树历劫弥青，固有以也。

尝读先生所著书，治学不尚空论，观点出自材料，文章成于思考，一以探求真理为旨归，故视曲学阿世为可鄙，学品与人品符契相合有若此者。犹忆昔年于书肆得《姚奠中论文选集》，取其《由词之音律论苏东坡之知不知音》一文亟读之，读毕不觉泚然汗下，以其作于1937年之旧文，力驳宋人所谓坡翁不晓律和坡词不协律之谬，而区区不才逾半世纪后（1991年）所谓博士论文，竟仍喋喋不休，观点则不能不全同，遂自知从此不免于庄周之讥，所谓“日月出矣，而爝火不息，其于光也，不亦难乎”。不意竟有友人以“尊见竟得与前辈偶合”相贺，真善为宽解者，而赧色始终不得稍褪。

先生平生吟咏，题材风格多样，总以境界高远、气魄恢宏为尚。《登高》诗云：“纵目重峦似海潮，黄河一线夕阳娇。风雷万里撼山动，始觉危峰脚底高。”《书邓公故居》诗云：“能开新世纪，手挽全民劫。让位不居功，千秋谁比业。”如河汾宛转，滔滔汨汨；又如铁笔老梅，高古遒苍。先生弱龄即好绘事，兼攻印学，数十年来所见不多，然山水则云烟满纸，

花鸟则兼工带写，篆刻不事雕琢，苍浑朴茂，饶金石味，虽曰文人雅好，持视行家，岂遑多让。

先生书法天下闻名，欲知其取法之广与夫用力之深，则此二诗或可助一斑之窥：“殷甲周金汉魏碑，钟王以下亦争奇。工夫端在临池黑，骨力风神各异姿”，“重帖轻碑骨力微，扬碑抑帖亦奚为。兼收博取形神俱，无事矜奇自出奇”（《论书绝句》）。其书真草篆隶兼擅并能，南帖北碑集于一身，用本心直入，以无法为法，含英咀华，真力弥满，浩荡浑茫，笔扫千军，书者既有吐纳百川之势，遂令观者平添置身霄汉之感！刘熙载《艺概》论书有云：“书者，如也，如其才，如其学，如其志，总之曰如其人而已。”始知古人之言，岂我欺哉！

先生博学多才，瑰伟倜傥，名满寰区，而执教高等学府逾七十年，乐育天下英才，最自珍视者端在“教授”一职。山西太原师范学院刘锁祥教授，姚门弟子中之出类拔萃者也，以其师之诗书画博大深邃，虑其精髓难为世人所尽知，遂遴选代表作数十帧，每帧一文，苦口婆心，反复叮咛，复缀以自书诗帖若干件，尽吐仰慕恩师之忠悃，岂唯其师之功臣，有助于天下读者正复不少。

余与锁祥教授书信往还有年，2010年太原师院建院20周年，借副院长张瑞君兄邀访之机始得一晤，相谈甚洽，并蒙硃拓所藏唐墓志一帧以赠。以忝在同好，书成而命余为缀数语，遂略道管见如上。

二〇一二年六月十七日于清华园

目录

序	1
姚奠中书艺蠡测	1
学、行、文艺高度统一的姚奠中先生	20
试论作为文化载体的书法对社会 所具有的双重作用	24
——兼谈姚奠中先生的诗书情境	
姚奠中诗、书“情境”介绍	33
姚奠中学术、艺术年表	91
以诗、书赞姚奠中先生	205
后记	246



研究论文

姚奠中书艺蠡测

姚奠中先生是山西省稷山人，现年八十七岁。他是教了六十多年书的老教授。曾担任主任、研究所所长多年。是山西省和全国优秀教师，是享受政府特殊津贴的专家。发表、出版过文、史、哲论文百余篇，专著十余种，另出版有《姚奠中论文选》、《姚奠中诗文辑存》和《姚奠中书艺》专集等。在政治方面，他先后担任“九三学社”中央委员、参议委员会常委，山西省委主委、名誉主委，全国政协委员，山西省人大代表，省政协副主席。文艺方面，他先后担任省文联委员、作协理事，中华诗词学会顾问，山西省诗词学会首席顾问，中国书法家协会理事，山西省书协副主席，名誉主席。

从以上简单介绍看，姚先生在学术、政治、文艺界所占的位置，已可大致了解，但他在各方面的具体成就，却不是一般简历所能说明的。这里仅就他的书法艺术方面，略述浅见。

姚先生的书艺（包括画印），在读初中时期即崭露头角。在半个多世纪的学术活动中，虽自视为业余，但日积月累，工夫日深。六十岁以后，炉火纯青，染翰挥毫，已达不期然而然之境。六十年代特别是八十年代，才面向社会，即得到普遍赞扬。一九九〇年在省城太原举办个展，各报刊登载评论文章十余篇，一九九三年在北京中国美术馆再次举办个展，期间除电视台、报刊几十篇评介外，中国书协还招开了专门的研讨会，专家们对他的书艺都作了高度评价，不少人谈到他们看了姚先

生的书艺后所得到的深刻感受，可说是一般参观书展后很少有的情况。如他们所说，目前书法比较热，各类展览很多，但最近一段很难看到像姚先生这样好的展览。说先生的书艺展美不胜收，是典型的学者之书，他学问宽博，艺术功底深厚，人品高洁，特别体现了中国文化的一种精神。体现了一种“真”，有一种骨力洞达的美感。先生的书艺之所以能使专家们精神上受到如此大的冲击，必有其深层的原因。结合姚先生的生平，我认为，先生之所以如此超凡，就在于他的书艺以气胜，以骨胜，以理胜。以下分别予以说明。

所谓“气”胜

曹丕《典论·论文》强调“文以气为主”，苏轼《李太白碑阴记》亦强调“士以气为主”，“书”是否也是以“气”为主呢？回答应该是肯定的。“书”、“文”和知识分子“士”同样是以“气”为主，毋庸置疑。问题是我们所说的这个“气”，是不是就是指通常指的“气势”呢？还是什么？依笔者之见，这里的“气”字，包含有表现人或精神状态的“气势”，而更应该有的是孟子所说的士人充有的那种“浩然之气”⁽¹⁾。学者周先慎先生解释“浩然之气”说得好，“浩然之气，是以义为根，以节为骨的，是正义节操的外观。”⁽²⁾

古今评书，多用“气势”一词，用“浩然之气”来评品某书家、某书作的，还不多见。当然，气势之气与浩然之气是相通的，只是深刻性欠一些而已。自然用“浩然之气”来评书家，评品书作，似乎能使其艺术风格与人品更为接近，更能揭示把握其艺术的内涵，并能进一步加深对这类书法艺术的认识与理解。

姚奠中先生的书法内涵宏富，深不可测，仅以“气势”二字来谈，是难以说明问题的。他的书作经常表现出的正是一种

大气、正气，也就是充塞于天地之间的“浩然之气”。

大气，表现的是“气量”大，俚语所言“量小非君子”，而度量大、胸怀宽广正是一个人气量大小与否的具体表现。气量呢，又是直接影响一个人的书法境界的。

姚奠中先生的学问、人品，人所共仰，而具体经历，则知者甚少。稍一探索，便知其学问、人品之所由来。二十年代中期到三十年代中期的这十多年间，也正是“五四”新文化运动之后，又处于“大革命”失败和日本帝国主义侵略魔爪步步进逼的形势之下，先生作为一个青年学生，没有置身于事外，而是积极参加了一系列的校内群众活动。从“万宝山惨案”到“九·一八事变”，运城学联和全国一样，掀起了“反日”浪潮。当时他是菁华中学学生自治会负责人之一，曾编写了话剧《万宝山》，并进行了演出；一九三四年在太原他又因反对当局的“会考”阴谋，参加学潮被捕，监禁三月之久，后驱逐返里。“七七事变”后，先生由苏州到南京，不久又避难到安徽泗县，借寓泗县文庙。面对当时危急的时势，他第一次以五言律的形式写下了：“秋气遍寰宇，圣宫亦寂寞。素王何杳杳？赤子徒噍噍。乔木盲风起，寒花冷雨飘。胸怀家国事，午夜泛愁潮！”表现爱国之心的诗篇。南京沦陷，时局日急，他于一九三八年初参加了抗日游击队。在此，又第一次以七言律诗的形式写下了“儒生流落依戎马，故国飘摇风雨间。一片丹心伤碧水，两行红泪哭青山。梦中沉痛诗和血，觉后凄凉月满阑。志士英雄应即作，从头重整旧江关。”更为表示强烈报国之心的诗篇。他怀着满腔热血，投笔从戎！是年冬，在主军者毫无抵抗情况下，泗县沦陷，先生逃难到柏浦。鉴于国民党统治区军事、政治的黑暗腐败，他认为自己能做的事，只有尽力于教育一途。从而实现教育救国的目的。于是在柏浦聚集了四十多名失学青年，创办了“葑汉国学讲习班”，以子、史为主，重视品德教育，要求学生言行一致，由近及远，移风易俗为中流砥柱，以力挽狂澜为己任。曾手订教条十则：“以正己为本，

以从义为怀，以博学为知，以勇决为行，以用世为归；不苛于人，不阿于党，不囿于陋，不馁于世，不淫于华。”这对当时参加学习的青年身心起到了积极作用，寄希望于他们能成为民族的脊梁。

从以上几点已可以看出，先生思想从弱冠之年开始，就已把国家民族命运放在第一位，而很少从个人得失、安危来考虑自己。

八年的抗战和四年的解放战争期间，在国统区，政苛民怨，风波四起；各地各级学校风潮不断。在此期间，姚奠中先生从安徽到四川，到贵州，到云南，又返回贵州。在各院校的风潮中，他总是和广大的学生一起，站在反贪污、反专制、反压迫的正义方面，因而也受到不断的打击，其中不是自动辞职，就是被迫离开，或者被直接解聘。先生回忆说：“这就是我九年之中换了七个学校的原因。”其中，最严重的有三次：一次是一九四〇年在大别山的立煌师范，作为一个普通中学教师的他，竟把蛮横干涉教学的、曾做过国民党中央宣传部长、临时担任安徽教育厅长的方治，从教室内赶出去，引起轩然大波。最后自己也卷行李走路；一次是一九四三年元旦在大别山，因毫无抵抗，而使临时省会立煌失陷，敌人自动撤退后，又大肆宣传“收复”的国民党集团军总司令兼省主席李品仙，舆论都在斥责他无耻，而他却开会骂人，一直骂到大学，引起教师抗议，学生罢课。先生当时被推为三个发言人之一，并亲自起稿写公开信集体辞职，从而申张了正义，给人民群众出了口冤气。此事惊动了在老河口的司令长官李宗仁，迫使他亲自出面安抚。就在这次座谈会上，先生又一次不留情地揭露了他们军队在安徽的种种腐败。一九四六年，在贵阳师范学院驱逐特务院长的风潮中，先生是教授会负责人，坚决支持学生，拒绝妥协。风潮被武装镇压下去了。先生立刻搬出学校。他不但被解聘，国民党省党部还密令各校，一律不许聘任他。

就是在这些如此的大是大非面前，先生从来是义无反顾

的。

在学术方面，先生一是重科学，二是不阿世。姚先生不但在章太炎先生那里继承了朴学家的实事求是精神，还继承了章先生不论在任何环境下敢于说真话的气魄。

解放初期，学术界因某些权威把庄子指为主观唯心主义后，一般古代文学研究者基本上把庄子撇在一边，不敢涉及，或者轻描淡写地谈谈作品的艺术性，然后将他的思想大加一通了事，采取了不负责任的态度。对此先生发表了《试谈作为文学家的庄子》一文。在文章中，先生特别强调了庄子的批判精神。他说：“我认为，《庄子》这部作品内容的主要特点，就是作者对现实所采取的批判，甚至否定的态度。”“就这一点，真是二千年中所仅有的。”⁽³⁾文章最后说，“我认为庄子在文学史上的地位，应该和屈原、司马迁、陶渊明、李白、杜甫、白居易……这些光辉伟大的名字并列。”“这是多么的坦率而深刻；然而，此文发表之后不久，迎来的却是‘借古讽今’的罪名，是一场‘革命’的大批判，是一顶学生的‘右派分子’帽子”。⁽⁴⁾

就是在那史无前例的‘革命年代’里，他也绝不为保全自己迎合时势而改变自己的学术观点，放弃对科学、对真理的追求。

“四人帮”掀起的儒法斗争，其阴谋正控制着舆论办事，他却说：“和儒家斗争的不是法家而是墨家。并引经据典论述了儒法的互相依存。其中之观点，都是先生在课堂上讲过，然后写成《儒法斗争史批判》论文的。“四人帮”说王安石是法家，将王捧上了天，他却说，“王安石主观武断，搞宗派、用坏人”；“四人帮”大讲农民革命，把洪秀全吹得比无产阶级还先进，而他却说：“洪秀全的失败，首先要他自己负责。”一九七五年的秋天，全国正刮着“评《水浒》”、“反投降”的狂风。先生应某工厂大批判组的邀请，去作关于《水浒》的报告，先生却出乎意料地提出六个问题，作了与“时调”相抵

悟的阐述和论证。几乎又引起了一场风波，而不少同学都为先生捏着一把汗！

以上所举的一一事例，已可以看出先生无论在学生时期参加爱国学生运动；还是工作之后处处申张正义；尤其极“左”以至“四人帮”横行时，敢说真话，勇于坚持真理，都表现了一个真正学者的气魄。所有这些一寓于书，在他的书法中折射出来，进而成为他书法艺术的灵魂。著名的古文字学家、书法家张领先生在一篇文章中就写到：“我每看到他（姚先生）的书法，总觉得如读退之‘山石’之句，有一派刚直浑厚之气扑来”⁽⁵⁾，说的正是这些。已逝的我省著名书法家徐文达先生也说：“看了姚先生的书作之后，连续多日，不能忘怀。寤寐之间，如在目前，如缕如烟，缭绕联翩于脑际。”⁽⁶⁾所有这些都是作者精神力量在作品中的体现。可知其感染力是何等之深！

所谓“骨”胜

先生书法，精神上多表现出的是阳刚、浩然之气，用在笔上则始终以中锋出之，所以作品显得刚健而中正，饱满而有力。

大凡作书以骨取胜者，来自两种因素，一是通过书家基本功之笔力训练来体现骨力；二是书家自身修养或书家自身固有之骨鲠禀赋来体现骨力。前一种笔力体现骨力，多是方法问题，工夫磨练。说到有关方法问题，笔者曾向先生请教笔法，先生不吝指出：中锋逆入，关键在转折。不在转折之处用力，就不能保障中锋用笔。笔到力到，不许浮，不许飘，不许涂，不许抹。正身悬腕，使全身之力注于笔端。如此才可免于流俗。先生还曾说：“入木三分”似乎有些夸大，“力透纸背”倒是合理的形容。先生的这些话，是他自己的切身体会，也是他长期艺术实践的总结。在此，先生强调用笔的中锋逆入，更

强调在转折处用力是关键，其意是若不能在转折之处簇住锋、紧住笔，即不能保障用笔的中锋，亦即不能写出有骨力的笔画的字来。

观先生的书作，确也真正做到了精笔画雄健，细笔画圆劲；笔笔势尽力收，字字神完气足。

昔日李世民曾说：“吾临古人之书，殊不学其形势，惟在求其骨力，而形势自生耳。”孙过庭在其《书谱》中也这样说，书法中假使各种优点都要具备，而首要的是要树立骨气。当骨气树立了，然后再遒润等方面加工夫。也有书家说，书以骨为体，以主其内；以肉为用，以彰其外。由此可见，这都是抓住了书法的要害的。姚先生则实实在在地发展了这一传统。

如果从艺术风格的角度来看，构成骨胜之书的因素一定是由书家的自我审美观决定的，也可以说是由书家自我的禀赋气质决定的。如傅山先生就有“公权骨力生来足”之语。

姚奠中先生，不论是在他的青年时期，还是中壮年时期，以至老年时期；也不论是在他的学术生涯中，还是教学生涯中，以至政治生涯中；也不论是他在中国革命胜利前，还是在中国革命胜利后，以至粉碎“四人帮”以来……都有一个一贯的思想和向前、向上追求真理的精神，而且深深埋于骨子之中。

究其根源有来自两方面的，一是家庭环境的教育。二是诗书从师以来所受的教育。来自第一方面的教育可从先生的《自传》中看出。他说：“父亲兄弟三人，伯父慎修，前清秀才，曾考取典史，作了几十年塾师和小学校长。父慎行，是一个有一定文化的农民，由于有文化，在村里颇有声望。叔父慎德，先经商、做商贩，后回家务农，也能写会算。全家在祖母严厉的要求下，以勤俭出名。我家在那时由贫困向小康发展，充满着一种积极向上精神。我在堂兄弟六人中，排行第四，为家境所限，我们诗书都曾以师范为目标。大哥、三哥、五弟，都是运城市省立二师的学生；哥学商不成，务了农；我考二师，只

被录为备取，没有补上，才上了运城菁华中学。后来总算一直升学上去，比较幸运，但所走的道路，仍很不平坦。”⁽⁷⁾

再看他的师从和读书，先生说，我的私塾和初小阶段，是在伯父直接督教下度过的。除用很短时间学完“共和国教科书”外，还读了《四书》、《左传句解》和部分《诗经》。都能背诵。在高小，则无选择的读了大量旧小说。初中四年，有两位教师对他影响很大。一位是崇品德、重笃行的李荐公老师，一位是博学、工诗文的焦卓然老师。据先生说，李荐公老师讲历史，远远超过中学历史课本范围，直从《廿四史》、《资治通鉴》中取材，对学生进行了节义、方正、爱国、爱民的教育，对他起了很大的启发作用。在焦卓然老师的指导下，使他开始走上博览的道路。他说这时期“我读了一般大学文科学生也不一定能读的书。”在高中时，又有两位对他影响不小的教师，一位是乔鹤仙，一位是樊杰三。又说，大学以至后来到既是学问家又是革命家的章太炎先生的门下，“开始自觉地走上学术的道路”。

可见，先生从家庭到从师到读书，一路走来，所受到的都是正面的、严格的、高层次的、高水平的教育。这一切不能不说对他的人生观、世界观的确立产生影响。应该说，不仅是产生了影响，而且作了重要的奠基。尤其是在章太炎的门下研究国学，走上学术道路，再加上所经历的坎坷和不平凡的社会造就，使他真正成为了一位颇具风骨的中华文化的传薪者。

古往今来如此，姚奠中先生的书法，其笔力过人之处，往往让人观止叹服！相形之下，“多肉”、“墨猪”、“无骨”之书就为人所厌恶和唾弃。如人评智果学右军得其骨，而智永学右军则得其骨肉。显然褒贬不同。更有甚者，如傅山评赵书（孟頫）徐偃王之无骨，真让其在九泉之下也不得抬头。而“颜筋”、“柳骨”，自然成为千百年来受人赞美的对象。

诚然，以骨力清劲见长的书作，它与温柔婉丽的书作不同，又与圆滑软媚相对立。骨力清劲的书法作品，是能从一个