

中西互补与人类思维革命

于 民 著

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

中西互补与人类思维革命

于 民 著



文化艺术出版社

Culture and Art Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

中西互补与人类思维革命/于民著. —北京: 文化艺术出版社, 2013. 6

ISBN 978 - 7 - 5039 - 5612 - 6

I. ①中… II. ①于… III. ①学术思想—对比研究—中国、西方国家 IV. ①B2②B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 098388 号

中西互补与人类思维革命

著 者 于 民

责任编辑 程晓红

装帧设计 马夕雯

出版发行 文化艺术出版社

地 址 北京市东城区东四八条 52 号 100700

网 址 www.whyscbs.com

电子邮箱 whysbooks@263.net

电 话 (010) 84057666 (总编室) 84057667 (办公室)
84057691 - 84057699 (发行部)

传 真 (010) 84057660 (总编室) 84057670 (办公室)
84057690 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 国英印务有限公司

版 次 2013 年 7 月第 1 版
2013 年 7 月第 1 次印刷

开 本 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印 张 10.25

书 号 ISBN 978 - 7 - 5039 - 5612 - 6

定 价 28.00 元

版权所有, 侵权必究。印装错误, 随时调换。

序 一

中国社会科学院哲学研究所研究员 刘长林

我深深感到，摆放在自己面前的这本书，是一本充满大爱和智慧的书。因为书中研讨的是中国最博大、最具魅力的“气”的宇宙观、“气”的科学和“气”的人文价值。在中国哲学看来，气是生命之源，是宇宙之根。气与道不分，气就是道，就是道之体。道生养万物，妙化万物，都是那“气”所为。因此，气是一切爱与智的源泉。而作者于民教授把这个“气”论述得十分深入、精辟、独到，道尽了气的灵与性，更有力地指明了中国“气”文化拯救当今人类危机的伟大历史使命。

于民认为，中国的心性文化来自身心实践的“气”的体验，气是与西方学术所说的“物质”相区别的另一种普遍性的存在，是中国文化的“中心线索”，我很赞成。如果说，在心之外而与心相对的物质是西方文化的支柱，那么，包容心和万物并与之相融相通的气，则是中国文化的始基。离开了气，就无从谈论中国文化，中国文化的一切品格和特色几乎都与气相关联。汉语里，与气字相接构成的词最多。这些词的词义表明，自然界和人间一切情性、时势和变化，都根于气，显于气，归于气。可见，抓住了气，就抓住了中国文化，就能够把握到中国文化的精神。

于民教授揭示气文化的奥妙鞭辟入里。据我所知，除了深刻的思考和对大量典籍、资讯的考证，包括对中国“气化谐和”之美的研究，与他多年的气与气功研究是分不开的。二十多年前，

就是因为气和气功研究，我有幸与他相识。他毕业后一直在北京大学任教，是我的老师一辈，只是没有听过他的课，所以不认识。于民教授那时给我的突出印象，就是对学问的诚敬和执著。我的许多关于气和气功的宝贵知识，就是从于民和他的朋友那里学来的。

遗憾的是，自西学东渐，无比强劲的西方物质文化统治了全世界，致使我们的许多学者或者根本否定“气”的存在，或者强用物质概念来套换中国的“气”。于是，几乎整个中国文化都随着“气”的泯灭或“物质化”而被西方概念扭曲。其结果，是中国文化由此失去了灵魂。

气和物质是宇宙中的两种存在，对气和物质的了解是人类的两种认识成果。这两个概念集中体现着分别把握了它们的两种文化的基本特点。什么算是文化的基本特点？在我看，那就是作为出发点的思维方式。思维的出发点，从根本说来不外乎两种方式，一是主客对立的方式，一是主客相融、即天人合一的方式。前者以空间为本位看世界，后者则以时间为本位观万物。中西方两种文化在各个领域所表现出来的不同性格和偏向，都是由此走出来的。气和物质的分别揭示，也正是由此而获得。

于民教授紧紧把握住中西思维的根本不同，准确地将通往气的思维称作“身心实践的认识方式”，阐明气的感受和概念来自主体向内的反观体验，即天人合一的深层践行，而与西方着重向外观察和实验的认识方式相并立。他的贡献更在于通过大胆而翔实的论证，明白确立中国对气的认识偏向使用右脑为“体验科学”，西方对物质的认识偏向使用左脑为“实验科学”，二者是平行互补的两种科学，两种文化。而且正是由于思维方式的不同，中西方形成了不同的价值观，对人类的进步和命运各有特殊的不可替代的意义。

可见本书的核心内涵，对中国大陆的流行哲学是一种发人深省的突破，为研究人类文化，探讨人类未来，开拓了根本性的新思路、新方向。跳出那些似乎已成思维定式、却并不符合人类文化实情的理论窠臼，是时候了！

序 二

章启群

就文字工作即书写而言，最尴尬的事莫过于给老师的书作序了，但实在是师命难违。

这本书实质上提出了一个大问题，就是我们通过日常经验和自然科学的方法所把握的世界，是否是唯一真实、确定的世界。在作者看来，这是西方认识世界的方式，但只是认识到世界的一个部分。还有另一部分世界，用这种自然科学的方式是无法把握、认识的。而通过中国人的一种特殊的认识世界的方法，即“气”的体验方法，则是可以认识、把握的。全书就是围绕西方自然科学及其方法，与中国传统的“气”的体验方法展开论证，深入思考了中西方这两种不同知识体系及其方法的根本特征，以及相关的文化特质，即中国文化是以重德重和为核心的心性文化，西方则是以重智重分为核心的物质文化。最终，作者认为，必须要将这两种知识体系结合、互补，才能解决世界目前面临的种种灾难，引领人类走出重大困境，到达理想的美好未来。

心平气和地说，作者这里论证的观点和思想完全在情理之中。至少，作为一种对于真理的探求，应该值得我们思考。但是，由于中国现代的教育背景，可能在很多人的眼里，指出自然科学之外还存在“气”的科学及其认识世界的方式，却差不多成了异端邪说。因为，从日常经验的眼见为实，到渗透在我们全部生活的自然科学，以及浅薄的“唯物主义”，都不允许人们相信还存在那些看不

见、摸不着的东西。举国关于中医的辩论即是最突出的事件。因为，中医的阴阳虚实、经络藏象，用西医的任何手段，包括 X 光、CT、核磁共振、红外等，都无法发现。因而只能把中医归结为巫术之类。这里的一种重大误区，就是把自然科学等同于真理。只要与自然科学的观念、方法不相符合的思想、理论、技术等，一概斥之为邪说。

其实，18 世纪的康德哲学，就已经论证了以牛顿力学为代表的近代自然科学的有效性及其界限。现代的量子力学更是打破了外界事物独立存在的神话，还表明科学认识的极大有限性。著名的量子力学家海森堡就曾明言：物质的最后形式，是一种哲学形式（《物理学与哲学》）。而来自科学界的最新消息则把自然科学在认识、把握世界过程的作用进一步明确地揭示出来。据《人民日报》2013 年 2 月 26 日报道，旅美著名华裔科学家丁肇中及其团队，宣布发现暗物质候选体存在证据。暗物质是一种特殊物质，很可能是一种不参与电磁相互作用、我们已知粒子之外的全新粒子。用已有的自然科学方法，我们不可能认识和把握暗物质。无论自然科学如何发展，认识这些暗物质的可能也很小。据估算，我们所知的常规物质只占宇宙构成的 4%，暗物质和暗能量分别占 23% 和 73%。由此可见，在极为浩渺的宇宙和世界之中，现代自然科学所把握到的世界是少得多么可怜！

把自然科学等同于真理，认为只有通过自然科学的方法才能认识、把握世界，甚至相信自然科学可以解决人类的一切问题，那就是相信科学万能，实质上是把自然科学等同于上帝，变成一种科学宗教了。因为，任何一种知识体系和认识世界的方法，都会有本身的局限性。仅仅运用自然科学的方法，人类绝不可能完全把握外在世界。如同一切事物一样，自然科学有其长，也必有其短，一定也有它的死角。我们的科学工作者们，必须认识到这一点，才有可能

不坠入科学宗教的泥坑。而我们的教育，一定要打破这种科学万能的迷信，才会培养出真正的科学人才来。20 世纪西方的代表性哲学家们，像胡塞尔、海德格尔、伽达默尔、德里达等等，都对于自然科学的局限性进行反思，尤其是对于以自然科学观念为主导社会思想及其影响下人类社会发展的未来，表达了深切的忧虑。在人们已经普遍认识到现代科学发展所带来的负面效应，例如能源危机、环境污染、核扩散及核安全等等问题，尤其是中国的雾霾已经威胁到不管是穷人富人、高官平民的所有人健康时，我们还把自然科学当作上帝一样崇拜，智耶？愚耶？

在 20 世纪的西方哲学家殚精竭虑思考人类未来出路的时候，有些哲学家例如海德格尔，曾经把目光转向东方、中国古代的思想。中国当代的大科学家钱学森先生，越出自然科学的观念和方法，重新思考人类认识世界的新观念、新方法，提出了很多值得人们深思的思想、观点。我想，作为一个中国人，尤其是作为一个中国知识分子，有理由也有优势，去除以前科学万能观念的遮蔽，从一个新的角度来审视科学、知识、真理，或许能够为解决人类当前的一些重大问题，提出新的有价值的思想来。于民先生的这部著作，应该是在我们前行途中的一声响亮号角。

于民先生曾经多年协助宗白华先生工作，其编订的《中国美学史资料选编》，实质上是后来很多中国美学史著的母体。20 世纪 80 年代于民先生的《春秋前审美观念的发展》（中华书局出版），其思想深度和深厚学养受到美学界广泛称赞，其影响至今不衰。离休以后，于民先生结合气功实践，持之以恒思考中西两大知识体系的不同特征及其文化内涵，作出了艰苦的探索。尤其是近几年来年高体弱，几次因写作发病住院，然而念兹在兹，咬定青山，终于玉成。此书应该是于民先生生命之寄托。由于师生之谊，于老师与我多年来有几十封通信交流，亦是讨论与此相关问题，我获益匪浅。

行文至此，敬仰之情亦油然而生。我想，于民先生倾巨大心血所完成的这部著作，为读者奉献了自己的终极思想，也应该获得读者的认同，引起有心人的深刻思考。这也是于民先生真正的企盼。

每一个读者的反思，都会伴有于民先生的快乐和福祉。因此，我深信于老师的福乐常在，如高山流水。

2013 年 4 月 17 日于燕南园 56 号，春华烂漫

自序

20 世纪，这个常被人们赞为人类最文明、最进步的世纪，其实也是人类历史上最野蛮、最不文明乃至丧失人性的时期。史无前例的两次世界大战，上亿人的死伤，中国南京三十万人的大屠杀，几百万犹太人的被残害，还有那自古至今闻所未闻、想都想不出的几十万“慰安妇”姊妹们横遭鬼子们的蹂躏，这些难道不都发生在最文明、最进步的 20 世纪，出现在科学最发达、物质文化最发展的国家么！

不仅战争期间生灵涂炭，战后人们的内心又何曾有过一天放松？那些资本主义最发达的霸权主义的大国，依旧在积极备战、制造足以叫整个人类毁灭的大规模杀伤性武器，实行着“顺我者存、逆我者亡”的方针。一次又一次地挑起战争，屠杀他国人民，掠夺他国资源财富！

而且，也正是这些科技与物质文化最发达的资本主义大国，在不断追求物质贪欲之下，带来了严重的温室排放和大气污染，使成千上万的生命物种灭绝，造成新疾病的接连出现，以致每年上千万的人早夭，让人类乃至全球生命面临着生死存亡的危机！

极其残酷的历史和现实在警告人类！在私有制和私有观念发展的当前世界中，片面地一味追求物质文化的发展，就必然滑向只要“物质”不问“意识”、“心性”的“物质主义”的泥坑。

怎么办？西方先进的科学家、思想家提出：只有进行一场“文化革命”才能挽救这场人类所面临的社会与生存危机。那么，他们

指的“文化革命”是什么呢？那就是以东方“体验科学”（他们称之为“神秘主义”）为基础产生和发展起来的“心性文化”（不同于他们所称的“意识文化”），来补充“西方实验科学”基础上产生和发展起来的“物质文化”中道德心性之不足。也就是以前者文化中那特有的为公、互爱、宽容、和谐等人类中最高尚的道德观，来制约、削弱直至化解或代替后者以个体、自我为核心的为私、对立、互不相融直至争战的道德观；从而在两种思维文化的互补交融中，不仅使人们在追求物质科技发展中不断地提高个人才智、活力；同时，在东方、中国的心性文化的熏陶之下，使人们公私相融直至化私为公，变不容为相亲，去竞争残杀为竞赛和平，去人与人、人与自然的对立为人与人、人与自然的和谐；即由异化而恢复本性，成为左右脑并用、德与智互补的全面发展的真正的人。这样，物质生产与科技进步中那双刃剑中不利于人类的一面，以及那灭绝人性的战争、扩张军备和大气污染等等，不就因人类本身观念的变化减弱直至消失吗！

西方先进科学家这种“文化革命”的思想，十分符合现当代人类社会认识的发展规律，实际上，这场人类认识上的大革命，早在20世纪初就在“物理学风暴”中打响了，而且先声夺人。经过了一段惊异、迷茫、徘徊、疑惑之后，科学家们终于从东方的体验科学和它的心性文化中找到了答案，开始实现了从“对立”到“互补”的宇宙观的转变。又经过几十年的磨合，终于在20世纪后半半个世纪，明确形成了科学到宇宙观再到价值观变化的“文化革命”的认识。

“文化革命”的观点虽说是针对现实中西方物质文化和常规认识，且重在“以中补西”，却同样关系着中国的心性文化。既涉及人们才智科技的继续发展与提高，也涉及到道德下滑后对心性的大补。因此，它无疑地是一场全人类的文化革命。

而文化革命的动力、核心或灵魂便是中西文化、世界观的互补。通过互补，合中西心性文化与物质文化之优，去两种文化之憾，使之成为一种完美的为人类所具有的世界观、价值观与人生观。而它在人类内心变化的过程，也就是人类从假、恶、丑向真、善、美，向真正之人的变化过程。

为了使读者对这次人类文化革命、中西文化世界观的互补，以及互补过程中的重在“以中补西”有个初步的了解，我们在原来《中西文化互补论》的基础上，对内容进行了必要的修改，目的依如原来，即打算在这有关人类命运安危的探索之路上，先抛出一块不成形、不合格的铺路之石，以便引起中外文化界人们的重视，对它进行反复不断地切割、修补，使之成为一块合格的建筑材料，从而为今后全人类自觉地走向世界大同乃至彻底解放，尽上一点一丝的微薄之力。

谨以此书献给我深爱的祖国和我敬畏的人类

楔子

西方人重在“做事”（物质生产、科验的实践）则尚智，中国人重在“做人”（身心修养的精神实践）则尚德。中国人是通过百多年受西方列强的侵略掠夺，才逐渐悟出这个道理。

小的时候，我跟着伯母在一起住，每到临睡前，自己就缠磨着她讲故事。其中印象最深、讲的次数最多的就是那个“奸子”和“傻子”的故事。这故事，伯母说是她小时候听她奶奶讲的，而她奶奶则恐怕是听她的奶奶讲的。老辈子在乡间，人们大概就是用这种口头文学为学龄前儿童进行教育，告诉孩子们做人要忠厚老实、助人不贪，像傻子那样；如果奸诈损人，则将没好结果。于是它就成为孩子们的人生观的必修课。到了我上小学时，正当日本鬼子侵略华北冀东。当时我和一位老长工住在一起。这位老长工卖过私盐，闯过江湖，见过世面。他也和我讲“奸子”“傻子”的故事，可是在他嘴里，傻子就都成了中国人，奸子就都成了西方人、洋人。洋人中还夹进东洋日本人。这样，“奸子”一词则被“洋鬼子”代替。他一说到“鬼子”，既和他们杀人侵略欺辱人相关，又总和他们的有智多谋、诡计多端连在一起。甚至连那西洋人的眼睛都和中国人不同，能够看到埋在地下的宝藏。他并且告诉我，咱们家门口的开滦煤矿就是叫英国鬼子的蓝眼睛发现的。

一方面，洋鬼子的聪明才智总是和欺侮人、搜刮人相连；另一方面，中国人的真诚忠厚、助人为善却总和挨打受骗有关。这些，

大概就是中国人数百年经验教训的总结，而以口头传说的形式加以表现的吧！这其中就渗透着人心有德智之偏和西人重智、中人重德的哲理，并隐含着重智与西方近现代实验科学的迅速发展和重德同古老的体验科学传统密切相关的因素在内。

按说，一百多年中国人受够了西方列强的欺凌掠夺，深深地尝受到实验科学的落后、自然知识缺乏的苦果，应该像其他落后的国家一样，讲文化教育完全西方化，处处以西为准，重智不重德。但结果并没走其他许多落后国的道路，体验科学影响下的“重德”思想，却总是和输入的实验科技下的“重智”观念死死地纠缠在一起。

从清末民初的中小学校的教学内容来看，虽说增添了大量的自然科学的内容，如什么自然、常识和化学、物理、数学等等，但还总丢不开修身、道德、政治等课程。即使是大学，哪怕是由外国修建的如燕京大学，也是连楼堂馆所的名字都叫德、才、均、备。直到新中国成立后的几十年，在教育上仍是依旧始终一贯坚持“德育为先”。

我们知道，科学的探索不外乎物与心两个领域，而人生也不外乎两方面作为，与两种科学互相对应：一是做事，一是做人。做事，对外物的利用生产发明就需要开发后天才智，就要有智；做人就要向内心探索，就必须尚德。在中国，不论孔孟还是老庄都讲修心养性，重在“做人”；而西方则把“做事”放到首位，重在提高人的知识，把学习知识提到最高，从小学到大学都是如此。几年前我从一个小学旁走过，在校门一边清清楚楚地看到五个大字“先学会做人”。2009年春节，温家宝总理第六次去汶川灾区视察慰问，在北川中学对师生讲话中，第一句话就是叫学生们“学会做人，堂堂正正地做人，做一个有益于人民的人”。“学会做人”，这就是中国教育的精髓所在，也是中国体验科学及其心性文化之所以产生、

存在与延续的目的。

事实上，中西思维的重德与重智的对立，不仅极其深远地渗透在老百姓的心中，也极其深远地影响着今天中西方的高等文化教育。从出国留学生和侨居海外的中国人口中，人们也常常听到诸如大河先有水，还是小河先有水；是情义为贵，还是金钱为重；是先人后己，还是先己后人等不同的见解，而这种种相异的想法则直接或间接地反映了中西思维文化中的不同。

那么，这中西思维文化都有哪些重大差异，它们各自的根源何在，又流向何方，它们的流向对人类的生存与发展又有何关系？这就是我们要探讨的问题。

目 录

序一	1
序二	4
自序	8
楔子	11

上篇 两种科学的产生

第一章 从“气”的宇宙观是否科学谈起	5
第一节 中西文化交流中最突出的障碍	6
第二节 百多年中西思维比较进程的概述	9
第三节 中西思维比较难以突破的根本原因	14
第四节 投身两种科学交会的洪流，感受“大时代”的脉搏	20
第五节 从人类思维分合的全过程中探寻两种科学产生的必然	23
第六节 两种科学产生的客观依据——生存中对不同时空物质运动 探索的不同	25
第七节 两种科学产生的主体依据——人的左右脑的不同功能	32
第八节 中国从远古就走出了一条集两种科学于一身的独特之路	40
第九节 明确人类思维两源，认识两者之优缺	47

中篇 中西思维文化的对比

第二章 西方人重物，中国人重心	55
第一节 西方重物，长期形成一条由物—私欲—对立—斗争的 认识路线	56