

衛聚賢編

古史研究

第二集
上冊

商務印書館發行

衛聚賢編

古史研究

究

第二集
上册

先秦時代中印
文化溝通的探討

商務印書館發行

總序

中國的歷史到現在尚未整理清楚，致社會演變的階段不能明瞭，使將來走的路子是沒法決定的。猶其是中國的古史，混亂特甚。我以爲研究中國古史的方法有三：

- 一 春秋戰國以至秦漢人多托古改制，非將史料整理清楚，則真僞莫分；
- 二 春秋以前史料太簡，且與神話混合，非用考古學與社會學，則原因不明；
- 三 戰國時中國學術突然發達，若不知其受外來的影響是講不通的。

除一在古史研究第一集已發表了春秋左傳國語穆天子傳四書及將來再繼續發表外，二將來在古史研究第三集發表，至於三即現在所作的古史研究第二集。

古史研究第二集曾在商務出版，而毀於日火，原爲山海經穆天子傳禹貢三篇，現除將穆天子傳放在第一集禹貢放在第三集外，茲另加入十五篇，其中有五篇係譯自外人的本集雖係討論山海經墨子老子扁鵲以及神話等問題，要皆歸於先秦時代中印文化溝通的探討，故以此爲古史研究第二集的另目。

中國學術受外來的影響，在時間上，我祇敢說在戰國中年，戰國中年以前是中國固有的文化，而安特生據新

石器時代陶器上的花紋，李濟之據殷墟銅器的形狀，俱說中國在新石器時代及殷代與歐洲已有交通，文化亦曾受其影響。至藤田豐八認西周時所編詩經的周頌豳風及春秋末年所編的左傳，也說受有外來的影響。在空間上，我祇敢說到印度，而安特生以爲亞述，李濟之以爲北歐，小川琢治以爲希臘埃及，中國的學術均有受其影響。作此荒唐之說，中外均有人在！故彙其說，以爲探討，迨有所得，以作古史研究第二集之續。

一九三四，二二三。記于上海國立暨南大學。

山海經的研究序

中國學術界在戰國中年有兩個特殊的現象，一爲鄒衍談天及五行終始說，一爲方士入海求神仙及誌怪的山海經。鄒衍之書不存，無從考知其原委；方士入海求神仙，史記封禪書與漢書郊祀志僅記其大概，其詳不可得而聞；惟現有誌怪的山海經一書在，我們要推本探源求牠誌怪的由來。

原始人類，思想簡單，以爲一切自然現象均有神主宰，欲求解答這自然現象，於是造出須多神話出來。中國也曾經過這個野蠻時代，而由野蠻時代遺留下來這部山海經，原不足怪，但要有

(一) 時間

(二) 環境

二種的限制。

山海經一書，舊說爲夏禹時作，自甲骨文發見，其字多象形，文法甚簡單，山海經決不能超過甲骨文以前。又牠於數目中無「又」字，如「凡十九山，二千九百五十七里」(西山經)，不是「凡十又九山……」與介詞多一「以」字，爲「自……以至於……」，不是「自……至于……」，並介詞用「於」字不用「于」字，這都是戰國

中年文法特有的現象。但王會、莊子天問、呂覽都採用牠。是山海經爲戰國中年產品，確切無疑（海內經、大荒經除外。）

山海經雖不是戰國中年的中原人將中國邊地如燕、趙、秦、巴、楚、吳、越尙存在野蠻人的神話寫出來的？但按其有香象蛇、九頭蛇、五圍大的禾、百仞高的木、十日並出殺死女丑的神，這都是很明顯的爲熱帶上環境所產生的，決非戰國時黃河及長江流域所能有。

山海經的產地，我共分爲二十四條，每條列爲四類：

（一）山海經上的現象

（二）中國的現象
 { 戰國中年以前的——中國固有的
戰國中年以後的——受山海經的

（三）中國以外的現象

（四）山海經有此現象的由來

就各條將這四類考證的結果，中國在戰國中年以前的神話，與北歐洲類似；戰國中年以後（包括山海經、王會、莊子天問、呂氏春秋、淮南子）與印度、巴比倫、希臘、埃及及熱帶上神話同。戰國中年以前中國與北歐神話類似，是由於都處在溫帶環境相同的緣故；而山海經何獨出於中國環境以外與熱帶相同呢？並且山海經中的神名物名

等及其現象有與印度古代四大佛陀中所記載的相同，因而斷定山海經爲印度婆羅門教徒到中國遊歷的記錄。

一九三二，一〇，一四，記于暨大。

目錄

山海經的研究·····	衛聚賢·····	一—三—三
墨子學辯·····	胡懷琛·····	三一五—三七八
墨子爲回教徒考·····	金祖同·····	三七九—四〇五
墨子文法研究·····	陳良盛·····	四一一—五二三
墨子引書考·····	衛聚賢·····	五二五—五三九
墨子各篇的作期及其派別·····	衛聚賢·····	五四一—五五六
墨子小傳·····	衛聚賢·····	五五七—五六四
戰國時中國所受印度的影響·····	孔拉第·····	五六五—五八七
中國神話考·····	日本 藤田豐八·····	五八九—六〇六
中國石刻的由來·····	日本 藤田豐八·····	六〇七—六三六

天地開闢及洪水傳說·····	日本	小川琢治···六三七—六六一
昆侖與西王母·····	日本	小川琢治···六六三—六八五
老子是雲南的苗民·····		衛聚賢···六八七—七一二
扁鵲醫術來自印度·····		衛聚賢···七一三—七三二
古代中西的交通·····		衛聚賢···七三三—七七二
天地開闢與盤古傳說的探源·····		衛聚賢···七七三—七八二

古史研究

山海經的研究

作期

『墨子非攻下』禹既已克有三苗，焉磨爲山川，別物上下，鄉制四極，而神民不違』（依墨子閒詁文）

『莊子天下』墨子稱道曰：「昔者禹之湮洪水，決江河而通四夷也，名川三百，支川三千，小者無數。」（依俞樾校）

『劉歆上山海經表』已定山海經者，出於唐虞之際。昔洪水洋溢，衍中國，民人失據，崎嶇於邱陵，巢於樹木，既無功，而帝堯使禹繼之。禹乘四載，隨山刊木，定高山大川，益與伯夷主驅禽獸，命山川，類草木，別水土，四岳佐之，以周行四方，逮人跡之所希至，及舟輿之所罕到。內別五方之山，外分八方之海，……禹別九州，任土作貢，而益等類物

善惡著山海經……』

吳越春秋『禹……巡行四瀆，與益變其謀，行到名山大澤，召其神而問之山川脈理，金玉所有，鳥獸昆蟲之類，及八方之民俗，殊國異域，土地里數，使益疏而記之，名曰山海經。』

據上，是戰國及兩漢人均認山海經是夏禹時的作品。但：

胡應麟筆叢『余嘗疑戰國好奇之士，本穆天子傳之文與事，而修大博極之，雜傳以汲冢紀年之異聞，周書王會之詭物，離騷天問之遐旨，南華鄭圖之寓言，以成此書。而其敘述高簡，詞取淳質，名號倬詭，絕自成家。故雖本會萃諸書，而讀之反若諸書之取證乎此者，而實弗然也……』

據上兩種說法，作期差的太遠，我現在先看牠是不是『出於唐虞之際？』試看牠是：

(一) 數目中無『又』字

『凡十山，二千九百五十里』(南山經；)

『凡十九山，二千九百五十七里』(西山經；)

『凡二十五山，五千四百九十里』(北山經；)

『凡十二山，三千六百里』(東山經；)

『凡十五山，六千六百七十里』（中山經）

牠裏邊不作『十又九山』『二十又五山』，作『十九山』『二十五山』，少一個『又』字，牠是戰國中年的作品。

（二）介詞多一『以』字

『自太行之山以至於無逢之山』（北次三經）

『自檉之山以至於竹山』（東山經）

牠裏邊不作『自……至於……』，作『自……以至於……』，多一個『以』字，牠是戰國中年的作品。

（三）有秦的名稱

『北山經』景山……其草多秦椒。』

秦椒卽辣椒，性辛，南京人呼爲胡椒，北方人呼爲秦椒，其因原產秦地，故有此呼，於此可知山海經作期在秦立國之後，卽西元前八九七年以後。

總上，從文法變遷上，及名稱上已證明牠是戰國中年的作品，不是『出於唐虞之際』的。但牠又不是採取

『穆天子傳……紀年……王會……天問……南華……以成此書』呢？

(四) 在穆天子傳後

穆天子傳前證明牠是戰國初年作品，山海經是戰國中年作品，是以山海經採取穆天子傳的，也有可能。按

穆天子傳說：『天子……至於西王母之邦……升於弇山……以吟曰：

『比徂西土，爰居其野，虎豹爲羣，於鵠與處。』山海經說西王母是：

『其狀如人，豹尾，虎齒，而善嘯，蓬髮載勝，是司天之厲及五殘。』

這是由『虎豹爲羣』而演成『豹尾虎齒』，由『西王母……天子……吟……謠……』而演成『善嘯』。

穆天子傳上西王母是個人，到山海經上就變成神了。

西王母是個甚麼？看穆天子傳上說：『至於西王母之邦。吉日，甲子，天子賓於西王母，乃執白圭玄璧以見西王

母，』這裏既然有『邦』字，可知西王母是個國。又有『賓』和『執……以見……』字樣，可知西王母是西王母

國的一個首領。他的問答話中有『予歸東土』、『比徂西土』、『西土』和『東土』對稱，可知西王母國是西方

的一個大國。

西王母是西方的甚麼國？據穆天子傳自崑崙山以東行的是『稽首』禮，崑崙山以西行的是『膜拜』禮，而

且有『西膜』之所謂……『膜稷』字樣，是『西膜』當是西方戎族的一個總名詞。按『膜』與『母』係音轉，而『膜』古音讀如『番（勺一弓）』，『母』亦當讀如『番』。史記大宛傳說貳師伐大宛，殺大宛王『王母寡』，這『王母』二字很可注意。是『王母』的拼音爲『宛』，『西王母』卽是『西宛』，『西』是中國人以其在西加上去的，『大』是宛人自己加上去的，『西宛』卽是『大宛』。未開化民族多用複音，已開化民族多用拼音或截音，如春秋時的『壽夢』爲『乘』，『邾婁』爲『鄒』，『於菟』爲『虎』。到了漢武帝時，大宛人猶用複音，說是『王母寡』，中國不明『王母』爲『宛』的拼音，是一方面稱『大宛』，一方面又說『王母寡』，把『王母寡』三字作爲大宛王的專名詞。『王母寡』爲『宛寡』，『宛寡』如左傳定四年稱晉文公爲『晉重』一樣。大宛在穆天子傳產生時，在新疆于闐附近，後來大約與月氏等爲匈奴所侵逐西徙，到了漢武帝時已過葱嶺以西了。

西王母是大宛國王，山海經把他作成神，說是『司天之厲及五殘』。後人望文生義，以爲『母』當屬於女性，是以就演出個『東王公』來，以與『西王母』相對。又西次三經不周山說『爰有嘉果，其實如桃』，後人以其地距西王母所在地不遠，遂演成西王母獻蟠桃的故事。

穆天子傳卷六說『甲戌，天子西北○姬姓也，盛伯之子也，天子賜之上姬之長，是曰盛門。天子乃爲之臺，是曰重璧之臺……盛姬告病○天子哀之……至於重璧之臺乃休。天子乃周姑繇之水，以園喪車，是曰囿單，曰觴祀之……』

山海經中次七經說：『鼓鍾之山……帝臺之所以饒百神也……又東二百里曰姑媯之山，帝女死焉，其名曰女尸，化爲蓀草，其葉胥成，其華黃，其實如兔邱，服之媚於人。』

穆天子傳上的盛姬，到了山海經上也成了神了。按普通的例子，是先有神話，由神話演進爲半神話，由半神演進爲信史的；但按故事的例子就與此不同，故事的例子是越放越大，穆天子傳山海經所載的與故事相類，如越後越放大，如西王母在山海經上已經成神了，到了十洲記漢武內傳變的更神了，是以山海經在穆天子傳後，如西次三經北山經的路線，完全是根據穆天子傳而來的，不過捏造的詳細一點，神話一點。

(五) 在魯語晉語前——西元前三二六年前

魯語『吳伐越，墮會稽，獲骨焉，節專車。吳子使……問之仲尼曰……「敢問骨何爲大？」仲尼曰：「丘聞之，昔禹致羣神於會稽之山，防風氏後至，禹殺而戮之，其骨節專車，此爲大矣……在虞夏商爲汪芒氏，於周爲長翟，今爲大人。」客曰：「人長之極幾何？」仲尼曰：焦僈氏三尺，短之至也，長者不過十丈（今本國語「丈」字作「一」之，據郭璞山海經注引改正，）數之極也。』

晉語『焦僈不可使舉。』

左傳又十一年『鄭瞞侵齊，遂伐我，公卜，使叔孫得臣追之……敗狄於鹹，獲長狄僑如……初宋武公之世，鄭

瞞伐宋，司徒皇父帥師禦之……獲長狄綠斯……晉之滅潞也，獲僑如之弟焚如。齊襄公之二年，鄭瞞伐齊，齊王子成父獲其弟榮如……衛人護其季弟簡如。鄭瞞由是遂亡。」杜注「宋武公之世」說「在春秋前」。「晉之滅潞也」說「在宣十五年」。「鄭瞞於是亡」說「長狄之種絕。」

晉滅潞爲西元前五九四年事，孔子對吳客的話在西元前四九五年，孔子在長翟亡種後九十九年，何得說「今爲大人」？孔子亦周人，何得說「於周爲長翟，今爲大人」？在「今」（即孔子說這話時）不是「周」嗎？可知這些話不是孔子說的了。

左傳文十一年說魯獲長狄僑如，係「富父終甥椿其喉，以戈殺之。」杜注「椿，猶衝也。」富父終甥既能椿長狄僑如之喉，長狄僑如比富父終甥大不了許多。左傳宣十五年「潞子嬰兒之夫人，晉景公之姊也。」晉景公之姊既爲潞子嬰兒之夫人，潞子嬰兒比晉景公之姊大不了許多。即長翟比普通人的軀幹不能太大，不過其人爲夏民族，即今蒙古族，比中國人普通長大一點，故當時有「長翟」之號。到了穀梁傳文十一年說「長狄……身橫九畝，斷其首而載之，眉見於軾。」考異郵說「長狄兄弟三人各長百尺」（太平御覽卷三百七十引）其人爲甚麼變了這麼大？帝命驗說「禹身長九尺」以九尺長的禹如何能殺了十丈長的防風氏？

神話は時間越遠越大，按左傳上長狄，不過比普通人大大一點，到穀梁傳時就「身橫九畝」了。山海經上的大人國，不過說是「坐而削船」，一個船放不下他；到了魯語時就成「長十丈」了。魯語的作者要把孔子神仙化，

因將傳說吳客問過孔子大骨事，探左傳的『長狄』，山海經的『大人』，以山海經說是禹治水事，故將這故事放在禹身上，說是『禹致羣神於會稽之山，防風氏後至，禹殺而戮之，其骨節專車。』又以山海經大人國列在海外東經，故說『禹致羣神於會稽之山』在東南方。又恐後人不信，以春秋時的『長狄』說爲『於周』，到他做魯語時周室衰微，不必以『周』代表，故說『今爲』。山海經是戰國中年作品，在魯語作期前不遠，魯語的作者採取山海經上的大人國，正好『今爲大人』。魯語係採取左傳（長翟）山海經（大人）的，穀梁傳係採取魯語的，考異郵係採取魯語（長百尺）及穀梁傳（兄弟三人）的。魯語晉語前斷定是西元前三三六六年作品，是山海經是西元前三三六六年以前的作品。

（六）在周書前——西元前三一九年前

海外北經

北海內有獸焉，其名曰駮，狀如白馬，鋸牙，食虎豹。

上王會較海外北經少一『狀』字。

海外西經

王會

義渠以茲白，茲白者，若白馬，鋸牙，食虎豹。

王會