

S H E N G T A I Y I M I N Y U W E N H U A T I A O S H I



南开大学民族研究文库

生态移民与文化调适

西北回族地区吊庄移民的社会文化适应研究

马伟华 / 著



民族出版社

M
D632.4
7



南开大学民族研究文库

SHENGTAIYIMINYUWENHUATIAOSHI

马伟华 / 著

生态移民与文化调适

民族出版社

西北回族地区吊庄移民的社会文化适应研究



图书在版编目(CIP)数据

生态移民与文化调适:西北回族地区吊庄移民的社会文化适应研究/马伟华著. —北京:民族出版社,2011.11

(南开大学民族研究文库)

ISBN 978 - 7 - 105 - 11902 - 8

I. ①生… II. ①马… III. ①移民—社会生活—研究—宁夏 IV. ①D632.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 238340 号

责任编辑:巴哈提

出版发行:民族出版社出版发行

地 址:北京市和平里北街 14 号

邮 编:100013

网 址:<http://www.mzcbs.com>

印 刷:北京市迪鑫印刷厂

经 销:各地新华书店经销

版 次:2011 年 11 月第 1 版 2011 年 12 月北京第 1 次印刷

开 本:880 毫米×1230 毫米 1/32

字 数:253 千字

印 张:9.5

定 价:25.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 11902 - 8/D · 2335(汉 326)

该书如有印装质量问题,请与本社发行部联系退换

汉编一室电话:010 - 64271909

发行部电话:010 - 64224782

目 录

序一	(1)
序二	(1)
摘要	(1)
第一章 导 论	(1)
第一节 研究缘起	(1)
一、相关术语的界定	(1)
二、宁夏吊庄移民的背景介绍	(5)
三、选题缘由及研究意义	(9)
第二节 研究内容与方法	(12)
一、研究内容及思路	(13)
二、研究方法	(15)
第三节 调查地点的选择及移民迁出、迁入地概述	(18)
一、调查地点的选择	(18)
二、移民迁出地与迁入地的历史文化简介	(20)

第二章 研究综述	(25)
第一节 移民研究综述	(25)
一、移民的分类	(25)
二、移民的相关理论	(29)
第二节 宁夏吊庄移民研究综述	(33)
一、吊庄移民研究取得的成果	(33)
二、吊庄移民研究中存在的缺陷与不足	(36)
第三节 移民的文化适应研究综述	(39)
一、移民文化适应研究的相关理论	(39)
二、国内关于移民文化适应研究的相关成果	(46)
第三章 吊庄移民的生产适应	(50)
第一节 土地开发以及吊庄建成	(50)
一、土地的开发	(50)
二、吊庄移民安置点的建成	(53)
第二节 吊庄农业生产方式调适的历程	(55)
一、吊庄建成之初的农业生产状况	(55)
二、吊庄移交属地管辖之后的农业生产状况	(61)
三、农业生产方式的调适呈现出不同特点	(65)
第三节 非农生产方式的不断增加	(75)
一、越来越多的吊庄移民依靠打工为生	(76)
二、小城镇建设为移民生产方式的转变提供了 新的契机	(84)
第四节 本章小结	(89)
第四章 吊庄移民的生活适应	(92)
第一节 对迁入地生态条件的适应	(92)

第二节 生活习俗的调适	(96)
一、城市文化对移民原有生活习俗的影响	(96)
二、服饰、饮食、居住等生活习俗的调适	(99)
三、婚丧礼仪习俗的调适	(104)
第三节 语言的调适	(109)
一、语言文化的变迁	(109)
二、促使移民语言文化变迁的主要因素	(112)
第四节 本章小结	(117)
第五章 吊庄移民的观念调适	(120)
第一节 生产、生活观念的调适	(120)
一、移民搬迁之前的生产、生活观念	(120)
二、搬迁使移民的生产、生活观念发生改变	(125)
三、一些落后的生产、生活观念仍然残存 在部分移民中	(130)
第二节 生育观念的调适	(134)
一、移民在老家时的生育观念	(134)
二、生育观念的改变及其原因分析	(137)
第三节 教育观念的改变及其原因探析	(143)
一、生存之需促使移民教育观念发生改变	(143)
二、教育条件的改变也促使移民的教育观念 发生变化	(147)
第四节 本章小结	(149)
第六章 吊庄移民的宗教文化调适	(152)
第一节 吊庄回族群众的宗教信仰状况	(152)

一、教派问题是影响吊庄移民宗教文化调适的	
(一) 主要因素	(152)
(二) 吊庄回族群众信仰伊斯兰教的具体状况	(159)
第二节 移民在伊斯兰教教派方面的相互适应	(168)
(一) 居住格局的改变对于移民教派关系的影响	(168)
(二) 吊庄内部教派关系的动态过程	(170)
第三节 影响吊庄移民宗教文化调适的重要因素	(175)
(一) 政府扮演了重要角色	(176)
(二) 吊庄内部的宗教氛围发生了较大变化	(178)
(三) 宗教职业者自身在发生变化	(181)
第四节 本章小结	(183)
第七章 吊庄移民在社会文化适应过程中出现的问题	(185)
第一节 川区人对吊庄移民的偏见与歧视	(185)
(一) 偏见与歧视现象的主要表现	(185)
(二) 对偏见与歧视现象的初步分析	(191)
(三) 对偏见与歧视现象的深入思考	(195)
第二节 流动人口的增多及其引发的主要问题	(198)
(一) 流动人口不断增多	(198)
(二) 流动人口增多引发的主要问题	(204)
第三节 吊庄内部出现了严重的社会治安问题	(209)
(一) 偷盗等犯罪活动不断增多及其严重危害	(209)
(二) 犯罪活动增多的原因探析	(214)
第四节 本章小结	(220)

第八章 结论与思考	(224)
第一节 本书主要结论	(224)
一、解决吊庄移民在社会文化适应中出现的 问题具有相应对策	(225)
二、吊庄移民与三峡移民的社会文化适应存在 诸多不同	(230)
三、吊庄移民的社会文化适应处于“多元”与 “同化”之间	(234)
四、吊庄未来的环境保护道路仍然很漫长	(237)
第二节 生态人类学理论对于宁夏吊庄移民的 重要启示	(241)
一、生态人类学理论概述	(241)
二、生态人类学视野下的宁夏吊庄移民	(246)
第三节 对研究方法的思考	(249)
一、对参与观察等传统人类学研究方法的思考	(249)
二、对口述法的思考	(253)
参考文献	(259)
附录(一): 主要受访人员一览表	(273)
附录(二): 访谈提纲	(275)

第一章 导 论

自 20 世纪 80 年代初以来,宁夏吊庄移民拉开了西北民族地区生态移民的序幕。吊庄移民工程产生了重要的生态、经济、社会等效益,对于改变西北民族地区生态环境状况,解决贫困人口的生存问题都产生了重要意义。因此,对于吊庄移民问题的研究,也就成为诸多学科进行研究的一个共同课题。本研究采用社会人类学的理论与方法,在实地田野调查的基础上,运用所调查的田野个案,探讨了宁夏吊庄移民工程中,回族移民的社会文化适应问题。

第一节 研究缘起

长期以来,对于宁夏吊庄移民问题的研究,一直是人口学、经济学、生态学等学科所关注的重要课题。采用社会人类学的视角对于这一问题的研究,相对比较薄弱,因此有必要从人类学的角度,对于吊庄移民过程中,移民群众的文化问题进行深入研究。

一、相关术语的界定

对于生态移民的界定,到目前为止,学界仍然存在一定争议,

包智明、刘学敏、方兵、彭志光、李宁、龚世俊、葛根高娃、乌云巴图等学者，从不同角度给生态移民下过定义。刘学敏对生态移民的界定，强调了迁移目的是为了**保护、改善原住地的生态环境**，分散那些高度集中于生态脆弱区的人口，通过对移民的集中再安置，重新实现环境、资源的优化配置。^①方兵、彭志光二人将生态移民与生存移民进行了详细区分，他们认为生存移民重点考虑提高移民的经济收入，不太关注对迁入地生态环境的破坏；而生态移民则从保护生态脆弱地区的生态环境出发，既要改善移民的经济状况，又不能以破坏迁入地生态环境为代价，而且还非常注重迁入地原住民的利益不受损害。^②李宁、龚世俊认为生态移民是：“在生态系统中，由于多种原因造成了自然环境的恶劣和自然资源的枯竭，导致人口与资源环境的矛盾激化，人类为了生存而主动调整自身与资源、环境之间的关系，以保持生态系统内部诸要素的相对平衡所进行的人口迁移”^③。葛根高娃与乌云巴图主要将生态移民的原因归结为原住地的生存环境逐渐恶化，而导致人们无法再正常生活，迫使人们不得不进行迁移。^④

本研究采用包智明的定义：“生态移民是因为生态环境的恶化或为了改善和保护生态环境所发生的迁移活动，以及由此活动而产生的迁移人口。在这个定义中包括了原因和目的两个方面的含义。不论是原因还是目的，只要与生态环境直接相关的迁移活动

① 刘学敏：《西北地区生态移民的效果与问题探析》，载《中国农村经济》，2002（4）。

② 方兵、彭志光：《生态移民：西部脱贫与生态环境保护新思路》，南宁，广西人民出版社，2002。

③ 李宁、龚世俊：《论宁夏地区生态移民》，载《哈尔滨工业大学学报》（社科版），2003（1）。

④ 葛根高娃、乌云巴图：《内蒙古牧区生态移民的概念、问题与对策》，载《内蒙古社会科学》（汉文版），2003（2）。

都可称之为生态移民。”^① 相对于以上一些学者对于生态移民的界定而言，包智明的定义要显得更为宽泛一些，他突破了移民的原因与目的两者之间的界限，从最大限度扩大了生态移民的内涵。包智明的观点非常明确，只要人口迁移活动与生态环境有关，不管是因为生态环境存在问题而进行人口迁移，还是迁移人口为了解决生态环境出现的问题，这样的人口迁移活动都可以算作生态移民。

吊庄移民，是指自 20 世纪 80 年代初以来，在国家“三西”^② 扶贫资金的支持下，宁夏回族自治区人民政府将居住在宁夏南部“西海固”^③ 地区的一部分由于环境恶劣而无法维持正常生活的群众，集中搬迁到黄河灌区能够得到便利灌溉的地方（土地由政府划拨），由“迁出县”负责土地开发、分配等各项具体管理工作，等移民安置点的建设初具规模、移民生活较为稳定之后，再将移民安置点整体移交给所在地管理。

“吊庄”一词的原始含义，是指一家人走出去一两个劳动力，到外地开荒种地，就地挖窑洞、搭窝棚，建一个简陋的能够暂时居住的地方。这样一户人家就扯在两头，一个庄子吊在两个地方，故称为“吊庄”。^④ 宁夏西海固地区的扶贫生态移民，在移民之初，许多群众都是两头跑，两头兼顾，因此使用“吊庄”一词可以非

① 包智明：《关于生态移民的定义、分类及若干问题》，载《中央民族大学学报》（社科版），2006（1）。

② 所谓“三西”地区，指甘肃的河西地区（包括 19 个县、市、区），甘肃中部以定西为代表的干旱地区（包括 20 个县、区），宁夏西海固地区的 8 个县（区），总计 47 个县、市、区，总面积为 38 万平方公里，农业人口为 1200 多万。

③ 该名称的由来，是因为曾在本地区内的西吉、海原、固原三县建立过西海固回族自治区（另含今天宁夏的隆德县以及甘肃的静宁、靖远两县部分地区）。今天的“西海固”地区包括固原市的原州区以及西吉、隆德、彭阳、泾源 4 县，中卫市的海原县以及吴忠市的同心、盐池两县，共有 8 个县（区）的地域范围。

④ 参见李宁主编：《宁夏吊庄移民》，2 页，北京，民族出版社，2003。

常形象地概括当时移民的特点，后来也就借用“吊庄”一词，来代称宁夏自20世纪80年代初以来所进行的移民搬迁活动。“吊庄”一词虽然形象，但是无论从经济角度、生态角度、移民意愿角度，还是从迁移距离等角度来看，都无法准确地揭示出这一移民活动的基本性质。

在很长一段时间内，一些研究者曾将宁夏的吊庄移民与生态移民对立起来，认为是两种类型的移民。这主要因为，学术界正式采用“生态移民”这个提法比较晚，有学者认为：“为保护珍稀动物而把‘神农架自然保护区’内的居民迁往外部，把内蒙古自治区阿拉善盟草原的牧民移往外部等事件被报道后，‘生态移民’这个词才渐渐被世人接受。”^① 上述两个事件都是发生在2000年之后的事情，因而也可以说，生态移民的提法是2000年之后才逐渐被广泛提出的。但事实上，宁夏回族自治区20世纪80年代初以来的吊庄移民，就已经拉开了中国生态移民的序幕。^② 只不过在那一时期，生态移民的提法还没有被学界广泛采用，所以就一直被称作吊庄移民。还有一个原因就是，当时许多学者对“吊庄移民”这个比较形象的称呼其本质特征的认识还比较模糊，或者说他们中的一些人只抓住了“吊庄移民”的某一方面特征，而忽略了其他方面的特征，比如说一些学者就坚持认为吊庄移民属于扶贫开发移民。因而，在较长一段时间内，对于“吊庄移民”的界定一直没能统一。到了后来，一些研究者逐渐意识到，吊庄移民其实仍然属于生态移民。因为吊庄移民的主要目的是为了解决贫困问题，而宁夏西海固地区的贫困问题，主要还是由于生态环境恶化

① 新吉乐图主编：《中国环境政策报告：生态移民——来自中日两国学者对中国生态环境的考察》，8页，呼和浩特，内蒙古大学出版社，2005。

② 新吉乐图主编：《中国环境政策报告：生态移民——来自中日两国学者对中国生态环境的考察》，8页，呼和浩特，内蒙古大学出版社，2005。

所导致的。但是,学术界的多数人仍然喜欢沿用过去的习惯,将以往所研究的宁夏扶贫移民称为吊庄移民,而不直接称之为生态移民。

由此,我们可以看到,宁夏的吊庄移民既属于扶贫移民,也属于生态移民,从移民意愿上讲也属于自愿性移民。因而,我们可以将宁夏吊庄移民界定为带有生态性质的扶贫自愿移民,也可以将这些特质合并到一起,将其总称为“吊庄式”扶贫自愿性生态移民,但是这样的叫法显然有些烦琐而且拗口。因此,在后文的叙述中,笔者仍将继续采用吊庄移民这样的叫法。

最后,还需要对“吊庄”一词另作一番解释。前文已经交代了吊庄移民到底是怎么一回事,但是“吊庄”除了是指前文所述的那种移民类型外,它还有另外一层意思,即它还指通过这种移民搬迁活动,而在迁入地建成的一系列规模不等的移民安置基地,而不是单个的移民村庄,如具体的“芦草洼”吊庄、“月牙湖”吊庄、“玉泉营”吊庄等等。笔者在后文中多次提到的吊庄,主要指的是这一层意思。

二、宁夏吊庄移民的背景介绍

宁夏北部与南部的生态环境完全不同,北部以银川、吴忠(一部分)为中心,是传统的黄河灌区,简称川区,也就是常说的宁夏平原。这里“水渠成网”,得黄河灌溉之利,自古以来就有“天下黄河富宁夏”之美誉,农业基础设施完善,经济发展水平较高。然而,宁夏南部纵横数百里的地方,被人们称为西海固地区。今天,一说起“西海固”,许多人就会将其与生态环境恶化、极度贫困、回族人口众多等问题联系在一起。

有“苦甲天下”之称的“西海固”地区,自然环境极为恶劣,一部分地区处于严重的干旱少雨状态,年降水量仅为200~600毫

米,地下水资源异常匮乏,水质极差,人畜饮水困难。例如,盐池县缺水人口占全县总人口的 94.17%,同心县为 89.67%,海原县为 58.78%。一到冬天,西海固干旱地区风沙肆虐,人们生活极为困苦。当地有民谣为证,“一年一场风,从春刮到冬”;“三年两头旱,中间风沙愁,人畜辛劳苦,十种九不收”,都反映了西海固地区恶劣的生态条件。^①

西海固的另一部分地区则位于六盘山麓高寒阴湿地区,这里涝、冻、冰雹等自然灾害极为严重,无霜期仅为 100 天,年平均气温也只有 5℃ 左右。本书所研究的“芦草洼”吊庄(兴泾镇)移民的老家泾源县就属于这种生态类型。该县曾经流传着这样一首民谣“春寒夏旱秋雨多,大雨下到七八月,近山丘陵土层薄,阴湿冷凉日照少,冰雹、霜冻灾害多”,非常形象地反映了这一地区的生态条件。

严酷的自然条件,使得西海固地区的生产力水平极为低下,人民群众生活十分困苦。该地区人均粮食占有量 20 世纪 50 年代仅为 323 公斤,60 年代为 295 公斤,70 年代为 223 公斤,80 年代初只有 192 公斤^②。产生这一状况的原因,还是在于生态环境的日益恶化,导致了生产力水平的不断下降。

表 1-1^③ 是西海固地区在吊庄移民搬迁之前的一些社会发展指数。从这些数据中,我们可以看到,20 世纪 80 年代初的西海固地区社会发展水平不仅低于宁夏全区的平均水平,与国内中东部地区相比,差距更为明显。

① 参见李宁主编:《宁夏吊庄移民》,58 页,北京,民族出版社,2003。

② 李宁主编:《宁夏吊庄移民》,58 页,北京,民族出版社,2003。

③ 王朝良:《吊庄式移民开发——回族地区生态移民基地创建与发展研究》,5 页,北京,中国社会科学出版社,2005。

表 1-1 吊庄建设启动时移民原住地的发展与差距

对比指标		移民原住地 西海固	宁夏全区	东部 浙江省	中部 湖北省	民族地区 内蒙古
农民人均纯收入	1978 年 (元)	102.0	116.0	165.0	110.6	126.1
	1983 年 (元)	214.0	288.5	358.8	299.2	294.2
	平均增长速度 (%)	15.9	19.9	16.8	22.0	18.5
农民生活消费支出	1978 年 (元)	95.8	102.2	157.0	113.1	117.9
	1983 年 (元)	154.4	207.9	325.9	252.5	226.6
	平均增长速度 (%)	10.0	15.3	15.7	17.4	14.0

注：表 1-1 中的平均增长速度，为年均增长速度，该表资料来源：《各省、自治区、直辖市农民收入、消费调查研究资料汇编》，北京，中国统计出版社，1985。

除了上述自然因素导致西海固地区的人们生活日益困难外，当地人口的过度增长，无形中也给生态环境增加了很大压力，从而导致更多自然灾害的发生。当西海固地区的正常耕地无法满足日益增长的人口时，人们又开始大肆砍伐树木，甚至在陡坡地段过度开荒，从而导致水土流失问题越来越严重，以至于当地的生态环境进一步恶化，从而逐渐陷入了“越垦越穷，越穷越垦”的恶性循环境地。

从 1982 年开始，国务院启动了“三西”农业建设计划移民项目，并于 1986 年开始在全国其他特困地区全面展开该项目。对于“三西”建设计划，国务院确定的指导思想是：“兴河西、河套产粮之利，济定西、西海固之贫；逐步发展林草，变生态环境的恶性循环为良性循环；对定西和西海固实行以工代赈，扶助生产建设；组织定西和西海固人口密度过大、生产生活条件极端困难地

区,采取自愿‘拉吊庄’的办法,有计划地把一部分人口疏散到当地的新灌区和河西、河套,做到山川共济,统一规划,促进发展。”^①

在国务院“三西”扶贫资金的支持下,宁夏各级党委、政府积极开展吊庄移民工作。1983年3月,宁夏回族自治区党委、政府召开会议,研究决定在引黄灌区划出大片土地给山区各县开发种植,通过创建吊庄移民基地,来安置那些从西海固地区搬迁出来的生活贫困的农民。同年5月,一场关于吊庄移民的重要会议召开,确定了宁夏首批县外吊庄移民的3个基地:平罗县的潮湖,永宁县的“芦草洼”和中宁县(与中卫县交界)的大战场,计划从西海固地区的隆德、泾源、固原3县迁移8万人到上述三个移民基地。1984年4月,宁夏回族自治区人民政府批准下发了《吊庄移民生产基地建设的暂行管理办法》。随后,国务院“三西”地区农业建设领导小组扩大会议,在听取了宁夏吊庄移民的工作汇报后,对于宁夏吊庄移民工程给予高度肯定。从1985年开始,吊庄移民工程在宁夏全区范围内以不同形式完全展开。从1986年开始,宁夏吊庄移民的模式也开始在全国其他一些地区推广。^②

经过二十多年的建设,宁夏分别在引黄、扬黄灌区建设移民吊庄基地23处,其中县内6处,县外插户5处,县外集中连片12处。在这些移民吊庄中,根据移民吊庄的地理位置分为:县外集中连片型吊庄、县外插户(即“插花”式吊庄)、县域内部吊庄等形式;根据移民吊庄的开发类型分为:以芦草洼、隆湖为代表的城郊工业发展型吊庄,以大战场、马家梁为代表的农业发展型吊庄和以宁夏华西村、闽宁村为代表的东西援助型吊庄。

在这些移民吊庄中,县外集中连片型吊庄,移民人数最多,

① 李宁主编:《宁夏吊庄移民》,65页,北京,民族出版社,2003。

② 参见李宁主编:《宁夏吊庄移民》,73~74页,北京,民族出版社,2003。

在国内外影响也最大。本书所研究的芦草洼“吊庄”就属于这一类型。表1-2^①是截至1995年宁夏全区已经建成的县外集中连片型吊庄的一些重要指标。

表1-2 至1995年宁夏县外集中连片吊庄建设规模

吊庄名称	规划面积 (万亩)	开发配套 面积(万亩)	国家投资 (万元)	安置人口 (人)	造林面积 (亩)	粮食产量 (万公斤)
固原大战场	4.2	4.2		14000	3700	497
彭阳马家梁	1.4	1.44		5000	1930	179
隆湖开发区	5	4.8		24000		627
泾源芦草洼	6	2.78	1925	24000	20000	627
海原月牙湖	4.5	2.17	1909.8	8105		351
盐池狼皮子梁	2	1.49	577.2	4257	6033	168
西吉玉泉营	3.5	2.4	293.8	6000	1463	30
海原玉泉营	1.3	0.5	389	1170		
固原扁担沟	0.4	0.34	240			
海原南梁	0.7	0.55	381	3150		28
固原五坡子				2983		
合计	29	20.67	5715.8	92665	33126	2507

资料来源：《宁夏农业志》，银川，宁夏人民出版社，1999。

三、选题缘由及研究意义

从目前国内移民问题的研究状况来看，以人类学的视野，运用这一学科的相关理论、方法进行移民问题研究的成果，大多数

^① 王朝良：《吊庄式移民开发——回族地区生态移民基地创建与发展研究》，22页，北京，中国社会科学出版社，2005。