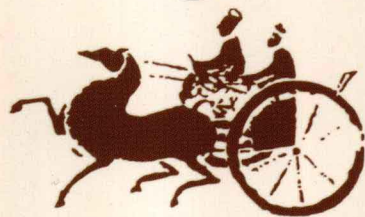


历代经典谏文通览

li dai jing dian jian wen tong lan

高坊清 胡卫进◎主编

看中国各朝代的士大夫身怀修身齐家治国平天下的理想，如何为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。



历代经典谏文通览

lì dài jīng diǎn jiàn wén tōng lǎn

高坊清 胡卫进◎主编



图书在版编目 (C I P) 数据

历代经典谏文通览 / 高坊清, 胡卫进主编. -
北京: 中国言实出版社, 2013. 4
ISBN 978-7-5171-0117-8

I. ①历… II. ①高… ②胡… III. ①古典散文—文学
欣赏—中国—干部教育—学习参考资料 IV. ①I207.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 065717 号

责任编辑 周汉飞 马晓冉

出版发行 中国言实出版社

地 址: 北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编: 100101

电 话: 64924714 (发行部) 64924735 (邮 购)

64924853 (总编室) 64914138 (编辑部)

网 址: www.zgyscbs.cn

E-mail: ysfazhan@163.com

经 销 新华书店

印 刷 北京海纳百川旭彩印务有限公司

版 次 2013 年 4 月第 1 版 2013 年 4 月第 1 次印刷

规 格 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张 20.5

字 数 400 千字

定 价 48.00 元 ISBN 978-7-5171-0117-8

目 录

前 言	001
-----------	-----

第一部分 谏诤论述

1 古代版“钳口术”——《召公谏厉王弭谤》	001
2 如砺如舟如霖如疾风——《白公子张讽灵王纳谏》	003
3 道我坏者是我师——《子产不毁乡校与论尹何为邑》	005
4 君子和而不同——《晏子论梁丘据》	008
5 妻子、情人、宾客美我的启示——《邹忌讽齐王纳谏》	010
6 谏诤的智慧与艺术——《说难》	012
7 医之好治不病以为功——《扁鹊见蔡桓公》	017
8 美言不信与信言不美——《明主之道如有若》	018
9 从善如流才能直言不讳——《荆轲直谏》	020
10 亡国之音不进庙堂——《贵直》	023
11 专门与上司过不去的人——《直谏》	026
12 “肉自生虫”的故事——《壅塞》	028
13 谆谆教诲泪纵横——《前出师表》	030
14 明哲保身者戒——《谗臣论》	033
15 国无诤臣不兴——《杜如晦对唐太宗论诤》	037
16 太平盛世 文过饰非——《魏征谏唐太宗急谏》	039
17 创业维艰 守成不易——《魏征劝唐太宗戒骄逸》	041
18 古代版“钓鱼执法”——《裴矩谏唐太宗试贿》	043
19 石碑千古 口碑千古——《谏院题名记》	045
20 六一醉翁与龙图老子——《上范司谏书》	047

21	道貌岸然的齷齪小人——《上高司谏书》	049
22	苟且偷安的庸官心态——《答司马谏议书》	054
23	谏诤操作实务——《谏论（上）》	056
24	三个越过深渊的人——《谏论（下）》	059

第二部分 谏诤故事

25	辉煌战果=四只白狼——《祭公谏穆王征犬戎》	062
26	民以食为天——《虢文公谏宣王不籍千亩》	065
27	珍惜老天爷的恩赐——《太子晋谏灵王壅谷水》	067
28	不和谐的靡靡之音——《单穆公谏景王铸大钟》	069
29	明修栈道 暗度陈仓——《叔向谏平公杀竖襄》	072
30	细节决定成败——《智果智国谏智宣子与智瑶》	073
31	功成身退归隐江湖——《范蠡谏勾践许吴成》	076
32	宠之厚者害之深——《石碏谏卫庄公宠州吁》	079
33	古人的生态平衡观——《臧僖伯谏鲁隐公观鱼》	081
34	恶之花——《臧哀伯谏鲁桓公纳郕鼎》	083
35	三寸不烂之舌的魅力——《烛之武退秦师》	085
36	棺材里发出的声音——《蹇叔哭师谏穆公》	088
37	杀人如戏的可耻下场——《赵宣子谏晋灵公不君》	090
38	爱民如子的情怀——《师旷劝晋侯养民》	092
39	不要借神的名义滥杀无辜——《晏子论祝史荐神》	094
40	以礼治国 薄取厚施——《晏子劝齐侯昭德惠民》	096
41	敢在太后头上动土的人——《触龙说赵太后》	099
42	固国不以山溪之险——《吴起对魏武侯强国之道》	101
43	以酒色高台亡其国——《鲁共公劝魏惠王戒享乐》	103
44	有偷窃怪癖的人——《墨子谏楚王攻宋》	105
45	五十步笑一百步——《孟子劝梁惠王无违农时》	108
46	仁者无敌——《孟子劝梁惠王为民父母》	111
47	与民同乐者王——《孟子劝齐宣王与民同乐》	113
48	百姓的口碑就是执政者的丰碑——《孟子劝齐宣王察民意》	115
49	平民百姓不如官商犬马——《晏子谏齐景公漠民宠物》	117
50	神探的神谏故事——《狄仁杰谏唐高宗杀善才》	120

51	情、理、法的泾渭分明——《魏征谏唐太宗倍资嫁女》	122
52	敢于捋老虎胡须的人——《杜袭劝曹操善待许攸》	123
53	敢于取笑君王的狂人——《孙叔敖谏楚王赏半叔》	126
54	幸福婚姻的标准——《富晨谏襄王以狄伐郑》	128
55	领导行为的辐射效应——《曹刿谏庄公如齐观社》	131
56	地球从来不只属于人类——《里革更书断罟匡君》	132
57	以小人之腹度君子之心——《阎没叔宽谏魏献子受贿》	135
58	罚善就是赏恶——《邰无正谏赵简子杀尹铎》	136
59	以其人之道还治其人之身——《史黯谏赵简子田于蝼》	138
60	心腹之患与皮毛之痒——《申胥谏夫差许越伐齐》	140
61	百姓是神灵的主宰——《季梁谏随侯追楚师》	143
62	借道就是亡国之道——《宫之奇谏虞公假道》	146
63	色是剐肉钢刀——《医和谏晋侯贪女色》	148
64	克己复礼为仁——《子革对楚灵王》	150
65	罚酒三杯——《杜蕢扬觶谏平公》	152
66	谏者三喜——《公孙戍劝孟尝君勿受床》	154
67	疾犬与狡兔的较量——《淳于髡谏齐王勿伐魏》	156
68	“王近士”与“士趋王”的区别——《王斗劝齐宣王纳士》	158
69	亡羊补牢未为晚——《庄辛谏楚襄王淫逸侈靡》	160
70	以身试药戳骗局——《中射之士以不死之药谏荆王》	162
71	糊涂者还真不糊涂——《复涂侦梦谏卫灵公》	163
72	以孝治闻于天下者昌——《谅毅劝秦王通赵》	165
73	死守孝道实不孝——《惠施谏太子冒雪葬君父》	167
74	饿死也不会以毒充饥——《苏秦为燕说齐王》	169
75	五百两黄金买死马的价值——《郭隗劝燕昭王招贤》	171
76	为国建功立业者封——《陈翠说燕太后质子于齐》	173
77	鹬鸟与河蚌的生死PK——《苏代谏赵惠文王伐燕》	175
78	一鸣惊人 盛极而衰——《淳于髡隐语谏齐王》	176
79	死而复活的孙叔敖——《优孟巧讽楚庄王》	179
80	攀断朝殿槛杆的人——《朱云攀槛强谏汉成帝》	182
81	明君能过美人关——《王珪谏唐太宗留瑗姬》	184
82	将宠物视如己出的高贵——《盼子谏齐宣王贵兽轻士》	186
83	敬对人民有功之灵——《展禽谏臧文仲祭爰居》	188

84	成功男人背后的女人——《齐姜劝重耳勿怀安》	191
85	官二代和富二代——《叔向贺韩宣子忧贫》	193
86	人才攻略必读——《蔡声子劝子木召椒举》	195
87	船到码头车进站——《左史倚相延微申公子奭》	199
88	我爱我师，我更爱真理——《左史倚相微司马期唯道是从》	200
89	弱者的忍耐度也是有限的——《郑子家告赵宣子书》	202
90	生不带来 死不带去——《杨王孙矫世裸葬》	204

第三部分 谏诤文牒

91	执政以德为上——《伊尹诫太甲继承汤志》	207
92	名犬藏獒带来的警示——《召公诫周武王勤政》	209
93	我国最早的戒酒令——《周公旦劝卫君康叔控酒》	211
94	忧患生而安乐死——《周公旦诫成王无逸》	214
95	刻舟求剑者的迷茫——《吕不韦论变法》	217
96	他山之石 可以攻玉——《谏逐客书》	219
97	痛哭流涕劝削藩——《治安策》	223
98	农业是天下的命脉——《论积贮疏》	228
99	粮食安全是国家稳固基石——《论贵粟疏》	230
100	唾沫也能淹死人——《狱中上梁王书》	234
101	不怕一万 以防万一——《谏汉武帝射猎书》	238
102	一失足成千古恨——《上书谏吴王》	240
103	弱女子的拳拳手足情——《为兄上书》	243
104	欺世盗名的伪君子——《遗黄琼书》	246
105	识时务者为俊杰——《与陈伯之书》	248
106	鞠躬尽瘁 死而后已——《后出师表》	251
107	百善孝为先——《陈情表》	254
108	唐太宗的一面镜子——《诫太宗十思疏》	256
109	克勤克俭 善始善终——《谏太宗十不克终疏》	259
110	顶礼膜拜为朽骨——《谏迎佛骨表》	264
111	万人一柱的耗费——《张玄素谏修洛阳宫》	267
112	中国十一世纪的改革家——《上时政疏》	269
113	一腔热血 精忠报国——《南京上高宗书略》	272

114	儿皇帝的跪拜礼——《戊午上高宗封事》	274
115	一个为天下笑的短命王朝——《过秦论（上）》	277
116	穷奢极欲的“盛世”——《阿房宫赋》	281
117	苛政猛于虎——《捕蛇者说》	284
118	过度“关爱”的悲哀——《种树郭橐驼传》	286
119	政府大院墙上的警示录——《待漏院记》	288
120	君子喻于义 小人交以利——《朋党论》	291
121	一场沽名钓誉的政治作秀——《纵囚论》	294
122	男盗女娼的时代——《五代史伶官传序》	296
123	不是男人的男人们——《五代史宦者传论》	298
124	妥协+贿赂=自亡——《六国论》	300
125	国无防不固——《教战守策》	303
126	中国民主思想启蒙之父——《原君》	307
参考文献		311
后 记		313

一 谏诤论述

1 古代版 “钳口术”

——《召公谏厉王弭谤》

题解

本文选自《国语·周语》。西周末年，穆王四世孙厉王（名胡）执政。厉王是西周的一个有名的暴君。他任用荣夷公为卿士，为增加财政收入，实行所谓“专利”政策，把历来归平民自由使用的山林川泽之利收为国有，剥夺了人民的生计，引起国人的强烈不满，怨声载道。厉王不但不放弃“专利”政策，反而企图堵塞言路，禁止人民对他的暴政提出批评，实行恐怖统治。他任用“卫巫”严密监视国人，严禁议论朝政，违者格杀勿论。百姓敢怒不敢言，只好“道路以目”。召公，也称邵穆公，名虎，是西周宗室邵康公的后代，世袭周王卿士。具有政治眼光的召公目睹厉王的倒行逆施，感到事态的严重性，于是就向厉王提出劝谏。本文记载了这件事的大致经过。

原文

厉王虐，国人谤王。召公告王曰：“民不堪命矣。”王怒。得卫巫，使监谤者，以告，则杀之。国人莫敢言，道路以目。

王喜，告召公曰：“吾能弭谤矣，乃不敢言。”召公曰：“是障之也。防民之口，甚于防川。川壅而溃，伤人必多。民亦如之。是故为川者决之使导；为民者宣之使言。故天子听政，使公卿至于列士献诗，瞽献曲，史献诗，师箴，瞍赋，矇诵，百工谏，庶人传语，近臣尽规，亲戚补察，瞽史教诲，耆艾修之，而后王斟酌焉。是以事行而不悖。民之有口，犹土之有山川也，财用于是乎出；犹其有原隰衍沃也，衣食于是乎生。口之宣言也，善败于是乎兴，行善而备败，其所以阜财用衣食者也。夫民虑之于心而宣之于口，成而行之，胡可壅也？若壅其口，其与能几何？”

王不听。于是国人莫敢出言。三年，乃流王于彘。

译文

周厉王暴虐无道，不恤民情，老百姓纷纷批评指责他。卿相召公告诉厉王说：“这是老百姓不堪忍受您的暴政啊。”厉王听后勃然大怒，便从卫国找来一个善于巫道的人，让他去打探那些批评指责厉王的人。只要那个卫巫把打探到的批评指责厉王的人报告上来，厉王就把他们杀掉。从此老百姓再也不敢议论厉王的过失了，甚至连在路上相遇，也不敢说话，只用眼睛彼此示意。

厉王于是很高兴，对召公说：“我能消除百姓对我的批评指责了，他们再也不敢胡说八道了。”召公说：“您这只不过是强行堵塞老百姓的口舌而已，殊不知您这样堵塞老百姓的口舌，比堵塞江河的危害还要严重啊。堵塞河道，河水暴涨，一旦河堤溃决，那时伤害的人必定很多，堵塞老百姓的言论也是一样。因此，治理河水的人应该疏通河道，使水流畅通无阻，而不是去想方设法堵塞河道；同理，治理百姓的人应该广开言路，让他们把想要说的话都说出来，而不是不允许他们发表意见让话憋在心里。所以，天子处理政事，要让所有官员和知识分子进献批评建议的诗篇，乐师进献反映百姓呼声的歌曲，史官进献可资借鉴的史书，乐官进献寓有警示作用的箴言；接下来让盲人朗诵讽谏的诗篇，吟唱劝诫的歌曲，百工们利用职务进言，百姓们利用街谈巷议传达对政事的意见，国王左右的近臣要常常不忘进谏，父兄子弟坚持补察得失，乐师用歌曲、史官用礼法进行教诲，太傅和老臣将上述意见整理，送达国王，斟酌采纳，因此政事施行起来就不至于违背常理。百姓有口，如同土地有山川一样，人们的财产用度都是从那里产生的；又好像平地上有良田沃土一样，人们的衣食资源都是从那里产生的。嘴巴是用来说话的，国家政策的利弊就可以通过他们的言论表现出来。推行符合民意的政策，防止百姓担忧的事情发生，这样就能增加社会财富，使老百姓丰衣足食。老百姓对国家政策的褒贬，考虑成熟了，自然就要表达出来，您怎么可以堵塞呢？如果堵住他们的嘴巴，不让他们发表意见，那么还有多少人拥护您呢？”

厉王不听召公的劝谏，仍然我行我素，于是老百姓没有人再敢说话了。但仅仅过了三年，老百姓终于忍无可忍，揭竿而起，把厉王赶到彘地去了。

点析

文章第一段用夸张手法简要交代了召公劝谏的背景，揭露了厉王的极端残暴本性，也暗示了劝谏成功的可能性极小。第二段重点详细地记述了召公的谏词，他先通过打比方指出“弭谤”的危险性：“防民之口，甚于防川，川壅而溃，伤人必多。民亦如之。”接着指出做人君的应该让人民畅所欲言，应该广泛听取人民的批评意见，并列举了自古以来天子听政的例子作印证，最后又通过打比方说明让人民充分发表意见有极大好处，可以“行善而备败”，“阜财用衣食”。召公的话委婉恳切，形象生动，很有说服力，但厉王暴虐成性，拒不听谏，终于受到人民的惩罚，在公元前842年被国人驱逐到彘地（今山西霍县），这就是第三段记叙的“国人暴动”一事。自此西周的统治基础彻底动摇了，周王朝彻底走向衰落。

厉王被驱逐后，西周出现了贵族共和政治。中国历史可靠的纪年就是从共和元年（公元前841年）开始的。

召公用水来比喻人民，虽然是从统治者的立场上来看待对立阶级之间的利害关系的，但他能看到人民群众的伟大力量，重视倾听人民群众的舆论呼声，反对采取压制手段对付

人民群众的指责批评，这无疑是有进步意义的。他把问题提得十分尖锐，而比喻又通俗鲜明，发人深省，所以能引起后世有政治头脑的统治者的重视。唐代的魏征说“水可载舟，亦可覆舟”，要唐太宗重视人民的力量，就是受此启发的。就是今天，我们也要认真汲取这个教训。

2 如砺如舟如霖如疾风

——《白公子张讽灵王纳谏》

题解

本文选自《国语·楚语》。白公子张，白邑县尹；白邑，楚县名，今河南息县东。子张，楚国大夫。灵王，即楚灵王，楚恭王的庶子，原名围；公元前540年杀楚王郢敖自立为王，更名熊虔；贪得无厌，穷奢极欲，搜刮民膏，专制无道。他讨厌忠臣进谏，想方设法阻止白公子张说话，子张还是反复进谏，灵王冥顽不灵，最终落得个身死乾溪、谥号为“灵”的可悲下场。

原文

灵王虐，白公子张骤谏。王患之，谓史老曰：“吾欲已子张之谏，若何？”对曰：“用之寔难，已之易矣。若谏，君则曰：‘余左执鬼中，右执殇宫，凡百箴谏，吾尽闻之矣，宁闻他言？’”

白公又谏，王如史老之言。对曰：“昔殷武丁能耸其德，至于神明，以入于河，自河徂亳，于是乎三年，默以思道。卿士患之，曰：‘王言以出令也，若不言，是无所禀令也。’武丁于是作书，曰：‘以余正四方，余恐德之不类，兹故不言。’如是而又使以象梦旁求四方之贤，得傅说以来，升以为公，而使朝夕规谏，曰：‘若金，用女作砺。若津水，用女作舟。若天旱，用汝作霖雨。启乃心，沃朕心。若药不瞑眩，厥疾不瘳。若跣不视地，厥足用伤。’若武丁之神明也，其圣之睿广也，其智之不疚也，犹自谓未乂，故三年默而思道。既得道，犹不敢专制，使以象旁求圣人。既得以为辅，又恐其荒失遗忘，故使朝夕规海箴谏，曰：‘必交修余，无余弃也。’今君或者未及武丁，而恶规谏者，不亦难乎？”

“齐桓、晋文，皆非嗣也，还轸诸侯，不敢淫逸，心类德音，以德有国。近臣谏，远臣谤，舆人诵，以自诰也。是以其入也，四封不备一同，而至于

有畿田，以属诸侯，至于今为令君。桓、文皆然，君不度忧于二令君，而欲自逸也，无乃不可乎？《周诗》有之曰：‘弗躬弗亲，庶民弗信。’臣惧民之不信君也，故不敢不言。不然，何急其以言取罪也？”

王病之，曰：“子复语。不谷虽不能用，吾愁寘之于耳。”对曰：“赖君用之也，故言。不然，巴浦之犀、犛、兕、象，其可尽乎？其又以为瑱也？”

遂趋而退，归，杜门不出。七月，乃有乾溪之乱，灵王死之。

译文

楚灵王暴虐无道，大夫白公子张连连劝谏，灵王因此很讨厌他，就对史老子亹说：“子张这人很伤脑筋，我想阻止他再来进谏，该怎样做才好？”史老说：“采纳他的谏言似乎确实困难，但要阻止他进谏那就很容易了。如果他再来劝谏，您就说：‘我左手抓着大鬼，右手控制着小鬼藏身的地方，所有的告诫劝谏，我事先都已经知道了，哪里还用得着其他人的唠叨呢？’”

一天，白公又来进谏，灵王按照史老教他的话说了。然而白公知道灵王是在有意阻止他进谏，于是坚持说：“尽管如此，大王还是让我把话说完吧。从前殷王武丁早年就能够谨言慎行，还能通晓神明，并到黄河边上虚心请教贤臣甘盘，一直跟随他到了亳州（今河南偃师县西）。回国即位后的三年中沉默寡言，静观民风，琢磨治国之道。卿相们见此情形都很担心，说：‘您身为天子，说出来的话就是命令；如果不说话，那么臣下就没有办法来执行您的命令了。’武丁于是就写字告诉大家：‘因为天下要以我为法则，而我担心自己言行不足成为道德榜样，所以就不敢随便开口说话。’这以后他把自己梦见的贤人画成图像，派人四处寻求，最终得到在傅岩筑版做工的傅说。武丁经过一番考察之后，把傅说提拔为上公，让他在自己的身边以便早晚规谏自己的言行，并说：‘如果我好比是铁器，那么您就是使我锋利的磨石；如果我要渡过大河，那么您就是我乘坐的船；如果把我的愚昧看作天旱，那么您就是及时雨，敞开您贤德的心灵，来浇灌我干涸的心田。接受您的劝谏就好比吃药，如果药力不能达到头晕目眩的程度，那重病就不能治好；再好比赤脚走路，如果不看地下，那脚就会受伤。’像武丁那样的神明，他的圣德是那样的博大无边，他的智慧是那样的完美无缺，尚且都还自认为不能很好地治理国家，所以用三年的时间来思考治国之道。通晓治国之道后，他还不敢独断专行，还让臣属们画像遍求四处贤能来辅佐自己；得到傅说的辅佐后，又担心自己荒废遗忘，所以让他留在自己身边早晚规谏自己的言行，再三嘱咐说：‘您一定要好好教导提醒我，千万不要因为我是君王就不敢警告我。’如今君王您有的方面可能还比不上武丁，却厌恶规劝您的人，这样下去，要治理好国家不也是很难的事吗？”

“再说那齐桓公、晋文公，他们都不是应该继承君位的嫡长子，但他们即使在流亡国外的时候，也不敢放纵自己贪图享乐，而是一心向善，最后因为德高望重而成为国君。他们登上君位后，积极鼓励近臣进谏，允许远臣议论批评朝政，让百姓通过歌谣来反映政策得失，从而达到自我警戒的目的。正因为他们有这样的胸襟，他们归国即位时，国家疆域不过方圆百里，而后来一举成为拥有横亘千里的泱泱大国，并且多次以盟主的身份会合诸侯，至今仍然众口皆碑。齐桓公、晋文公都是这样的勤勉自律，而君王您不忧虑自己赶不上他们，却只想贪图享乐，这恐怕不可以吧？《周诗》上说：‘君王不以身作则，百姓就不会信任。’臣下担心百姓不信任君王，所以不敢不进言。不然的话，我何必要这么急于进谏来得

罪于君王您呢？”

灵王内心很憎恨白公，但白公说得义正词严，无可辩驳，灵王也只好说：“您尽管再次进谏吧。我虽然不一定采纳您的意见，但我愿意时时把它放在耳边。”白公回答说：“下臣进谏是希望君王能够采纳我的意见，所以才斗胆进言。不然的话，巴浦出产的犀牛、牦牛、兕、象的牙角都可以做上等的耳瑱，哪里用得完呢？既然如此，又何须拿我的谏言做塞耳的瑱呢？”

白公子张深知灵王死不悔改，于是连忙快步退下，回到家中，闭门不出。七月，楚国就发生了乾溪（今安徽亳县东南）之乱，灵王就死在这场叛乱之中。

点析

本文通过白公子张列举殷王武丁求贤若渴、从谏如流，终成一代明君；齐桓晋文一心向善、广为纳谏、严于律己，终成春秋霸主这些史实，反复说明敢于纳谏、善于纳谏的重要意义，指出灵王恶谏纵逸必遭百姓背弃，表明自己屡屡进谏的耿耿忠心，无奈灵王执迷到底，至死不悟，凸显古代昏君的顽固本质，尽显一代忠良的不遇之痛，可悲可叹。

“虐”、“患”、“欲已”、“病之”、“骤谏”、“又谏”、“趋而退”、“杜门不出”等词语简笔勾勒了人物的典型性格，形象逼真，栩栩如生；“若金作砺”、“若津作舟”、“若旱作霖”、“若药”、“若跣”、“为瑱”等叠喻反复彰显谏言的功能要旨，语句俏丽，义理昌明。故事完整，构思缜密，情节跌宕，对话精妙，实乃谏文精品。

是否敢于和善于纳谏，是考量一个执政者的政治胸怀、政治自信和政治民主的重要元素，也是昭示一个政治集团的政权地位是否巩固、恒久的晴雨表。纳谏则昌，拒谏则亡。

3 道我坏者是我师

——《子产不毁乡校与论尹何为邑》

题解

本文选自《左传·襄公三十一年》。子产，名公孙侨，字子产，郑国大夫，执政二十余年，使处在晋、楚双重压迫之下的弱小郑国安定而殷实，并受到各诸侯的尊重。司马迁《史记·循吏列传》中记载，子产“为相一年，竖子不戏狎，斑白不提挈，僮子不犁畔。二年，市不豫贾。三年，门不夜关，道不拾遗。四年，田器不归。五年，士无尺籍，丧期不令而治。治郑二十六年而死，丁壮号哭，老人儿啼，曰：‘子产去我死乎！民将安归？’”虽然不乏夸饰，但从大量史料看来，说他是春秋时期杰出的政治家，并非虚言。

有人为了讨好官府，建议撤除乡人议论和批评朝政的乡校，子产则认为百姓对朝政的议论，正可以反映执政的得失，应该视为“吾师”和药石。执政大夫子皮，喜欢家臣尹何

的忠诚谨慎，明知尹何年少而没有什么从政经验，却把自己的封邑交给他治理，子产诚恳地指出这样做不妥当，并说明了理由。

原文

郑人游于乡校以议执政。然明谓子产曰：“毁乡校，如何？”子产曰：“何为？夫人朝夕退而游焉，以议执政之善否。其所善者，吾则行之；其所恶者，吾则改之。是吾师也，若之何毁之？我闻忠善以损怨，不闻作威以防怨。岂不遽止？然犹防川：大决所犯，伤人必多，吾不克救也；不如小决使道，不如吾闻而药之也。”然明曰：“蔑也今而后知吾子之信可事也。小人实不才。若果行此，其郑国实赖之，岂唯二三臣？”

仲尼闻是语也，曰：“以是观之，人谓子产不仁，吾不信也。”

子皮欲使尹何为邑。子产曰：“少，未知可否。”子皮曰：“愿，吾爱之，不吾叛也。使夫往而学焉，夫亦愈知治矣。”子产曰：“不可。人之爱人，求利之也。今吾子爱人则以政，犹未能操刀而使割也，其伤实多。子之爱人，伤之而已，其谁敢求爱于子？子于郑国，栋也。栋折榱崩，侨将厌焉，敢不尽言？子有美锦，不使人制焉。大官、大邑，身之所庇也，而使学者制焉，其为美锦不亦多乎？侨闻学而后入政，未闻以政学者也。若果行此，必有所害。譬如田猎，射御贯则能获禽；若未尝登车射御，则败绩厌覆是惧，何暇思获？”

子皮曰：“善哉！虎不敏。吾闻君子务知大者远者，小人务知小者近者。我，小人也。衣服附在吾身，我知而慎之；大官、大邑所以庇身也，我远而慢之。微子之言，吾不知也。他日我曰：‘子为郑国，我为吾家，以庇焉，其可也。’今而后知不足。自今请，虽吾家，听子而行。”子产曰：“人心之不同，如其面焉。吾岂敢谓子面如吾面乎？抑心所谓危，亦以告也。”子皮以为忠，故委政焉，子产是以能为郑国。

译文

郑国人喜欢在乡村学校游乐，并经常在一起议论时政得失。郑大夫然明对子产说：“毁掉乡村学校，怎么样？”子产说：“为什么要毁掉乡村学校呢？人们早晚做完事情后，到那里休息游乐，并时常议论时政得失。他们所认为是好的，我就推行；他们所认为是不好的，我就改正过来，这等于就是我的老师，教我应该做什么，不应该做什么。我求之不得呢，为什么还要毁掉它呢？我听说过用忠诚善良来减少百姓的怨恨，没有听说过用权势压人来阻止百姓的怨恨。难道当官的用压迫的手段就能把百姓的嘴巴立刻堵住？这就像防止河水泛滥一样：加高堤坝，一旦被冲破，口子一大，洪水暴涨，伤害的人就一定很多，到那时我就无法挽救了。不如先开个小口加以疏导分洪，水流就不会泛滥成灾。同理，毁掉乡校，堵住百姓的嘴巴，还不如不毁乡校，让我从中听到他们的议论，并把它当作我治理弊政的

药石吧！”

然明听了这番话后感慨地说：“我然明从今以后知道你确实是能够成就大事的人了。我是个小人，实在没有这样的才能。您如果真能这样做下去的话，给整个郑国都能带来利益，岂止是给几个大臣带来好处呢？”

孔子听到子产的话后说：“从这件事看来，有人说子产不仁，我不相信啊！”

郑国上卿子皮想让家臣尹何治理他的封邑，向子产征求意见。子产说：“尹何太年轻，不知道行不行。”子皮说：“他虽然年轻，但为人忠厚，我很喜欢他，我知道他不会背叛我，也不会辜负我。年轻虽不懂从政，但可以让他到任上去边做边学，随着阅历增加，他就会懂得为政之道了。”子产说：“您喜欢和信任尹何的心情是可以理解的，但让他边做边学，恐怕不可以吧？大凡一个人爱一个人，总是谋求对他有利，这才称得上爱。如今您爱尹何，却把一邑政事交给他，让他在做中学习执政，这样不但百姓遭殃，而且尹何自己恐怕也未必能够保全。这好比一个人还不会拿刀就让他去宰割牛羊，结果势必给他自己带来许多伤害。你这样做，非但不是爱他，相反是在害他罢了。你喜欢的人，莫过于尹何。尹何因为你的爱尚且受到伤害，那么还有谁敢再求得你的喜爱呢？再说，郑国好比一栋房屋，而您是这间房屋的栋梁，如果尹何为政，就好比是这间房屋的椽子。椽子力不堪任，栋梁也就会折断，栋梁折断了，屋椽也会崩塌，房屋也必然倒塌，我子产处在房屋之下，也势必会被压死，因此怎么敢不把话说完呢？再比如您有美丽的绸锦，十分爱惜它，因此您一定会找个高级裁缝来裁剪它，而不会找一个不会裁剪的人去裁剪它，况且现在是一个重要的官职，方圆百里的封地，是自身赖以生存的庇护，反而让一个不懂为政的人去学着治理，它比起美锦来价值不是多得多吗？而且我只听说学而优则仕，没听说过拿执政来当作学习的。要是果真这么做，就一定有害处。再比如打猎，射箭、驾车的技术熟练了，就能捕获到禽兽；如果没有射过箭、驾过车，那么只怕总是担心翻了车压了人，哪里还有空去想着捕获禽兽呢？现在让尹何去执政，岂不是像打猎一样吗？”

子皮说：“您的话说得真好啊！我真是太不聪明了。我听说君子有远虑，所以专心致力于大而远的事情；小人唯知目前，所以只能致力于小而近的事情。由此看来，我不免为小人了。只知道衣服穿在身上，就小心地爱惜它；至于大的官职、大的封地这些用来庇护自身的大事，我却疏忽和轻视了它。没有您的这番话，我是不懂得这其中的道理的。从前我说过：‘您治理郑国，我治理我的家族，以庇护我自己，就可以了。’今天才知道我连我的家族也难以治理好。现在我向您请求，从今以后即使是我家族的事情，也应当听取您的意见，然后再去办理。何况是国家军政大事呢？”

子产说：“人心的不同，就好像面孔不同。我怎么敢说您的面孔和我的面孔一样呢？只不过我心里觉得这样做有危险的，就把它告诉您了。至于您的家事，我怎么能随便掺和呢？”

子皮自此认为子产忠诚，于是把郑国的政事全部委托给他，子产因此能够执掌郑国大政。

点析

前后两个故事。前一个故事是说子产不毁乡校。子产认为，百姓对朝政得失的议论实际上也是另一种形式的“规谏”，正好可以为执政者提供借鉴，百姓赞成的就推行，百姓反

对的就改正，这正是我们的老师啊！再说执政者应该想方设法去靠忠心耿耿为百姓排忧解难来减少百姓对官府的怨恨，而不应该用权势压迫来强行阻止或堵塞百姓发泄对官府的怨恨。对于百姓的怨恨只能疏导，不能堵塞，否则后果不堪设想，所以执政者应该把百姓的批评指责当作药石来治疗自己的执政过程中出现的弊病。子产的见解使那些建议撤除乡校的人茅塞顿开，也得到了大思想家、大学问家孔子的高度评价。

后一个故事写子产论“尹何为尹”，劝谏子皮不要拿治理百姓这样得失攸关的大事去做人情，去做试验品。子产通过“未能操刀而使割，其伤实多”、“子有美锦，不使人学制”、“未尝登车射御，则败绩厌覆是惧，何暇思获”等诸多比喻，来说明“学而后入政”，而不应该“以政学”的道理，使子皮心悦诚服，“今而后知不足，自今请，虽吾家，听子而行”，并且主动让政于子产。

知政得失在草野。生动形象的比喻，把抽象的政治道理衍化为通俗的生活常识，使听者如沐春风。把百姓对朝政的议论当作老“师”和“药”石，以“忠善损怨”，不以“作威防怨”等观点至今犹有借鉴意义；“学而后入政”与“学而优则仕”有某些相似之处，也值得我们思考。子产的政治远见、待人推心置腹、知无不言，子皮的虚怀若谷、知人善任，都给我们留下了深刻的印象，全文荡漾着对开明的政治家的歌颂和赞美之情。

4 君子和而不同

——《晏子论梁丘据》

题解

本文选自《左传·昭公二十年》。齐景公打猎归来，不立即回宫听政，而来到遯台接着饮酒作乐，而倖臣梁丘据急急忙忙前来助兴，景公以为只有梁丘据才是最值得赏识与信任，也就是最合得来的人。晏子厌恶梁丘据的阿谀奉迎、担心景公沉溺于玩乐而不拔，就借景公的“据与我和”，发表自己不同的看法，规劝景公认清是非，不要被谗臣所误。

原文

齐侯至自田，晏子侍于遯台，子犹驰而造焉。公曰：“唯据与我和夫！”晏子对曰：“据亦同也，焉得为和？”公曰：“和与同异乎？”对曰：“异，和如羹焉，水、火、醯、醢、盐、梅，以烹鱼肉，焯之以薪，宰夫和之，齐之以味，济其不及，以泄其过。君子食之，以平其心。君臣亦然。君所谓可而有否焉，臣献其否以成其可；君所谓否而有可焉，臣献其可以去其否。是以政平而不干，民无争心。故《诗》曰：‘亦有和羹，既戒既平。鬯餗无言，时靡

有争。’先王之济五味，和五声也，以平其心，成其政也。声亦如味，一气、二体、三类、四物、五声、六律、七音、八风、九歌，以相成也；清浊、大小、短长、疾徐、哀乐、刚柔、迟速、高下、出入、周疏，以相济也。君子听之，以平其心。心平德和，故《诗》曰：‘德音不瑕。’今据不然，君所谓可，据亦曰可；君所谓否，据亦曰否。若以水济水，谁能食之？若琴瑟之专壹，谁能听之？同之不可亦如是。”

饮酒乐。公曰：“古而无死，其乐若何？”晏子对曰：“古而无死，则古之乐也，君何得焉？昔爽鸠氏始居此地，季荝因之，有逢伯陵因之，蒲姑氏因之，而后大公因之。古若无死，爽鸠氏之乐，非君所愿也。”

译文

齐景公打猎归来，晏子在台侍候着。忽然梁丘据驾车奔驰而来，本属造次，而齐景公为他掩饰说：“只有梁丘据跟我贴心一致。你看，见我打猎回来，担心跟不上，所以驱车而来。”晏子讨厌梁丘据对齐景公阿谀奉迎，便借机向齐景公进谏说：“像他那样只能说是趋同而已，哪里说得上和谐呢？”齐景公说：“和谐与趋同有什么不一样吗？”晏子回答说：“当然不一样。所谓和谐就是像做羹汤一样，水火不同性，醋酱盐梅不同味，但用它们来烹调鱼肉时，用柴火烧煮，厨师进行调和，使味道适中可口，太淡就增加调料，太浓就加水冲淡。君子食用它时，就感到内心平静。君主和臣属之间也是这样。假若有一件事，君主认为可行，而其中确实有不可行的，这时臣下就应该明确指出它不可行的地方，并使可行的更加完善；又假若有一件事，君主认为它不可行，而其中确实有可行之处，那么臣下就应该明确指出它的可行之处，并去除不可行的部分。这样才能使政策措施执行起来平稳顺利而不违背规律，百姓也因此心平气和，从中获益而无争夺埋怨。所以《诗经》上说：‘殷王中宗祭祀时，也必有调和可口的羹汤，既警戒其事，又平和其性，神灵享用时无所指责，从上至下没有纷争。’这也可以用来证明和与同的相异之处。况且先王调匀五味，协调五声，不单是为了口味，为了悦耳，而是因为声音和味道调和后能够平静他们的内心，从而促成政事的顺利畅通。五味调和的道理容易明白，其实五声也和五味一样。声音是由空气流动产生的，所以气居第一，一气生二体，二体生三类，三类生四物，四物生五声，五声生六律，六律生七音，七音生八风，八风生九歌，这九种成分合在一起，然后相辅相成而为和谐悦耳的音乐。同时声音的形成还必须有互济的成分。清浊不同，大小不同，短长、缓急、哀乐、刚柔、快慢、高低、出入、疏密都不但不同，而且相反，然而合在一起，相互调剂，便成为和谐的乐音，所以，君子听了，内心愉快而平静。内心愉悦平静，道德秉性就和谐彰显。所以《诗经》上说：‘人心愉悦平静，道德弘扬就没有瑕疵。’这就是所谓的和谐。现在这个梁丘据却不是这样。国君认为可行的，他也跟着说可行；国君认为不行的，他也跟着说不行。这样一味迎合奉承，就好像用清水来调剂清水，这样是调不出可口的羹汤的。羹汤不可口，谁还来食用它呢？再譬如弹奏琴瑟，如果只用一个音调，是弹不出美妙动听的乐曲的，乐曲不优美，还有谁来欣赏呢？君臣只可和谐、不可相同的道理就好像这声音味道的调和一样啊。”

酒喝得很尽兴的时候，齐景公说：“假若自古以来只有生而没有死，那么它的快乐将是