

新青年

第四卷 第一至六号

新青年

第四卷

第一至六号

上海書店 影印

中華民國郵務局特准掛號認爲新聞紙類

新青年

LA JEUNESSE

目 要

詳細篇目

近世三大政治思想之變遷

高一涵

論注音字母

錢玄同

女子問題

陶履恭

歸國雜感

胡適

應用文之教授

劉半農

科學與基督教

陳獨秀

(一)文學革新申義

傅斯年

(二)論小說及白話韻文

胡適

(三)新文學與今韻問題

錢玄同

刊在冊內

原 名 青 年 雜 誌

第 四 卷 第 一 號

上 海 羣 益 書 社 印 行

上海棋盤街
羣益書社出版

中學用
數學教科書

此數書皆日本近年最通行之教本。本社譯編為中學校數學教科書。其主旨在體例整嚴。取材簡括。使教者於教授時。有講演發揮之餘地。又別編各部問題詳解。以備教者學者參攷自習之用。尤為便利。

<p>幾何問題詳解</p> <p>仇毅著 定價七角</p>	<p>代數問題詳解</p> <p>易應崐著 定價一元二角</p>	<p>算術問題詳解</p> <p>李光琰著 定價九角</p>	<p>三角之部</p> <p>黃邦柱編譯 定價六角</p>	<p>幾何之部</p> <p>仇毅編譯 定價八角</p>	<p>代數之部</p> <p>趙棟易應崐編譯 定價一元三角</p>	<p>算術之部</p> <p>趙棟易應崐編譯 定價一元二角</p>
-----------------------------------	--------------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------

新青年 第四卷第一號目次

(民國七年正月十五日發行)

近世三大政治思想之變遷……………高一涵

論注音字母……………錢玄同

女子問題……………陶履恭

歸國雜感……………胡適

應用文之教授……………劉半農

詩

陀思妥夫斯奇之小說……………周作人

新青年

(第四卷第一號)

—

科學與基督教

陳獨秀

讀者論壇

(一)文學革新申義

傅斯年

(二)青年學生

羅家倫

通信

(一)論小說及白話韻文

胡適

(二)新文學與今韻問題

錢玄同

(三)自由戀愛

劉延陵

書報介紹

近世三大政治思想之變遷

高一涵

政治本由理想產出。理想者爲事實所感召，立之以綱維時會之遷流者也。必有新理想導之於先，乃有新政治實現於後。國人局於現象，鑒吾國政治狀況，大似歐洲十八世紀之初。凡所論列，多摭拾十八世紀以前之學說，以津津自憲。如天賦人權，小己主義，放任主義，早爲西人所唾棄者，尙嘖嘖稱道，自詡新奇。殊不知政治進化，非同機械；發達變遷，均爲有意識之動作。凡他國由枉道而得之利益，吾可由直道而得之。他國幾經試驗，由失敗而始得成功者，吾爲後進之國，自應採取其成功之道，不必再經其失敗之途。由此以推，則凡先進國迴環頓挫，歷數世紀始獲得之進步，後進國可尋得捷徑，而於一世紀之中追及之。然則述西人政治思想之變遷，以爲吾國政治思想變遷之引導，誠爲今日之急務焉。茲略舉數事如左：

一、國家觀念之變遷 古代人民思想，均以國家爲人生之歸宿。故希臘羅馬及前代之倭人，莫不以國家爲人類生活之最高目的。人民權利，皆極端供國家之犧牲。至唱人權，放任，小己之說者起，乃一變其說，謂國家權力，與人民權利，絕不相容；且有謂政府之存在，徒因人類之有罪惡；罪惡一去，政府斯亡，乃至十八世紀以後，新國家主義日益發明，如費舒特 Fichte 海格爾 Hegel 瑪志尼 Mazzini 加奈爾 Carlyle 駱司經 Ruskin 格林 Green 諸氏，均闡發國家之功能，以爲人類一切障礙，惟賴國家之

力，可以剷除；一切利益，惟賴國家之力，可以發達。在千八百六十四年，英人之思想，以反對國家者爲正教，以信賴國家者爲異端；在最近數年前，則以信賴國家者爲正教，以無政府主義爲異端。考其所以變遷之原因，蓋一由國家觀念，大異於前，一由國家功效，昭昭在人耳目，故也。唱人權放任小己之說者，以爲國家權利，與人民權利，乃兩相妨害之物；國權一伸，民權自不得不縮。近世乃知人民之權利自繇，由法律所賦予。國家權力強固一分，即人民權利強固一分，確認國家無自身之目的，惟以人類之目的爲目的。猶經濟學上之富然，富非人生之究竟，乃爲求達人生究竟之一途；國家亦非人生之歸宿，不過爲人類憑藉，以求歸宿之所在耳。又因列強競爭，日形激烈；人民自繇，僅爲此小國家主義所限制，勞勞戰備，日在惴惴戰慄之天，自繇範圍，終嫌狹隘。於是信賴民族競爭之小國家主義者，又一變而神想乎人道和平之世界國家主義。歐戰告終，國際間必發生一種類似世界國家之組織，以衝破民族國家主義之範圍。此徵之於最近西人輿論而可信者也。

一、樂利主義之變遷 古代之政治思想，多自「損下益上」「捐萬姓以奉一人」之原則，演繹變化而來。自邊沁唱最大幸福之說，政治思潮，倏焉不變，顧爾時之解樂利主義者，猶重其數量而略其性質。多數之幸福，猶爲少數代表所代謀。夫幸福之所以可貴者，在引人民於政治範圍以內，俾藉羣策羣力，以謀公共福祉之謂也。設以他人代謀爲原則，使多數人民，立於被動地位，頽廢其獨立自營之本能，所謂幸福，直欺人語耳。蓋近世所謂幸福，絕非根據他方之痛苦而來，亦不得以一階一級之人數爲

界限。設移此階此級之幸福，以享他階他級之人，抑或因謀最大多數之人幸福，而置少數之人幸福於不顧；皆非近世之所謂樂利主義。樂利云云，必以個人爲單位。無論犧牲萬姓以奉一人者爲非，卽犧牲一人以奉萬姓者亦非。此方所增之幸福，絕不自他方痛苦中奪來，亦非自他方幸福中減出。設在吾國，痛苦一人，以利三萬九千九百九十九萬九千九百九十九人，猶是階級的樂利主義，多數的樂利主義，而非平等的樂利主義。全體的樂利主義也。眞利所存，必其兩益。細此伸彼，終必致兩敗俱傷。近世學說，多由主張小區選舉制度，變爲主張大區選舉制度，由主張多數選舉，變爲主張比例選舉。此制如行，則舊日多數專擅自營其私之弊端，可日益廓清；且可更進而行直接民政，公意全發動於人民之自身矣。

一、民治主義之變遷 在貴族政體初變時代，論平民政治者，猶未脫盡階級資格之觀念，限制選舉，多以教育財產爲必要之條件。與其謂之爲平民政治，毋寧謂優秀人民政治。乃擇其優秀者，畀以參政權，非畀以參政權，使養成優秀人民也。迨十九世紀之末，歐美學者所謂平民政治，大抵皆建築於人民權利及小己私益之上；以爲平民政治云者，小己自保其權利，自享其私益之謂。不知權利私益，皆爲人生之憑藉，而非人生之歸宿。近數年來，多唾棄小己主義，主張合羣主義；唾棄私益問題，主張公益問題；以爲真正平民政治，乃建設於擔負社會職任之小己之上。小己私益，卽自社會公益中分來。人民入羣而後，皆以謀社會公共幸福之目的，謀小己之幸福。而社會利益之進化，不徒恃普通選舉

制，及議院政府制，乃恃有中介的團體，使小己與一羣，得以聯絡一氣。民治政府，實爲責任政府。予人民以參政機會，卽道人民以負責之方。以選舉之事，鍛鍊政才，故實行平民政治，實足以收教育之功能，選舉制度，不惟無教育資格之必要，且足以補教育之缺焉。

吾國政治思想，偏於守舊。自表面觀之，所受世界思想變遷之影響，似乎極微。推求實際，近日政治現況，實與世界思想，一致前趨。大凡政治理想發現之初，不爲破壞的革命，則爲消極的反對。當新思想未能實行之先，必使與我反抗之舊思想，破壞無餘，乃有建樹新思想之餘地。哈蒲浩有言曰：『當自由主義之發端也，恆爲破壞的革命的批評。取消極態度者，約數世紀。所立事業，破壞多於建設。削除人類進步之障礙，遠多於表明積極之主張。』吾意中國今日之政治思想亦然。袁氏之自私的國家主義，已經打消。段氏之負氣的武力政策，亦瞬見失敗。此後羣衆放矢之的，又將轉向『騎牆』的自私詭計而發。凡憑國爲崇，圖謀一部分樂利，及假賢人政治爲名，以屏斥人民於政治範圍外者，皆與此國家主義樂利主義民治主義之新思想，不能並存。不試則已，試則未有不掩旗息鼓，敗北而逃者也。

論注音字母

錢玄同

一九一三年的春天，教育部開「讀音統一會」，會裏公議注音字母三九個，現在先把他的寫出來。

表「母」（就是「子音」：中國向來叫「做聲」，又叫做「粗」）的字母二四個：

ㄍ ㄎ ㄏ ㄏ ㄏ ㄏ ㄏ ㄏ ㄏ ㄏ ㄏ ㄏ
尸 尸 尸 尸 尸 尸 尸 尸 尸 尸 尸

表「韻」（就是「母音」）的字母二二個：

ㄩ ㄩ ㄩ ㄩ ㄩ ㄩ ㄩ ㄩ ㄩ ㄩ ㄩ

表「介音」的字母三個：

一 ㄨ ㄨ

這三九個注音字母，原來都是中國固有的字，取那筆畫極簡單的，借來做注音的符號。表「母」的二四個，單讀原字的子音：像「ㄍ」字原字的音讀做「g」，現在單讀他的子音「ㄍ」字原字的音讀做「Hng」，現在單讀他的子音「h」；表「韻」和「介音」的一五個，單讀原字的母音：像「ㄩ」字原字的音讀做「Ho」，現在單讀他的母音「o」；「ㄐ」字原字的音讀做「Hkai」，現在單讀他的母音「ai」；「ㄒ」字原字的音讀做「Xo」，現在單讀他的母音「o」。

這種字母的形式，取材和讀法，很有人對他生一種的疑問；有的說，「既然新製音標，爲什麼不特造新符號，要借用古字，讀他音的一半呢？」有的說，「與其借用古字，何不直取世界公用的羅馬字母來標中國的音呢？」

這兩種疑問，待我來答他。

答第一問：特造新符號，原沒有什麼不可以。不過符號的形式，很難決定。因爲造新符號，在應用上固然貴乎簡明，然在形式上也要求他好看，才能得多數人之認可。否則甲所做的，乙說不好看，乙所做的，丙又說不好看，丙所做的，又有丁戊己……說他不好看，紛紛擾擾，鬧了一會子，終究還是沒有結果。這是很不好的。但是形式好看這一層，却是很難用——「人」這些直線筆畫，三筆兩筆，湊成一個符號，怎能好看？前幾年，什麼「快字」「簡字」「音字」之類，出得很多；沒有一種是行得通的。這個緣故，固然由于做的人于聲韻之學從未講求，把製音標的事情看得太容易；然而形式不好看，難得多數人之認可，却也是一個大大的原因。現在借用古字，則形式是固有的，好看不好看，製音標的人不負這個責任，但求簡明，便可應用，可以免却許多無謂的爭執。據我看來，這借用古字的法子，實在比造新符號來得好。

答第二問：取羅馬字母來標中國音，這是極正當的辦法。但是據我個人的意見，以爲中國現在應該兼用羅馬字母和注音字母兩種來標音，爲什麼呢？因爲羅馬字母已經變成世界公用的音標，凡其國有特別形式之文字者，若要把他的語言和名詞行于國外，都要改用羅馬字母去拚他的音，像俄

羅斯文印度文日本文之類，都是這樣辦法。我們中國向來沒有純粹的音標，現在急須新製，當然應該採用羅馬字母，這是無庸置疑的。但是中國的音標，却有兩種用途：

一 記字典上每字的音，和高深書籍上難識的字的音。

二 教科書，通俗書報，和新聞紙之類，應該在字的右旁記他的音。

第一種的記音，自然當用羅馬字母。至于第二種的記音，羅馬字母却有不便利的地方。因為中國字是直行的，羅馬字母只能橫寫；這一層，還可以想法，把中國字也改成橫行。還有一層困難：因為羅馬字母記音的方法，如爲單獨母音的字，只須用一個母音字母便夠了；如其備有子音，介音，母音，和收鼻音的，至多的可以用到七個字母。（因為子音，母音，和收鼻音，有時都要用兩個字母去拚他。）你想這一個字母和七個字母，他的長短大不相同，拿了來記在字字整方的中國字旁邊，那種參差不齊的怪相，可不是很難看嗎？這是不用注音字母的了。據我看來，高等字典和中學以上的高深書籍，都應該用羅馬字母記音；學生字典，中小學校教科書，通俗書報，和新聞紙之類，都應該用注音字母記音。（學生字典可以兼用兩種記音。）假如再過幾年之後，中國竟能廢棄這種「不象形的字」，（中國古代的字，本是象形的；但因籀篆隸草的變遷，已經不象形了，現在的字，既非拚音，又不象形，這種無意識的記號，我姑且戲稱他做「不象形的字」。）改用純粹拚音的字，那麼注音字母當然跟了一同廢棄。若在今日，則注音字母正復大有用處。

這兩種疑問既已解答，於是當說明注音字母的讀音和他的缺點。

現在先將注音字母中表「母」的字母二四個，與舊有的守溫三六字母及羅馬字母，列爲對照表，如

左:

新
音
年

(第四卷第一號)

八

娘 澄 徹 知	泥 定 透 端	疑 羣 溪 見	守溫三六字母
	ㄋ ㄉ ㄊ ㄋ ㄉ ㄊ	ㄩ ㄎ ㄑ ㄩ ㄎ ㄑ	注音字母表「母」的「一四」字母
T. Th. D, Dh. N.	T Th D Dh N	N _B (英語) N _B (法音) K Kh G, Gh Dj, Djh	羅馬字母 K Kh G, Gh Dj, Djh

照	斜 心 從 清 精	微 奉 敷 非	明 並 滂 幫
出	<p>△ ㄅ ㄆ</p>	<p>万 ㄇ</p>	<p>ㄏ ㄨ ㄩ</p>
T.	<p>Z, Zh S Dz, Dzʰ Tsh</p>	<p>Ts Vv Fh V, Vh</p>	<p>P Fh B, Bh M</p>

日	來	匣 曉 喻 影	禪 審 牀 穿
日	ㄉ	ㄐ ㄒ	尸 千
J (參見法國書法)	L	Eh H	Th D, Dh S Z, Zh
		Y W	A E I O U

(附記)這表中標「知」「徹」「澄」「娘」「微」「匣」六紐的羅馬字母,用亡友胡仰曾君所著國語學草創中所標。

注音字母于兼有清濁的紐,只製清母,不製濁母,因為北音濁聲不很發達的緣故。但是北音也並非全無濁聲。北音凡上聲去聲字, (北音沒有入聲) 雖然有清無濁; 然在平聲, 却是清濁全備, 像「通」和「同」。

「千」清和「前」，從分明是兩個讀法；這便是有濁聲的確據。既然平聲有濁，乃竟不製濁母，那麼請問「同」「前」這些字歸入那一紐呢？原來他却有個狠可笑的辦法：那上去的濁聲字，既然不讀濁聲，便硬把他改入清聲；至於平聲的濁聲字，也把他歸入清聲，喚做「陽平」；像「通」「同」兩個字，都歸入「透」紐，把「通」字喚做「陰平」，「同」字喚做「陽平」；「千」「前」兩個字，都歸入「清」紐，把「千」字喚做「陰平」，「前」字喚做「陽平」。這種名稱，非常荒謬。要知道平仄是長短的區別，陰陽是清濁是區別，兩事絕不相干，豈可混爲一談？無如從元明以來，就有這種奇怪名稱。到了現在，有一般人說得更妙：他道：「南音的四聲，是平，上，去，入，北音的四聲，是陰平，陽平，上，去。」這種議論，真要叫人笑死。當讀音統一會未開之前，吳稚暉先生——後來就是讀音統一會正會長——做了一本讀音統一會進行程序，早把這種荒謬名稱加以駁斥。先生說道：

北方之「陰陽平」不能遽行援入於長短通例之內；因彼似爲清濁之問題，非長短之問題。長短者，音同而留聲之時間不同。清濁者，音同而所發之音氣不同。粗率用一近似之比例，比之於風琴：假如如同彈第一音，短乃僅按一拍子，長則按至三拍子是也。又如同彈第一音，清乃按右手靠邊之一把，濁則按左手靠邊之一把；一則其聲清以越，一則其聲悶以肆……所以本會之結果，有預料之同意可言者，必大段不離於人人意中之「官音」，粗率即稱之曰「北音」，亦可惟決不能不商定者，即北音長短內之「入聲」，及關涉清濁，北人意中之所謂「陰陽」，皆留不甚完全之弱點，故爲