

ZHONGXUESHENG XUEYUWEN ZHILU

中学生学语文之路

黄麟生 主编

广西师范大学出版社

中学生学语文之路

主编 黄麟生

副主编 潘运琛 陆日海

编著者（按姓氏笔画排列）

邓永宁 邓朝和 刘 静

陆日海 张学民 陈重庆

李喜德 邵茂昌 周金良

凌玉璧 莫献鹏 黄麟生

潘运琛 黎大禧

广西师范大学出版社

中学生学语文之路

黄麟生 主编

☆

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市育才路3号)

广西象州县印刷厂印刷

•

开本787×1092 1/32 印张6.5625 字数142千字

1988年5月第1版 1988年5月第1次印刷

印数：00,001—20,000

ISBN7-5633-0126-7/G·114

统一书号：7502·114 定价：1.40元

目 录

题词：掌握语文工具，攀登科学高峰

（韦鹏飞）

代序：深化改革，走出我区语文教学的新路子

（潘运琛）……………（1）

第一编

第一章 1987年广西初中三年级语文教学抽样

调查报告（摘要）……………（4）

第二章 1987年全国初中三年级教学抽样调查

语文科测试题评析……………（32）

附录：1987年全国初中三年级教学抽样调查语

文测试题、参考答案和评分标准……………（40）

第二编

第一章 阅读测试……………（67）

第一节 选择题测试……………（67）

一、测试内容、得失及原因……………（67）

二、学习提高之路……………（75）

第二节 填空题测试……………（81）

一、测试内容、得失及原因……………（81）

二、学习提高之路……………（88）

第三节 简答题测试……………（94）

一、测试内容、得失及原因……………（94）

二、学习提高之路……………（99）

第四节 综合题测试……………（107）

一、测试内容、得失及原因……………（107）

二、学习提高之路·····	(109)
第二章 作文测试·····	(115)
第一节 应用文写作测试·····	(115)
一、测试内容·····	(116)
二、测试得失及原因·····	(117)
三、应用文写作之路·····	(121)
第二节 记叙文写作测试·····	(127)
一、测试内容·····	(127)
二、测试得失及原因·····	(128)
三、记叙文写作之路·····	(141)
四、附文评点·····	(149)
第三节 议论文写作测试·····	(155)
一、测试内容·····	(156)
二、测试得失及原因·····	(157)
三、议论文写作之路·····	(163)
四、附文评点·····	(175)
第三章 听说测试·····	(180)
第一节 听话测试·····	(180)
一、测试内容·····	(180)
二、测试得失及原因·····	(182)
三、听话能力训练之路·····	(186)
第二节 说话测试·····	(190)
一、测试内容·····	(192)
二、测试得失及原因·····	(193)
三、说话能力训练之路·····	(197)
后记·····	(203)

深化改革，走出我区 语文教学的新路子

（代序）

《中学生学语文之路》一书，是我区参加全国初中三年级语文教学调查测试工作的10多位中学、大学教师，经过一段紧张的阅卷和调查分析工作之后集体写成的。这是一份奉献给全区中学生和广大中学语文教师的礼物。在书稿送交广西师范大学出版社出版之际，我愿代表读到这本书的同学们和老师们，向诸位作者和出版社的同志表示深深的谢意。

1987年，我区和其他14个兄弟省、市一起，参加了国家教委组织的全国初中三年级语文教学抽样调查。我区18个市、县34所学校58个班，代表我区不同层次的学校，参加了测试。通过这次测试，阅卷的老师不仅掌握了数以万计的数据，而且产生一个又一个思考：为什么同是农村学校，有的及格率超过70%，而有的一个班竟无一人及格？为什么相当多的同学不会填写简单的汇款单，甚至不会写下电话记录？为什么在2400名考生中，只有49人全部写对头部名称的7个词？这是老师的责任，还是同学的不对？或是两者兼而有之？还有没有别的其它原因？高度的责任心，促使阅卷的老们掩卷沉思，他们想了很多、很多。于是同志们在区教育局负责同志的主持下，愉快地担起了这本书的写作任务。

据我所知，在各人执笔之前，他们商定：这本书应该成为中学生学习语文的指导书，是语文教师进行教学的参考书，也是语文教学工作者从事科研的珍贵资料，其中以初中生为主要读者对象。作者们想得真周到。

本书的体例，按语文测试题的题型和语文知识、能力的分类，各自成篇，做到有数据，有分析，着重从同学答题的“得”与“失”上探求原因，而且还附有作文评点。这些都同以往的一些语文教学论著和一般的语文课外读物有所不同。这也可以说是该书的特点吧。这里附带说明，本书部分文章引用了一些学校、地区的有关数据，为的是说明问题，并不能以此作为对语文教学工作（更不是学校全部工作）的评价。

语文是学习和工作的基础工具。在整个基础教育阶段都必须教好、学好。区教育局韦鹏飞副厅长亲自审定书稿，并为本书题词，刘达元副厅长题写了书名，体现了领导对这门学科的重视和对师生们的期望。我们要着眼于提高民族素质，认真加强听、说、读、写等基本功的训练，重视培养能力，发展智力，而且要注意思想教育，加强意志品格和良好习惯的培养。要努力按照教学大纲的要求进行教学，完成语文教学的任务，克服盲目性、随意性，使语文教学走上科学化的道路。当前各项改革正在逐步深化，语文教学也要从社会主义建设的需要出发进行改革。要加强语文教学的社会实用性，加强普通话教学，使学生掌握好祖国的语言文字，更好地为四化建设服务。在校学习的同学们，绝大多数有学好语文的强烈愿望（据这次调查，有68%的同学对语文学科“很感兴趣”和“感兴趣”），希望全体同学进一步提高学习

目的性的认识，激发学习兴趣，讲究学习方法，多看、多想、多练、多接触社会接触实际，在老师的指导下，把语文这门重要的基础课学好。

实事求是地说，参加这本书写作的老师们，他们的教学、学术水平是不尽一致的，加上时间较紧，因此本书各篇肯定会有错漏之处，尚祈读者、尤其是语文教学的行家们批评指正。

最后还得说一句，教学有法，教无定法，本书虽名为《中学生学语文之路》，但新路总是人走出来的，语文教学总得因地、因人制宜。希望有志于语文教学改革的教师和立志“攀登科学高峰”的同学们，发挥主观能动性，深化改革，走出我区语文教学的新路子。

潘运琛

1988年1月

第一编

第一章 一九八七年广西初中三年级

语文教学抽样调查报告（摘要）

1987年5月，我区18个市、县34所学校58个班2419名初中三年级学生，参加了全国初中语文教学调查。这次调查是国家教委“七五”期间的重点科研课题之一。其目的，就是通过对当前全国初中教学现状的了解，为制定九年制义务教育教学大纲，改革初中语文教学，加强师资队伍建设，大面积提高语文教学质量，提出比较科学而又切实的建议。

一、调查工作情况

这次全国性的语文教学调查，是采取二次分层随机抽样的办法确定调查对象的。调查工作的具体主持者——华东师范大学，先根据我区教育发展规划的不同类别、地域分布、各县（市）初三学生的人数，按比例分层随机抽出被调查的市、县，确定我区的南宁市和玉林、北流、桂平、平南、灵山、防城、荔浦、平乐、都安、柳城、阳朔、贺县、象州、来宾、宾阳、马山、靖西等18个市、县为抽样单位。然后，再根据上述被调查的市、县提供的不同层次的学校，分层随机抽出被调查的学校、班级。最后确定了我区南宁三中等34

所中学、58个教学班的应届初三学生为调查对象。这些学校包括城市中学和农村中学，重点中学和一般中学，有完全中学，有独立初中，也有小学附设初中班，既有汉族地区学校，也有少数民族地区学校，有广泛的代表性。调查的重点在一般中学和农村中学。其中一类学校一所，4个班，195人；二类学校6所，12个班，550人；三类学校27所，42个班，1674人。共计接受语文调查测试的学生2419人，接受调查的教师158人。

调查小组由区教育厅普教处、广西教育学院教研部、广西师大、广西师院、南宁市教师进修学院、南宁地区教育学院选派干部、教师、教研员参加，负责全区的调查工作。各有关市、县成立工作组，进行工作。

整个调查工作从1987年4月开始，到10月份基本结束。

二、调查结果

（一）测试结果

1、对测试试题的检验和分析

试题分为阅读部分、作文部分，共200分。阅读部分分选择题、填空题、简答题、综合题120分；作文部分写应用文、记叙文、议论文三种文体，80分。（另外，还有听、说两部分测试题，未计入总分）

试题的特点是既考查知识，又着重测试能力，体现了国家的标准，改革的方向和当前命题的趋向。试题覆盖面宽，直接涉及到的课文有42篇，作文包括了三种文体，应用文占10分，记叙文占40分，议论文占30分。分数分布比例符合初

中教学实际。

试题考查的知识面宽，遍及拼音、字、词、句、语法、修辞、文学常识等等，还涉及数学、物理、人体方面的知识。阅读部分有100个得分点，作文部分有10个得分点，共110个得分点。题型新颖而富于启发性。学校教师、学生反映语文试卷是一份好试卷。

(1) 关于试题的难度

阅读卷的难度是0.5107，作文卷0.5516。两卷的难度是0.5271。这说明试题难度适中，符合水平测试要求。

各类学校各题难度统计表

难度 题目 类别	选择题	填空题	简答题	综合题	应用文	记叙文	议论文
一类学校	0.80	0.78	0.51	0.70	0.87	0.72	0.68
二类学校	0.65	0.65	0.46	0.48	0.73	0.60	0.53
三类学校	0.59	0.52	0.35	0.38	0.56	0.53	0.48
总计	0.62	0.57	0.39	0.43	0.63	0.56	0.51

从上表可见，除简答题、综合题对二、三类学校来说，题目较深（注：“难度”数值越小，题目越深）一点外，多数试题是适中的。

(2) 关于试题的区分度

阅读部分的标准差 $S_1 = 17.52$ ；作文部分的标准差 $S_2 = 11.16$ 。试题符合水平测试要求，作文标准差比阅读小，也是符合实际情况的。

(3) 关于试题的信度

阅读卷的信度 $\alpha = 0.95$ ，可见试题有较好的信度，即测试的成绩是可靠的，稳定的。作文卷的信度 $\alpha = 0.6021$ ，考虑到作文只有三个题目，10个得分点，数目很少，又是主观性试题，即使去掉随机因素， α 的最大值也是 $\frac{3-1}{3} = 0.67$ 。因此，可以接受0.6021这个结果，即测试的成绩基本上是可靠的和稳定的。

(4) 关于试题的效度

由于我区没有全区统一命题的毕业会考，各市、县的试题各不相同，又是采用百分制评分，因此，不能作全体的效度计算。我们在各类学校各抽一个班，用学生毕业考试的成绩，分别计算效度，数据如下表：

学校类型	自治区重点	县重点	城镇中学	乡村中学
校别	南宁三中	北流县 中学	来宾县 陶邓中学	荔浦县 双江中学
何处命题	市	地区	地区	县
效度	0.4159	0.5346	0.7836	0.5244

数据表明，试题对各类学校的毕业考试，都有较好的效度，能有效地反映出各类学校学生的实际水平。学校领导、教师也反映，测试的结果，符合学生的实际水平。

综合以上分析，我们认为，试题的难度、区分度、信度、效度都比较好，由此得出的各种数据和分析，能比较客观地反映出我区初中三年级学生的语文水平。

2、我区初三学生总体语文水平

测试结果，我区初三学生的总体平均分为105.41分。按满分应为200分的要求，这个分数属偏下水平。一类学校平均分为144.14分，及格率为99%，优秀率为8%；二类学校平均分为115.42分，及格率为41%，优秀率为0.73%；三类学校平均分为97.61分，及格率为19%，1674人中，只有1人达160分以上，优秀率0.06%。同类学校中最高分数与最低分数差距相当大，二类学校相差44.2分，三类学校相差66.15分。

以学校来看，平均分达到及格的（120分以上）有5间，占接受调查的学校14.71%。超过全区平均分的学校有11间，占32.35%，在平均分以下的学校有22间，占67.65%。

从学生来看，达到160分以上的21人，占0.87%。达到120分以上的738人，占30.50%。120分以下的1681人，占69.50%。

各分数段人数统计表

类别 \ 分数段 人数	20~39	40~59	60~79	80~99	100~119	120~139	140~159	160~179
一类学校	0	0	0	1	1	62	115	16
二类学校	0	2	24	85	213	163	59	4
三类学校	18	88	265	477	507	266	52	1
总计	18	90	289	563	721	491	226	21

上述数据说明，我区初三学生总体语文水平偏下，优秀率低，低分面大。

3、学生总体语文知识和能力水平

测试题中，阅读部分的选择题、填空题，是着重测试语文知识的，简答题、综合题和作文部分，是着重测试语文能力的。测试结果，得分情况如下表：

区别	知 识 题		能 力 题		
题目	选择题	填空题	简答题	综合题	作文
得分率	62.48%	57.53%	39.25%	43.60%	55.16%

从上表可见，学生总体语文知识和能力水平都偏低，只有选择题得分率达到及格线以上。能力题得分率最高是作文，为55.16%，最低的是简答题，只有39.25%。

从能力题得分率最高的作文来看，平均分达到及格（48分）以上的只有6所学校，占接受调查的学校的17.6%。平均分最高为58.3分，折合百分制为73分。而作文平均分最低的学校为24.8分，折合百分制为30.1分。这也表明，学生的总体能力水平偏下。

4、学生语文知识的强项和弱项

选择题、填空题是着重测试语文知识的，测试结果如下表：

选择题得分情况表

(一)音节 (6分)		(二)正字 (6分)		(三)词语 (4分)		(四)语法句意 (6分)		(五)文言文 (4分)		(六)文学常识 (4分)	
平均分	3.54	平均分	4.21	平均分	1.93	平均分	3.64	平均分	3.18	平均分	2.25
得分率	58.98%	得分率	70.12%	得分率	48.40%	得分率	60.70%	得分率	79.48%	得分率	56.20%

从上表可见，文、正字、文言文、语法句意这三项，得分率都在60%以上，算是强项，其他三项为弱项。

填空题得分情况表

(一)字词 (6分)		(二)头部名称 (7分)		(三)文言文 (6分)		(四)修辞 (5分)		(五)说明方法 (6分)	
平均分	2.36	平均分	2.77	平均分	4.23	平均分	3.44	平均分	4.45
得分率	39.40%	得分率	39.64%	得分率	70.50%	得分率	68.80%	得分率	74.20%

从上表可见,说明方法、文言词、修辞这三项,得分率都在60%以上算是强项,其他两项为弱项。其中字词、头部名称两项,得分率特别低。为了进一步说明问题,我们统计了这两项的满分人数和零分人数,情况如下表(总人数2419人):

字 词		头 部 名 称		两 项	
满分人数	零分人数	满分人数	零分人数	满分人数	零分人数
60	253	49	174	7	53
2.48%	10.45%	2.02%	7.02%	0.28%	2.19%

2419人参加测试,字词项的6个字、头部名称7个字全填对,即两项都得满分的只有7人,两项都得零分的53人,占2.19%。

选择题的词语一项,填空题的字词、头部名称两项,测试的都是字词。这三项都是弱项,可见我区初中学生的识字量和词汇量,都没有达到应有的要求。

5、学生语文能力的强项和弱项

简答题、综合题和作文,是着重测试语文能力的,得分情况如下列二表:

作文得分情况表

应用文(10分)		记叙文(40分)		议论文(30分)	
平均分	得分率	平均分	得分率	平均分	得分率
6.32	63.75%	22.48	56.20%	15.33	51.09%

简答题、综合题得分情况表

简答题		综合题																	
(一)文言今译(6分)	得分率	36.50%		(三)表述(8分)	得分率	39.56%		(一)议论文阅读(20分)	得分率	47.70%		(二)古诗阅读(13分)	得分率	27.90%		(三)招生启事阅读(7分)	得分率	60.90%	
	平均分	2.19			平均分	3.16			平均分	9.55			平均分	3.63			平均分	4.26	
(二)默写(6分)	得分率	41.60%		(三)表述(8分)	得分率	39.56%		(一)议论文阅读(20分)	得分率	47.70%		(二)古诗阅读(13分)	得分率	27.90%		(三)招生启事阅读(7分)	得分率	60.90%	
	平均分	2.50			平均分	3.16			平均分	9.55			平均分	3.63			平均分	4.26	
(一)文言今译(6分)	得分率	36.50%		(二)默写(6分)	得分率	41.60%		(三)表述(8分)	得分率	47.70%		(一)议论文阅读(20分)	得分率	27.90%		(二)古诗阅读(13分)	得分率	60.90%	
	平均分	2.19			平均分	2.50			平均分	9.55			平均分	3.63			平均分	4.26	

简答题、综合题中，默写、议论文阅读、招生启事阅读三项，得分率较高，算是强项。文言今译、古诗阅读两项得分率较低，是弱项。

从作文来看，应用文得分率最高，为63.75%，其次是记叙文，为56.20%。记叙文是初中的教学重点，得分率比议论文高，是合乎实际的。

如果分为思想内容、语言表达两项来看，记叙文、议论文各项得分情况如下表：

文体	记	叙	文	议	论	文
项目	思想内容	语言表达	思想内容	语言表达	思想内容	语言表达
得分率	55.61%	59.81%	49.65%	53.93%	49.65%	53.93%