



上海市普教系统
名校长名师培养工程
优秀成果精选



兰保民 / 著

Yuwen Ketang Jiaoxue Pingke Zhihui
Yuyi Pingke Anli Pouxu

语文课堂教学评课智慧 ——于漪评课案例剖析



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

上海市普教系统名校长名师培养工程
优秀成果精选

成长文库

(第二期 第二辑)

语文教学评智慧

——于漪评课案例剖析

兰保民/著

上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

语文教学课堂评课智慧:于漪评课案例剖析/兰保民著. —上海:上海教育出版社,2012.6

ISBN 978-7-5444-4055-4

I. ①语… II. ①兰… III. ①中学语文课—课堂教学—教学研究—初中 IV. ①G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第114442号

责任编辑 葛 文

封面设计 陈 芸

上海市普教系统名校校长名师培养工程优秀成果精选
成长文库(第二期 第二辑)

语文教学课堂评课智慧

——于漪评课案例剖析

兰保民 著

出版发行 上海世纪出版股份有限公司
上 海 教 育 出 版 社
易文网 www.ewen.cc

地 址 上海永福路 123 号
邮 编 200031

经 销 各地新华书店

印 刷 江苏启东人民印刷有限公司

开 本 700×1000 1/16 印张 13.25 插页 2

版 次 2012 年 6 月第 1 版

印 次 2012 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5444-4055-4/G·3171

定 价 30.00 元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

上海市普教系统名校长名师培养工程
优秀成果精选

成 长 文 库

上海市教育委员会组编

上海教育出版社出版

上海市普教系统名校长名师培养工程
优秀成果精选

成 长 文 库

编审委员会

主 任 薛明扬 李骏修

副主任 周国明 俞玲萍

编 委 顾鸿达 张跃进 包南麟 王耀东

徐崇文 王志刚 郑少鸣 洪东府

顾志跃 陈 军 徐 虹

上海市普教系统名校长名师培养工程

优秀成果精选

成长文库

出版前言

人才资源是第一战略资源。对于教育事业来说,最重要的是教师队伍的建设。教师队伍的素质决定着教育的质量和水平。上海教育事业“十一五”规划纲要提出,到2010年,上海将在全国率先基本实现教育现代化。实现这一目标的前提是,必须造就一批具有良好师德修养、先进教育理念、厚实专业素养、开阔国际视野和较强国际交往能力,具有良好教育研究能力和教育创新能力的优秀校长和教师,并充分发挥其示范和辐射作用,带动上海教师队伍整体素质的提高。

2005年上海市在全国率先启动的普教系统“名校长名师培养工程”就是促进上海教育现代化的重要举措,它为高端教育人才的培养提供了全方位的锻造平台。该工程包括多个校长培养基地和多个教师培养基地,各培养基地以学习研修为阶梯,以课堂教学为阵地,以教育科研为抓手,通过专家引领、教学研讨、名著研读、案例分析、课题研究、访学考察等培养形式,促进中青年校长、教师迅速成长,教学能力、管理能力、教育研究能力不断提高。

为使优秀校长和教师们先进的教育思想、丰富的实践经验、高超的教学技能成为共同的社会财富,也为了探寻他们成长的轨迹,上海市教育委员会专门设立了“上海市普教系统名校长名师培养工程文库出版项目管理组”,文库出版项目管理组按既定的工作方案分阶段实施文库项目出版的具体工作,组织专家和领导严格论证和审定了列选的文库出版项目,力求反映当前本市最优秀的教育科研成果,并将文库定名为《成长文库》。收入《成长文库》的专著内容宽泛,涉及普教系统的多个方面。既有对教育教学或学校管理中的重点、难点及其对策的研究,又有对教育教学改革前沿问题的探索;既突出方法上的指导,又立足实践、

注重内容的实用性。

《成长文库》的出版,有利于推广本市一批优秀校长和教师先进的教育理念、成功的教学和管理经验、突出的教研成果,发挥典型的示范作用,同时也可以为广大幼儿园、中小学教师搭建展示成果、交流心得、切磋技能的教研平台,推动我们的教育理论研究、教学和管理实践向更深层次发展。

《成长文库》既可用作在职教师培训的生动教材和教师职前培养的重要学习内容,又可以为广大教育科研人员提供丰富的教学信息 and 研究资源,有助于教育理论研究更好地为教育教学实践服务。

《成长文库》将随着上海市普教系统名校长名师培养工程的不断推进,分辑分批出版。在它正式出版之际,我们要真诚地感谢上海市普教系统名校长名师培养基地的所有专家、学者和领导对基地学员的培养所付出的辛勤劳动,同时还要感谢其他所有给予我们热心帮助和支持的同行和朋友,让我们携手为上海教育事业的发展作出更大的贡献。

希望这套《成长文库》能成为广大教师和教育工作者的良师益友。

由于我们的认识和水平有限,《成长文库》会有许多不足之处,恳请广大读者批评指正。

上海市教育委员会

上海教育出版社

2008年12月

上海市普教系统名校长名师培养工程

优秀成果精选

成长文库

总序

《成长文库》和大家见面了,我在此表示热烈祝贺!

《成长文库》是上海市普教系统名校长名师培养工程的又一重要成果,是优秀中青年教师在导师指导下学习、思考、实践、研究的结晶。

我们提倡教师在搞好教学的同时,要学会研究,要深入研究教育教学中的实际问题,研究学生、研究课堂、研究教材、研究课程,研究学生如何轻松地学,研究教师如何高效地教,努力寻找解决实际问题的策略、方法,在实践探索 and 改革创新中促进专业成长。

《成长文库》的一本本著作正是上海市优秀中小学、幼儿园教师研究和探索结出的硕果,是他们教育教学经验的提炼,是他们成长之路的回望和解析。

成长是一个过程,是一种阅历的积累。不能浮躁,不能急功近利,不要为名利所累。要踏实认真,追求一种水到渠成的效果,追求从容淡定的境界。在成长的过程中,要读书,要思考,要践行,要用心去感悟,感悟人生的真谛,感悟教育的真谛。

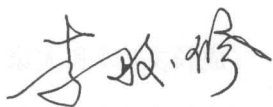
成长是生命的律动,成长也是生命的延展,只要你有对生命的热爱和敬畏,你就能体验到成长的乐趣,收获成功的喜悦,就能实现生命的一次次升华和超越。

成长就是不断地超越,超越前人,超越成见,超越世俗,超越自我,追求“海到尽头天做岸,山登绝顶我为峰”的大境界,逐渐成长为一名身正学高、善

教学、会研究的优秀人民教师。

名校长名师培养工程促进了中青年校长、教师的专业成长,但教师的成长归根结底还是为了每一个学生的成长,为了祖国的未来和希望的成长。

我衷心祝愿《成长文库》健康成长,祝愿教育事业薪火相传、一代代一批批优秀教师健康成长,更祝愿中小學生、幼儿园的孩子们幸福快乐地成长。



2008年12月

绪 论

(一)

新课程实施以来,很多人很不喜欢“听课评课”这一说法,而主张叫做“观课议课”。这种观点认为,“听课”主要关注教师单方面的行为,而没有对学生的学习行为予以必要的关注;听的对象,主要集中在师生之间的有声语言往来;而“观课”则强调用多种感官收集课堂信息,更重要的是,“观课”追求用心灵感受课堂,体悟课堂。而“评课”与“议课”的区别则主要体现为如下几个方面:一是“评课”是对课堂教学的好坏下结论、作判断,而“议课”则是围绕着所收集到的课堂信息提出问题,发表意见,是一个“议”者与“被议”者双方展开对话,促进反思的过程;二是“评课”有“评”与“被评”的主客之分,而“议课”则是参与者围绕共同话题展开交流的过程,从而改变了教师在评课过程中的“被评”地位;三是“评课”活动主要将“表现—展示”作为开课取向,执教者重在展现教学长处,而“议课”活动主要将“改进—发展”作为开课取向,不但不怕出现问题,而且鼓励教师主动暴露问题以获得帮助,求得发展;四是“评课”需要在综合课堂全面信息的基础上指出教学的主要优点和不足,而“议课”则强调集中话题,超越对象,深入对话,促进理解和教师自主选择。由此自然得出的结论是:“观课议课”是参与者相互提供教学信息,在充分拥有信息的基础上围绕共同关心的问题进行对话和反思,以促进课堂教学,促进教师专业发展的一种研修活动。并因此认为,“评课”是水平性评价和选拔性评价,适用于教学评比等活动;而“议课”属于发展性评价,主要适用于日常的教研和教师培训活动。这种观点认为,从“听课评课”到“观课议课”,名称说法的改变,体现出的是观念的不同,而后者则意味着平等、发展观的落实与进步,意味着一种新的教研文化的建构。

其实,仅就名称说法来评论孰是孰非,并无多大意义。主张将课堂教研称为“观课议课”,并借此张扬新课程意识和新课改理念,以此作为一个新型话语建构的突破口,重构以“平等—合作”为基本关系、以“对话—反思”为主要途径、以“发展—提高”为目标指向的教研文化,这种努力是值得充分肯定的。但是,抱着“名不正则言不顺”的想法,因此便“必也正名乎”,从而将“听课评课”的说法贬得一无是处,似乎也并无多少道理。我倒觉得,作为一种由来已久、深入人心、大家都已经普遍接受的说法,“听课评课”这一名称说法更为平和、也更切近课堂教学研讨的本质。它本身就天然地蕴含着新课改的教研理念,只要对其进行充分而又合理的解说,就足以传达新课程改革背景下的教研文化内涵,大可不必另起炉灶,另立新说。

众所周知,语文课堂教学中信息传播的主要媒介,无疑是有声语言,不管是讲授式教学、启发式教学,还是时下正被热烈探讨的对话式教学,也无论是师→生、生→师,抑或是生→生向度的信息传递,有声语言始终是课堂教学最主要的交流手段,也是教师传道授业解惑的不二法宝。课堂教学中的教学内容,主要是通过师生之间有声语言的相互传递和激发碰撞而达成落实的。尽管新课程特别强调学生学习方式的转变,而这种学习方式的转变主要呈现为诉诸视觉的课堂教学组织形式,如小组讨论、自主研讨等。但是,这些课堂教学组织形式所要落实的教学内容,仍然主要是依靠有声语言来落实的。作为课堂教学研究的参与者,如果过分依赖视觉观察,而忽视或漠视听觉判断,那么,教研的重心就有可能过分关注课堂的形式因素和外显特征,而淡化课堂教学内容及其课堂落实和达成过程的内在结构。这样看来,“观课”这一说法,可能又会导致课堂关注点的偏移和教研文化价值取向的失位,那么,它会不会因而助长教学形式主义的不良倾向呢?

从词源学角度来看,“听课”的取义也是极好的。《说文解字·耳部》:“听,聆也。”又《广韵·释詁四》:“听,谋也。”随着词义的不断丰富,“听”还隐含着“听从”、“决断”的意思。^①合在一起,“听课”就是用心聆听课堂,关注课堂教学内容落实与目标达成的过程与效度,根据学科课程标准和教育教学规律作出决断,从而虚心听取、学习执教教师的优点和长处,并就课堂教学内容和目标达成方式作

^① 参见《辞源》“听”的义项(二)和(三)。

进一步的谋划和优化,以俟评课时与执教教师深入交流。

“评”是一个后起的字,《说文解字》中没有收入“评”字。根据各类辞书的相关解释,“评课”中的“评”应该包含如下三层意思:一是评定,《广雅·释诂三》:“评,平也。”意即在一定标准的参照下给出较为平正的解释和判定;二是评议,《广雅·释诂四》:“评,议也。”;三是品评,如《后汉书》所记许劭的“月旦评”,就是在品赏的基础上评定高下。由此可见,“评课”之谓,远比“议课”要丰富得多。把它仅仅理解为一种水平性评价和选拔性评价,认为它仅仅适用于教学评比等活动,无疑是对它的含义理解得过于狭隘,近乎望文生义,流于主观臆断了。

我认为,“评课”一说中包含着绝不可忽视的至关重要的两个观念:一是其中蕴含的“标准观”。教无定法,但教有定则。教学研讨,绝对不是千人千口莫衷一是的纷纭众说,而是要摸索规律,研究标准,从而让教学行为更加合乎目的性和规律性,让教师在洞悉教学规律的基础上获得教学的自由和快乐。“议课”一说意图倡导的理念是好的,但是操作不当,则会流于碎片化的“无主题变奏”,让教研现场演变成众声喧嚣的教学“话语广场”,从而最终导致教研价值的迷失。

其实,根据清代乾嘉学派“因声求义”的训诂方法,“议课”之“议”的词义起源,就是从“义”而生发的。《释名·释言语》:“义,宜也。裁制事物使合宜也。”同时,“议”和“评”一样,都有“平”的意思。按《孔子家语》王肃注:“义,平也。”由此可见,从词源学和训诂学的角度来说,“议”与“评”一样,也是根据一定标准来商讨议论和评定。因此,“评课”与“议课”之为名,本来就没有什么内涵上和性质上的区别,人为地对它们加以区别,并没有多少学理上的依据。不管是“评”也好,“议”也罢,都隐含着—个标准观和价值观的问题。也就是说,“议课”也并不是像有些论者所说的那样,只是一个“议”者提出问题,发表意见,与“被议”者双方展开对话,促进反思的过程,它同样也是要作出判断与评定的。

因此,我认为,这种在概念术语上纠缠不休的做法,只是学院派理论家做文章、写论文的话语策略和学术修辞技巧而已,与鲜活的语文课堂教学和研讨现场并没有多大关系。

第二个值得重视的观念就是其中蕴含的“审美观”。“品评”,固然是对课堂教学的理性观照,但同时又是一种品味和欣赏。它把课堂当成是教师和学生生命相互感发的鲜活现场,是文化血脉流动延续的生动瞬间。“评课”当然要关注

课堂所体现出的属于课程观和教学论意义上的共性规律,这是毋庸置疑的核心价值,但同时它也惊喜于其中闪耀着的生命个性和智慧灵光,并将那共性与个性、规律与灵光交相辉映和谐统一的课堂视为教学的至高境界。

以此反观当下一些“议课”论者的做法,则往往把课堂看成一个个可以用“游标卡尺”衡量的标准件,他们为课堂观察制定了一个个可以量化的“观察量表”,对于学生活动、教师活动、读的时间、写的时间等等,都有相应的据说是科学的配比。建立在这样的“课堂观察”基础上的“议课”,到底是能够优化课堂、提高课堂教学效率,还是抑制课堂教学的生机与活力,从而最终扼杀了课堂?这可能还需要从长计议。

(二)

关于课堂教学,于漪老师曾经说过这样的话:“课不必追求尽善尽美,但要追求大气,要有品格。”何谓大气?怎样的品格?从于漪老师的评课中,我的感悟是,这份大气首先来自于文化的底气,这种品格首先是一种智慧的品格。它呈现出于漪老师对语文课堂教学理解上的整体眼光、宏观视野、实证精神和生命情怀。这主要表现在如下三个方面。

首先,于漪老师评课注重综合与分析的统一。她不是孤立地将教学目标、教学过程、教学方法、教学内容作为单项指标逐个评说,而是注重课堂教学的整体效果和综合效应;她不是孤立地看教师对文本理解的认识高度,而是同时考虑学生的接受程度;她不是孤立地将文本解读割裂于教学现实之外,而是强调寻找教师解读、文本世界与学生主体的共鸣点;她不是孤立地着眼于教学文本去评价教学目标的达成度,而是注重教学目标与文本实际和学生心智发展的现实需要之间的平衡、协调;她不是孤立地看教学过程是否连贯,课堂结构是否合理,教学方法是否有创意,而是看教学过程是否切合教学实际,是否符合文本特点,是否切合学生学习心理的需要。

第二,于漪老师评课注重体悟与思辨的统一。在评课时,于漪老师是通过丰富鲜活的课堂教学的静观默察,上升为理性思考和规律化的认识;而不是从抽象的概念和理论出发去解释、分析乃至框住课堂教学现实;于漪老师的评课,是

对教学之“道”的沉思与追寻,而不是一味对“术”的沉迷与纠缠;是由“本”而及“末”,而不是“本”“末”倒置,乃至于舍“本”逐“末”;于漪老师的评课,是在综合课堂教学诸要素基础上的瞬间判断,是具有文化厚度、灵性色彩和情感温度的课堂感悟,而不是对课堂教学隔岸观火、不关痛痒的评头论足,也不是将生气贯注的教学现场作为评论标本的切割分析。

第三,于漪老师评课是审美与务实的统一。就价值取向而言,她评课的目的是“立课”,让一堂堂语文课真正成为学生生命发育与成长的现场;“立课”的目的则是“立教”,确立教育教学的基本价值,激发教师事业发展的热情;而“立教”的根本旨归在于“立人”,在于漪老师看来,教育教学,尤其是语文教学,重在发展与提升学生的生命境界,而不只是单一技能的传授和分数的追逐。就自我定位而言,于漪老师评课,是对教师和课堂满怀真诚、设身处地的体会、体贴与体谅,而不是隔岸观火的评论、评价乃至于评判。就评课艺术而言,于漪老师评课往往能够一语中的,令人醍醐灌顶;寓理于形,深入浅出,令人理解得透,记得住,体会得深;她用一颗滚烫的心紧贴着执教教师,用真诚的情感拥抱着课堂,因此她对课堂教学的点评具有情感温度、生命气息和审美品格,令人入耳入心。

于漪老师曾经充满深情地表达过她的愿望,那就是建设起具有民族传统和时代特色的“中国本土教育学”。为此,她坚决拒绝了一些教育科研机构和人员的合作请求,因为,她不愿意用自己的教学实践做西方教育话语的论据。进入新世纪以来,从古稀到耄耋,于漪老师一直劳作在教育教学的第一线,审查从小学一直到高中的所有教材,主编各种教师培训的书籍,主持“名师培养基地”和“德育实训基地”,在各级各类教育教学活动中鼓呼呐喊。所有这些,无不凝结着她作为一个具有鲜明实践精神的教育家那种不唯书、不唯上、不崇洋、不崇古,立足于教育教学的丰厚土壤探索教育教学规律的求真求实的精神。这些实践活动其实就包蕴着具有民族特色、时代精神、带着课堂现场新鲜露水的“中国本土教育学”。作为亲受垂教恩泽的于漪老师的学生,探讨于漪老师评课智慧和风格,通过个案分析,提炼名师的教学思想,从而研究语文学科课堂教学规律,探讨学科教学评论的意义、标准、原则和方法,从而为进一步建立语文学科教学评论学提供借鉴,也算是为于漪老师所期待的“中国本土教育学”的建设添砖加瓦吧。倘能如此,庶几无愧!

(三)

新课程实施以来,对“听课评课”的研究取得了不少成果,这些研究,主要体现出如下特点:一是注重课堂教学实践的理论渗透和理性观照,试图从课程理念上对课堂教学实践定位和定向;二是在研究课堂教学实践的评课实践时,试图创立一套完整的理论体系和逻辑框架,从而使评课这一带有很大随机性、生成性和对话性的教学研讨行为,不要流于随意性乃至盲目性,有不少研究,从评课的目的、方式、立足点、侧重点、课程意识、评课方向等都做了较为明确的阐述,试图为评课创立规则,我认为这一出发点是好的;三是,当前研究的主体人员,主要是大学、教育学院、教科所等专门从事教育研究和语文课程和教学论研究的专业人员,这些人,视野开阔,能够从国际教育发展趋向和区域教育教学的整体走向来观察课堂,分析教学问题,对课堂教学的微观行为做出宏观评价,能够从寻常容易为人忽视的小环节中演绎出具有规律性的结论。也就是说,对课堂教学的评论,以及对评课这种教学研讨方式的阐述,往往具有理论的穿透力。

与上述研究相比,本书以“于漪评课”作为研究对象,具有如下意义:

首先是典型性。于漪老师是新中国成立后涌现出来的第一代优秀语文教师的杰出代表,她的语文教学实践,穿越了新中国自成立一直到当前语文教学的整个过程。她不仅在实践层面积累了丰富的经验,成为我们研究语文教学的宝贵资料,而且她对语文教学得失的理性思考,像她的教学实践一样,是我们审视新课程背景下语文教学必不可少的财富。她始终站在语文教学改革的前沿,是上海乃至全国语文新课改的旗帜性人物,在新课程实施的过程中,在主持名师基地、德育实训基地期间,包括在全国和上海市的大型语文教研活动中,对课堂教学的精彩点评,无不表现了一个卓越的语文教育家对语文课堂教学的真知灼见。这是一笔宝贵的财富,需要我们进行必要的搜集、整理和分析。

其次是实践性。作为科学,语文教学是一门实践的科学;作为艺术,语文教学是一门实践的艺术。于漪老师对课堂教学的理解和认识,是从她丰富的教学实践中得来的,是带着课堂教学新鲜露水的语文教育学,她深知教学的甘苦,深知课堂教学之不易。因此,她的评课,不是隔岸观火、不关痛痒的评头论足,不是

首先从特定的理论框架出发,从一整套课程论或教学论的话语系统出发,去要求课堂教学削足适履地应和某种主张或学说,而是用一片诚心热肠去贴近教师、贴近学生、贴近教材、贴近整个课堂,从每个鲜活的教学课例和每个具体的教学现场中,发现亮点,点燃希望,指出不足,明确方向。我们认为,实践性是课堂教学的第一性,同样也应该是听课评课的第一性。

再次是针对性。这主要表现在三个方面:一是学科对象的针对性。当前关于评课研究的著述,大多是以新课改为背景,面向所有学科,阐述评课的原则、理念、方法、内容和着眼点,而以语文学科的听课评课作为著述对象的还不够多。二是评课对象的针对性。于漪老师的每一次评课,都是针对具体课例做出的精彩点评,旨在帮助青年教师的教学发展与实践提高,而不是从具体课例中去印证某些所谓的教学规律,而置执教教师的得失于不顾,对于如何在原授课基础上改进与提高,往往不置可否。我认为这一点很重要,作为实践性的评课,不仅要发现问题,而且还要能够尽量提出解决问题的方法。要从实践中来,还要能够回到实践中去。于漪老师评课的这种立足实践的针对性,也要求本书应该具有相应的品格。三是研究对象的针对性。本书不是就评课这一教学研讨的特定形式立论,然后构架起一个完整的理论体系来论述评课的普遍原则和一般方法,而是以于漪老师的听课评课作为研究和学习的特定对象,通过对这一典型个例观课评课相关资料的搜集、整理和分析,来感悟语文评课的方式、方法,来体会一个卓越的语文教育家对语文课堂教学的深刻理解,来深化对语文本质和语文教学规律的认识。

本书以专题和话题的形式,每一专题相对集中在语文课堂教学的某一范畴内,再以话题的方式从不同角度进行比较深入地探讨。全书设三个专题,每个专题又分立三个话题。这些专题和话题的确定,不求逻辑上的严密性和理论上的完整性,而力争突出实践性和可读性。每一个话题包括三个板块的内容,分别是“于漪评课”、“智慧探究”和“智慧迁移”。其中“于漪评课”是于漪老师在各种听课评课现场对特定课例所做的能够体现专题话题的具体点评。“智慧探究”,主要从于漪老师对具体课例的点评出发,展开必要的理性思考,感悟课堂教学的规律,思考制约课堂教学的因素,学习课例点评的智慧,并在此基础上力争展开更进一步思考,寻找问题的根源及其背后隐含的语文课程观和教学价值观。“智慧

迁移”部分则主要是笔者在各种教研现场或教学研究过程中对具体课例的学习汇报,有个别篇目是笔者所写的与话题相关的文章,意图是学以致用,通过对于漪老师评课智慧的学习参悟,提高自己听课评课的能力和水平。

以专题和话题作为全书的结构形式,以评课、探究和迁移的形式展开行文,这种写作方式的初衷是,力争每一部分都能聚焦到语文课堂教学的具体问题上,又能使行文比较活泼,可读性较强。不追求完整体系的严密建构,不追求宏大叙事,呈现出一定的开放性,目的在于引发人们对语文课堂教学及其评论学的深入思考。

从名师评课案例这一视角切入研究,既是一种个例研究,又是一种综合研究。从这一视角切入进去,可以进行多维度的观照和思考。它就像一个多棱镜一样,可以向不同的方向折射出光芒,从而引发人们多角度的思考。这种对具体案例的剖析,可以对评课之“评”做多侧面的研究。一是探讨评课作为一门科学的普遍规律,如合宜的标准和尺度、根本的原则和依据、正确的方式和方法;二是探讨评课作为一门艺术的形式和技巧,如评论者的自我定位、情感态度以及相应的语言技巧。

这种对具体案例的剖析,还可以对评课之“课”作多侧面的研究。一是引发人们对语文教学内容的本体性思考,语文课应该教什么才称得上语文课?特定年段的语文课应该教什么才是最合宜的?特定文本应该确定哪些教学内容才是最合宜的?一是引发人们对语文教学艺术的策略性思考,在特定的教学情境下教师采取怎样的教学手段才能收到更好的教学效果?等等。

这种对具体案例的剖析,可以对评课之“评课者”作一定程度上的研究,于漪老师作为当代优秀教师最杰出的代表之一,她的评课案例本身就是整体意义上的经典文本,对她的评课案例的研究,也有利于探讨她的语文思想、教育教学思想和语文教学的艺术特点。

(四)

于漪老师的评课案例,基本上是她在各种评课现场,如她所主持的“上海市双名培养工程于漪语文名师培养基地”、“上海市语文德育实训基地”的课堂教学