

A Study
on the internationalized population
of Shanghai

上海国际化 人口研究

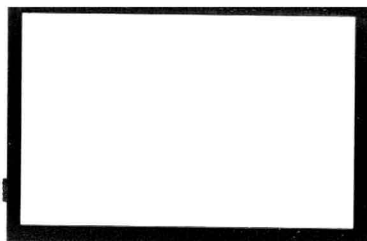
何亚平 著



著名
上海市
商标

华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位

A Study
on the internationalized port
of Shanghai



【上海国际化 人口研究】

何亚平 著



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

上海国际化人口研究 / 何亚平著. —上海: 华东师范大学出版社, 2012. 3

ISBN 978 - 7 - 5617 - 9375 - 6

I. ①上… II. ①何… III. ①人口迁移—国际化—研究—上海市 IV. ①C924. 24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 041401 号

上海国际化人口研究

著 者 何亚平
策划组稿 王 焰
责任编辑 王国红
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 上海商务联西印刷有限公司
开 本 890×1240 32 开
印 张 14.75
字 数 236 千字
版 次 2012 年 10 月第一版
印 次 2012 年 10 月第一次
书 号 ISBN 978 - 7 - 5617 - 9375 - 6/C · 208
定 价 32.00 元

出 版 人 朱杰人

上海市教育委员会科研(创新)项目资助(编号:09ZS122)

前 言

上海国际化人口研究是基于经济全球化和上海建设现代化国际大都市背景之下的对上海跨国迁移和流动人口现象的专题研究。

国际化人口是指具有跨国交流和活动能力的群体,是构建国际大都市的基本元素之一。本书以上海国际化人口中最具有代表性的两个群体——上海的外国人(常住外国人和外国专家)和上海的出国公民及海外回流人才,作为研究主体,通过对其人口构成、跨国迁移和流动的规模、流向、频率、广度及在上海居住生活的若干特征的实证研究,剖析国际化人口对上海城市发展和城市精神塑造的巨大影响;并与其他国际大都市的比较研究,进一步探索在建设国际大都市进程中培育国际化人口的途径和对策。

具体而言,在数据分析和实证研究的基础上,本书通过以下几个方面的研究工作得出一些主要结论。

第一,利用上海市公安局出入境管理局相关数据,上海市统计局第六次人口普查资料,上海租界志、上海外事志、上海年鉴等,对上海自 1843 年开埠以来的外国人口活动状况进行了分阶段的系统梳理,较为全面地展示了一个半世纪以来上海这所国际大都市外国人口发展变迁的全貌,并对外国人口变迁所产生的影响作了较为深入的探讨和研究。

第二,通过大量的史料分析了上海人口中的部分群体在特定时代条件下,通过吸收——融合——变异——重构,向国际化人口嬗变的过程。本书认为是以下几种效应的共同作用,催生了上海本土人口的国际化:上海

租界的示范效应,城市化、工业化和现代化的冲击效应,东、西方文化的融合渗透效应,移民文化的接受、互动、整合与放大效应。上海人口的国际化与上海城市化、工业化、现代化和国际化的进程相互促进、互为因果,且体现在同一历史发展过程之中。上海国际化人口的形成不仅有外部条件的影响和作用,更有赖于本土人口的变异与重构。

第三,依据上海市公安局获准因私出国并领取护照人员的统计资料,对1949年至今的上海人口跨国流动和迁移状况进行简要梳理。上海公民的跨国迁移以1979年为界,可划分为前后两个不同的历史发展时期并呈现出明显不同的特点。第一个时期(1949—1978年)的出国群体以华侨、归侨和侨眷为主,主要流向东南亚地区;第二个时期(1979—至今)又可称为新移民时期,出国人群日趋多样化、多元化和多层次化,主要流向发达国家。本书对建国后上海国际化人口变迁过程的若干因素作了探讨分析,并对其中的经验教训加以归纳总结。

第四,通过对上海外国人的来源国、年龄结构、职业成分、来沪事由、区域分布、时间跨度等资料进行具体分析,探讨目前上海跨国流动和迁移中的外国人的主要特征,得出目前上海外籍人口主要以“逆向”和“非永久性”迁移为特征,以“职业流动”为主要来沪动因的观点。

第五,对上海外国人的社会群体和社会空间的重构过程进行了分析探讨。上海的大部分外籍人士因居住时间较短、文化优势感强烈,往往大部分处于文化适应——认同的阶段。就上海的外国人口的文化适应而言,整合、同化、分离、边缘化四种现象兼而有之,但主要表现形式体现为“整合”倾向。上海目前已初具规模的国际化社区,为“进退自如”的文化整合提供了良好的环境,与周边的社会形成了“隔离共存”的局面。上海的国际社区基本以多国籍的外籍居民“混居型”为主,跨国流迁的外国人在对新的居住地自觉和不自觉地进行选择的过程中,出现了一定程度的“重构”现象,国际社区内部“多层嵌入”和“集体认同”共存。具有强势经济地位、优势文化特征的上海国际社区是富有、“高档”的象征,与国外的传统民族聚集区有着巨大的差别。

第六,对国际化人口中的精英阶层——国际化人才进行了研究。通过上海市人事局和外专局的资料,对上海国际化人才的两大组成部分——上海外国专家和海外回流人才的基本状况和特点分别进行描述性分析,并着重探讨海外科技人才的回流动因和回流机制的决策模式。

第七,通过与纽约、东京等国际大都市的比较,对上海人口国际化的现状进行评估,认为目前上海人口的国际化程度和人才的聚集效应还比较低。本书从经济与社会发展、社会生活、社会管理和人才聚集等角度分析了上海人口国际化的制约因素,并在此基础上提出了推进上海人口国际化的对策建议。

目 录

第一章 上海国际化人口研究概论	1
一、研究背景：全球化、国际大都市及人口跨国迁移	1
二、上海国际化人口研究的选题意义	14
三、研究内容、方法和主要创新点	16
第二章 国内外相关研究的概述和评价	22
一、若干概念的辨析与界定	22
二、国内相关研究概述与评价	28
三、迁移研究理论概述及其进展	33
第三章 旧上海国际化人口的形成与作用	46
一、1843—1949 年外侨迁入的简要概况	48
二、上海国际化人口形成的社会环境分析	56
三、旧上海本土国际化人口的归属阶层	65
第四章 建国后上海国际化人口的历史变迁与经验教训	71
一、建国后在沪外国人的基本状况概述	71
二、建国以来上海公民跨国迁移基本状况分析	89
三、上海人口国际化的经验教训	102
第五章 上海外国人口若干问题研究	110
一、上海外国人口的结构分析	110
二、上海常住外国人群体特征及社会融合初探	120
三、案例分析	131

第六章 上海国际化人才研究	146
一、上海国际化人口中的精英阶层——国际化人才	146
二、上海海外高层次人才的结构与状况分析	151
三、海外科技人才回流动因的实证研究	166
第七章 推进上海人口国际化的对策建议	
——基于建设国际大都市视角	176
一、上海人口国际化的基本状况评价	176
二、上海人口国际化的制约因素分析	183
三、促进上海人口国际化的对策建议	197
第八章 研究结论与有待深入探讨的若干问题	206
一、主要研究工作及研究结论	206
二、有待深入探讨的若干问题	210
参考文献	212
致谢	225

第一章

上海国际化人口研究概论

人类的流动是一幅复杂的画面,我们粗线条的描绘很难捕捉到每一个细节。然而,画面中呈现出的相似性和共性却是惊人的,正是这些相似性和共性能够帮助我们理解导致和限制人类迁移的各种力量。

——2009 年联合国《人类发展报告》

一、研究背景:全球化、国际大都市及人口跨国迁移

(一) 人口跨国迁移的全球图景

当日新月异的信息技术和便捷快速的交通网络为地处偏远的人们搭建起全球交往的平台,当经济一体化的浪潮席卷整个世界,人类从真正意义上开始了从区域向世界的跨越。国际城市、跨国公司、多边组织、区域集团、经济共同体……一系列眼花缭乱的社会组织形态的诞生,不仅标志着人流、物流、资金流、知识流在整个世界的循环、流动和汇聚,更推动了这个时代人们的生产与生活方式、交流和沟通方式、社会关系、文化模式的急速变革。经济一体化使位于不同地域、不同文化背景的人们相互影响、彼此依存。联系越来越紧密的世界甚至开始模糊了地域、国家的边界,使跨国迁移和流动成为一种越来越频繁的“常态”。“美利坚合众国印第安纳州一家公司的领班前往中国,去培训工人掌握新的生产方法;南非约翰内斯堡的一位教授选择去澳大利亚悉尼居住,他从悉尼通勤前往中国香港任教;

在马尼拉接受培训的一名护士已在迪拜任职。与此同时,研究结果不断否定了有关移民的旧观念。譬如,它表明妇女比男子更可能移民到发达世界,移民者可以维持跨国生活,移民者的汇款可以给当地经济带来极大的帮助。同时,新的政策使我们可以利用新的方式管理国际移民。中国和韩国利用尖端的科学园区吸引侨居海外的本国研究人员回国;各国政府与国外移民者协会合作,改善国内的生活;发展方案协助移民企业家在原籍社区开办小企业……”^①

人口跨国迁移活动在历史上曾不断发生,尤其是15世纪地理大发现以来。其中最为突出并各自独立运行的是两大迁移潮:一是欧洲劳动力大规模迁移,美洲和大洋洲这些有待开发的“新大陆”是他们新的定居区。19世纪下半叶至第一次世界大战前,这六十年间跨越大西洋的人口迁移潮所达到的规模和范围后来再也没有迁移活动能够企及。据美国社会学家Massey统计:1846—1914年间,总共有4800万移民离开欧洲,约为欧洲1900年总人口的12%,其中英国向外移民占1900年英国人口的41%,其他欧洲国家所占人口比例情况依次为挪威36%,葡萄牙30%,意大利29%,西班牙23%,瑞典22%,丹麦14%,瑞士13%,芬兰13%,奥匈帝国10%,德国8%,比利时3%,俄罗斯和波兰各为2%,法国1%。^②二是亚洲契约劳工(特别是中国和印度籍劳工)迁移至热带种植园和矿区从事苦力劳作。根据Potts研究,各殖民强国在40个国家推行过契约劳工制。这一制度从1834年开始到1941年最终在荷属殖民地被废除为止,涉及人数多达1200—3700万。^③

第一次世界大战之后,特别是1929—1933年席卷整个资本主义世界的经济危机导致跨国迁移的人数骤减,原因是许多国家都采取了限制移民入境政策。这一状况一直延续到第二次世界大战结束。二战后的资本主义世界出现了一系列深刻的变化:信息技术的广泛应用,知识经济的异军突起,企业生产组织的创新,文化大规模商品化……,不仅对资本主义社会产生了深远影响,也推动了全球化和跨国化的进程,引发了全面的社会结构转型。20世纪末的世界便是在这样的新背景下开始了第二个“迁

① 联合国:《国际移民与发展》报告, <http://www.un.org/chinese/migration/background.html>, 2012年1月31日。

② 丘立本:《国际移民的历史、现状与我国对策研究》,《华人华侨历史研究》,2005年第1期。

③ 联合国:《国际移民与发展》, <http://www.un.org/focus/migration/31.html>。

移时代”。

联合国《人类发展与迁徙报告》^①中的一系列数据,使我们对当前世界范围的国际迁移的状况、规模和频率有一个大致的认识。

(1) 2010年,国际移徙者人数为2.14亿,欧洲为6 982万,亚洲6 132万,北美洲4 080万,非洲1 926万,拉丁美洲750万,大洋洲602万。其中大约1.28亿跨国迁移者居住在较发达地区,8 620万在较不发达地区,1 150万在最不发达地区。1990年到2010年间,世界范围内移民的绝对数量增加了5 842.6万,就增长比例而言,已从1990—1995年的年均增长1.4%上升到近年的2%左右。^②

(2) 2005年,全部移徙者中的四分之三居住在28个国家。全世界每5个移徙者中就有一个在美国。美国的国际移民2010年已达4 281.3万,位居世界第一。有41个国家,移徙者至少占人口的20%,其中31个国家居民人数不到100万。

(3) 2005年,女性移徙者大约占移徙总人数的一半(49.6%)。自1990年以来,发达国家的移徙者中女性多于男性。但在发展中国家,她们只占有所有移徙者的45.5%。女性移徙者在亚洲所占比例特别低,尤其是在海合会国家中,她们仅占移徙者总数的29%。

(4) 每10个国际移徙者中有近6个居住在高收入经济体国家,其中包括22个发展中国家,例如巴林、文莱、科威特、卡塔尔、韩国、沙特阿拉伯、新加坡和阿拉伯联合酋长国。移徙者总人数的增长主要集中在高收入国家中,包括发达国家和发展中国家。

(5) 2005年,全世界1.91亿移徙者中大约三分之一是从一个发展中国家迁到另一个发展中国家;三分之一是从发展中国家迁徙到发达国家;其余的三分之一是从一个发达国家迁往另外一个发达国家。也就是说,“南南”移徙者与“南北”移徙者大致一样多。2010年的人类发展报告也提及:仅有37%的迁移是从发展中国家向发达国家,60%的迁移是在发展中国家或发达国家之间,只有3%是从发达国家迁往发展中国家。2010年,59.7%的国际移徙者居住在较发达国家,40.3%居住在

① 联合国:《国际移徙与发展》, <http://www.un.org/focus/migration/31.html>。

② 丘进主编:《华人华侨研究报告2011》,社会科学文献出版社,2011年,第5页。

较不发达地区,其中 5.4% 居住在最不发达地区。

(6) 1990 年后,经合组织(OECD)国家里年龄在 25 岁以上国际移徙者增加人数中,接受过高等教育的移徙者接近一半。2000 年,每 10 名居住在经合组织国家里受过高等教育的移徙者中有 6 名来自发展中国家。

(7) 1990 年至 2005 年期间,发达国家移徙者人数增加了 3 300 万,发展中国家则增加了 300 万。2005 年,所有国际移徙者中 61% 的人居住在发达国家。其中欧洲为 34%,北美 23%,亚洲 28%,非洲 9%,拉丁美洲和加勒比为 4%。人类发展指数(HDI)低的国家迁出的中位数小于 1%,而在人类发展指数高的国家,这个比例接近 5%。

(8) 很少国家始终是移出国或接受国:只有 28 个国家在 1950 年至 2005 年的每一个五年期间的移徙者人数都是净减少,只有 16 个国家在每一个五年期间的移徙人数都净增加(United Nations, 2005a)。^①

(9) 非法移民仍大量存在,保守估计,全球非法移民约占移民总数的 10% 到 15%。

解读以上数据,我们至少可以发现这样的特点:今天的国际迁移同过去一样,与接受国和移出国的发展息息相关。人口跨国迁移发生频繁的国家,往往是世界上经济发展水平和经济收入水平相对较高或是劳动力需求旺盛的国家和地区。在全球化态势之下,迁移人口持续增加,迁移类型和迁移动因趋于复杂。首先,尽管多数迁移是发生在经济发展水平比较相同的国家中,即从发达国家向发达国家移民,发展中国家向发展中国家移民,但从发展中国家向发达国家移民已占到移民总量的 37%,成为移民方式的重要组成部分。研究表明,经济发展水平的落差仍是促使迁移发生的主要推动力,因为 3/4 的国际移民选择的目的地人类发展指数水平高于原居住国,尤其是在发展中国家,这一比例高达 80%。^② 其次,接受过高等教育、有经济能力的人在国际迁移中的比例有所增加,但劳动力移民仍是跨国迁移的重要力量。第三,国际迁移的主要目的国仍以发达国家为主,如

① 联合国:《国际移徙与发展》报告, <http://www.un.org/focus/migration/31.html>。

联合国:《2010 年人类发展报告》。

② 同上, <http://www.doc88.com/p> 相关数据整理,第 22 页。

欧洲和北美,移民聚集地呈现“马太效应”。美国的国际移民人口在 2010 年达 4 281.3 万人,位居世界第一,在过去的三十多年美国一直保持着移民递增的发展态势。^① 第四,女性移民人数几乎与男性持平,在发达国家中的比例甚至高于男性。她们或独立移民,或是家庭移民的先行者。第五,根据迁移状况划分“原籍国”和“目的地国”已经变得比较困难,现在许多国家在不同程度上既是“原籍国”,又是“目的地国”。

从地域划分而言,美国社会家 Massey 认为,21 世纪初国际人口迁移格局已明显形成五大体系,即北美体系、欧洲体系、波斯湾体系、亚太体系和美洲南部体系。其中北美移民体系是世界上最大的移民吸收体系。而亚太移民体系的特点是多元中心,目前已形成澳大利亚、日本、东亚和东南亚新兴工业国与地区四个移民接纳中心。其中澳大利亚移民过去以欧洲白人为主,而现在则以亚太移民为主。日本从 20 世纪 70 年代起在吸收亚洲移民的同时也大量接纳美洲日裔劳工。20 世纪 80—90 年代亚洲东部的韩国、台湾,东南部的新加坡、泰国和马来西亚也随着亚洲经济“奇迹”的出现先后由移民输出地变成为移民输入地。就亚太整个体系而言,来自亚洲的移民占 81%,来自美洲和大洋洲的约占 7%,来自中东地区的占 4%。^② 此外,联合国 2005 年《国际移民与发展》报告中强调:中国正在成为亚洲的一个新目的地国。^③

如果将跨国迁移国家类别进一步细分的话,目前向国外移民最多的国家是墨西哥(600 万)、孟加拉(410 万)和阿富汗(410 万);接纳外国移民最多的国家依次为美国(1 670 万)、俄罗斯(410 万)、沙特阿拉伯(340 万)和印度(330 万);接纳专业移民最多的国家则是美国、日本、加拿大、英国和澳大利亚,使用外国劳动力最多的国家为美国、德国、澳大利亚、法国和英国,接收本国移民汇款最多的国家为印度、中国、墨西哥和菲律宾。^④

(二) 全球化与人口国际迁移

人们通常认为:“全球化”的概念是 T·莱维特(Theodore Levitt)于

① 李慎明、张宇燕主编:《全球政治与安全报告(2011)》,社会科学文献出版社,2011 年,第 200 页。

② Massey, Douglas 'Patterns and Processes of International Migration in the 21st Century'. 2003.

③ 丘立本:《国际移民的历史、现状与我国对策研究》,《华人华侨历史研究》,2005 年第 1 期。

④ 李明欢:《国际移民学研究范畴框架及其意义》,《厦门大学学报(哲学社会科学版)》,2005 年第 3 期。

1985年《市场的全球化》一文中提出的,他用这个词来形容此前20年间国际经济发生的巨大变化,即商品、服务、资本和技术在世界性的生产、消费和投资领域中的扩散。自此,“全球化”广泛见诸各类报纸杂志和媒体之中。

全球化至今仍是一个难以界定的多元定义,甚至包括基本的概念和原则都歧义纷呈。不同学科背景的政治学家、历史学家、经济学家、社会学家及自然科学家往往依据各自的研究,从信息技术、经济一体化、体制制度、文化文明等多角度来审视全球化的理念。虽然对“全球化”的内涵和外延仍存在争议,但全球化所带来的巨大变化却是有目共睹的。“全球化加深了全球城市、区域和国家之间的合作与交流。全球化使各个城市的发展过程和模式与世界经济息息相关,改变了发展中国家劳动力的传统分布模式,使发展中国家的劳动力高度依赖外资。廉价劳动力流向城市,使城市人口的增加速度大于工业人口的增加速度。全球化导致世界劳动力市场的重新分工,国际资本的渗透影响了欠发达地区国家的民族工业、资金和知识密集型工业的发展及劳动力的转移速度”。^①

文军在其著作《承传与创新:现代性、全球化与社会学理论的变革》一书中,认为如果从本质性、周延性、确定性和抽象性来界定全球化概念的话,至少应体现以下特征:就起点而言,真正意义上的全球化主要是指20世纪末以来,人类社会整体化、多样化、依存化、关联化的发展趋势。尽管这种趋势早就存在,但在深度、广度、强度和速度上与以往的人类社会变迁有很大区别;就过程而言,全球化是一种不以人的意志为转移的客观历史进程和发展趋势;就性质而言,全球化是一个具有内在矛盾性的统一体。全球化不是单一化、同质化,而是单一化与多样化、国际化与本土化、一体化与碎片化、集中化与分散化的统一;就影响而言,全球化将涉及社会生活的各个方面,并将各种共同体之间的关系编织成一种复合的网络,形成一种新的全球秩序,进而对全球社会的各个方面产生持久而深刻的影响;就后果而言,全球化给社会经济带来的最终结果是双重的,一方面为参与的主体带来发展机遇,但另一方面又使得全球社会充满弱肉强食、适者生存的社会达尔文主义的原则,加剧全球竞争;就内容而言,全球化是一种社会发展的整体趋势,而不是一种终结状态。涉及全方位的整体变迁,反映的

① 陈振光、宋平:《加入WTO与全球化时代中国城市发展》,《国外城市规划》,2002年第5期。

不是简单的线性发展逻辑,而是复合的区际交往和网络系统。^①

全球化时代标志着社会经济推动力从“时间递进型”向“空间推动型”过渡,并形成新的社会发展势差结构(乐正,1991)。^② 国际移民作为经济全球化的关键要素,通过跨国流动、迁移,参与并影响着经济全球化的进程。与之相辅相成,劳动力的全球流动也不是孤立存在的,它与商品、资金、信息等要素在世界市场中的流动密不可分,经济全球化过程中这些要素流动的加速,大大扩展着移民流动的范围和规模。改变了世界范围中人口分布的结构,流出地和流入地的经济、社会和文化状态,移民本人及其家庭的生活。英国著名国际移民学专家斯蒂芬·卡斯尔斯再三强调:“国际移民是经济全球化的一个核心部分”、“移民既是经济全球化的结果,也是移出国和接受国进一步全球化的强大推动力量”。^③

因此,国际人口迁移既是全球化态势下的要素流动,又对全球化产生巨大影响。在全球化的不同历史阶段,国际人口迁移自然显现出不同的时代特点。目前全球化对人口国际迁移产生的主要影响大致可归纳为以下几个方面。

1. 全球经济发展不均衡而产生的“推力”和“拉力”

全球化拉大了发达国家和欠发达国家之间的差距,加深了南北之间的鸿沟。1975年,高收入国家人均收入是中等收入国家的8倍,是低收入国家的41倍;而到了2000年,高收入国家人均收入是中等收入国家的16倍,是低收入国家的66倍。在过去的25年间,很少有国家能从中等收入国家迈入高收入国家的行列。

富裕国家更高的收入、更多的就业机会和更好的生活水平是国际移民的强大推动力。许多贫困国家的人口,为了逃避贫穷、自然灾害和战乱的威胁,寻求个人和家庭更好的生活环境,千方百计地向发达国家移民。这些背井离乡的移民为城市提供了大量三“D”工作(dirty, dangerous and demeaning,即脏、险、苦累的工作)的工人。

人口结构的不同也是产生移民压力的原因之一。发展中国家(或称为“欠发达国家”)正处于人口高增长期,劳动力大量过剩。而发达国家人口

① 文军著:《承传与创新:现代性、全球化与社会学理论的变革》,华东师范大学出版社,2004年,第87—88页。

② 乐正著:《近代上海人社会心态(1860—1910)》,上海人民出版社,1991年。

③ 郭玉聪:《中国青年的国际迁移态势及主要迁移原因》,《中国青年研究》,2006年第5期,第20页。

老龄化现象越来越突出。统计资料显示:全球每年人口增加 8 300 万,其中大约 8 200 万出生在发展中国家。每年大约有 230 万移民到达西方国家,占西方国家人口增长的 2/3。发展中国家每年新增的劳动力超过 4 000 万,而在发达国家,劳动力的增长非常缓慢甚至出现负增长。当许多发达国家因人口老龄化面临劳动力紧缺的时候,发展中国家却因为大量劳动力人口过剩引发失业率居高不下。这种不均衡的状况使得发展中国家具有强烈的向外移民的“推力”。相关研究表明人均收入的差距也许并不一定引发移民流动,但一旦开始发生移民流动,那么只有当收入差距缩小到 4:1—5:1 时移民流动才会自然停止。^① (详见表 1-1)^②

表 1-1 1960—2010 年国际间移民的区域分布^③

	1960 年			2010 年		
	总移民数 (百万)	占世界 移民比例 (%)	人口 比例 (%)	总移民数 (百万)	占世界 移民比例 (%)	人口 比例 (%)
世界 (不包括前苏联和前 捷克斯洛伐克)	74.1		2.7	188.0		2.8
区域						
非洲	9.2	12.4	3.2	19.3	10.2	1.9
北美洲	13.6	18.4	6.7	50.0	26.6	14.2
拉美和加勒比地区	6.2	8.3	2.8	7.5	4.0	1.3
亚洲	28.5	38.4	1.7	55.6	29.6	1.4
海湾合作委员会 国家	0.2	0.3	4.6	15.1	8.0	38.6
欧洲	14.5	19.6	3.5	49.6	26.4	9.7
大洋洲	2.1	2.9	13.5	6.0	3.2	16.8
人类发展类别						
极高人类发展水平 (HDI)	31.1	41.9	4.6	119.9	63.8	12.1

① International Organization for Migration, : World Migration 2005, chapter 9, Economic Costs and Benefits of International Labour Migration.

② 联合国:《国际移民与发展报告》, <http://www.un.org/focus/migration/31.html>.

③ 联合国:《2010 年人类发展报告》, <http://www.doc88.com/p-9562091983.html>.