

■ 高校学生事务管理丛书

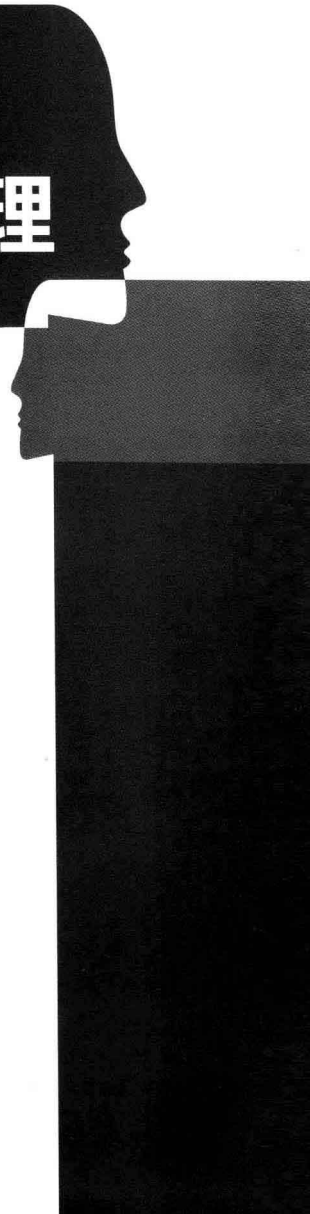
多元视阈下的 高校学生事务管理

王燕芳◎主编

中山大学出版社

■ 高校学生事务管理丛书

多元视阈下的 高校学生事务管理



王燕芳◎主编

中山大学出版社

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

多元视阈下的高校学生事务管理/王燕芳主编. —广州:
中山大学出版社, 2013. 5

(高校学生事务管理)

ISBN 978 - 7 - 306 - 04523 - 2

I. ①多… II. ①王… III. ①高等学校—学生工作—
研究 IV. ①G645. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 062104 号

出 版 人: 徐 劲

策划编辑: 邹岚萍

责任编辑: 刘丽丽

封面设计: 曾 斌

责任校对: 翁慧怡

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275

传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 广州中大印刷有限公司

规 格: 880mm × 1230mm 1/32 8.125 印张 204 千字

版次印次: 2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 22.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

丛 书

编 委 会

顾	问	朱孔军			
成	员	袁本新	漆小萍	冯小宁	区向丽
		曾雅丽	林 彬	胡庭胜	李靖茂
		植秀聪	张 超	喻 洪	谢访春
		饶东方	谢海均	贺志姣	万红青
		丘木生	许 皓	邓 惠	赵锦权
		江存余			

本书编委会

顾	问	朱孔军	
主	任	漆小萍	
主	编	王燕芳	
执行主	编	徐斌斌	林东明
副主	编	赵一波	徐侨妹
成	员	(以姓氏笔画为序)	
		王 毓	吴淑瑶
		徐斌斌	曾文崙

张昕琪 林东明

前言

随着我国高等教育事业的发展，“高校学生事务管理”这一课题越发受到人们的关注。本书将通过收集来自中山大学不同部门、学科和岗位的人员对高校学生事务管理工作的看法，从多个角度对学生事务管理进行深刻反思，努力实现多视角、多层次、多领域的思想对话和意见碰撞，为构建良好的学生事务管理体系提供更多的案例和建议。

《多元视阈下的高校学生事务管理》一书是由中山大学“985”三期“专业与社会实践项目”的子课题“学术共同体视野下高校学生事务管理的反思与探新”访谈稿整理而成，主体内容共分为四个部分：教授篇、学工篇、校友篇和学生篇。每一部分均收录了多篇相关的优秀采访稿，内容涵盖了高校教授对现行学生事务管理体制的看法与建议、资深学生工作者的自我工作的反思和学生事务管理的展望、毕业校友对自身经历过的相关管理工作的回顾和学生事务管理的希冀以及作为学生事务管理体制的主体——学生——的亲身感受。

此外，还特别面向中山大学在读学生群体，随机派发了近300份调研问卷，了解受访者的学生生活及其对学生事务管理的建议和反思。

无论是在活动的进行阶段，抑或是在本书审稿编订的过程中，我们都秉承认真严谨的态度和精益求精的精神，希冀真实准确地反映受访者的精辟见解和宝贵建议，修改成文，整理成册，力求交出完美答卷，让读者在聆听高校学生事务的声音的同时，引发更深刻的思考。

编者

2012年10月于康乐园

目 录

教 授 篇

冯达文	愿得天下英才而教养之·····	3
李 萍	引导和培养学生的自我管理能力 ·····	10
肖 滨	学生管理不仅需要制度建设, 还需要能力、操守, 更需要校园文化 ·····	23
陈六平	简化学生事务管理, 注重学生修养 ·····	32
梁洪涛	寻求最适合的而不是最理想的学生管理体系 ·····	41
徐长福	学生工作要关注学生的异质性, 让学生自由发展 ·····	51
陈珠明	做一个多阅读、能自制、有担当和有激情的中大人 ·····	60
陈 希	构建大家庭式的高校学生管理模式 ·····	78
朱崇科	发现你自己而不随波逐流 ·····	91
古南永	学生工作要让学生自主学习和自主发展·····	106
翁时秀	追求学术共同体的合力·····	116

学 工 篇

郝登峰	学术和情感共同体视野下的学生事务管理模式 ·····	137
莫 华	一切学生工作都应以学生的发展为目标·····	144

李善如	引导学生脚踏实地，培养专业思维和综合分析能力	154
罗镇忠	三十载时代变迁 三十载桃李芬芳	159
曹 新	培养具有全球视野、道德智慧、专业技能、民族文化根基和国际竞争力的优秀学生	164
钟一彪	服务学生，助人自助	177
许俊卿	培养学生生生不息的信念	185
陈建存	筑情感之基，行不言之教	190

校 友 篇

给我一个支点，我将撑起一个世界	
——谈谈课内外协调和班干经验	201
学校是个大舞台，演员丰富多彩	
——谈谈班级管理 and 辅导员制度	208
哲学是一种生活方式，我的哲理人生	
——谈谈大学生成长和自我管理	212

学 生 篇

访谈录一	221
访谈录二	224
访谈录三	228
访谈录四	230
访谈录五	233
访谈录六	236

附录 关于高校学生事务管理工作的问卷调查（学生卷）	238
致谢	242
后记	247

教授篇

谆谆告语，鸿儒德馨 ——学者、教授采访一览

无论针对哪一个命题，作为高校知识传播、人才培养和科学研究的中坚力量，学者、教授的声音都绝对不可忽视。秉持着这一认识，立足于课题本身，我们率先展开了对各院（系）学者、教授的采访。受访的学者、教授上逾古稀，下至而立，跨越多个学科，亲历国内外不同教育环境。为求完备，我们在认真撰稿的同时，亦在真实还原采访过程，希望为大家呈上最满意的答卷。

在这一篇章中，在这个与学生息息相关的主题下，你将会看到不少熟悉的面孔，感受到他们的炯炯目光，聆听到他们的真知灼见。

冯达文 愿得天下英才而教养之

采访人：王少微

撰稿人：吴淑瑶



冯达文

冯达文，1941年5月生于广东罗定县。1960年至1965年就读于中山大学哲学系，毕业后留系任教。现为中山大学哲学系教授、博士生导师，长期从事中国古典哲学与宗教的教学与研究。曾任中山大学学术委员会委员，中山大学中国哲学研究所、中山大学比较宗教研究所

所两所首任所长，现任中国哲学史学会副会长、广东禅文化研究会会长、中宣部和教育部“马克思主义理论研究和建设工程·中国哲学史教材编写组”首席专家、国际儒学联合会理事。

【观点摘要】

“‘愿得天下英才而教养之’是人生的一大乐趣。”

“越好的学校越需要关注本科生，越需要有理想的学生。学生要有更高的社会追求和更强的社会责任担当。”

“在形而上的层面，儒释道三者是一致的，都注重超越今生现世功利的追求，来实现心灵境界上的提升。”

“中国青年的生命成长，应该更加关注儒家的向度。”

“我的大学是在理想、梦想的照耀中度过的。”

采访人问（以下简称“问”）：老师，您好！您作为我们系的老教授，一定感慨良多。

受访人冯达文教授答（以下简称“答”）：人生诚如“白驹之过隙”，许多事情还没有开始，就已经“被从教45年”，还且预贺70大寿了。

问：那您能给我们谈谈您的大学生生活和收获吗？

答：我的大学是在理想、梦想的照耀中度过的，那时的努力付出，使我培养了日后颇为受用的发现问题的能力与从事理论写作的能力。当时读书，常常关注一个问题的论点、论据和对别人的回应方式，从中得到很大的训练。通过理论与现实、理论与理论的比较，以及理论评价差异的比较来发现问题，才可以有突破性的研究。这是做学问的起点，没有发现问题的能力，就不会有创造。但没有很好的回应，依旧没用。只有经过自己创造性的研究，才是成功的。研究与写作能力的培养，是通过反复阅读具有典范意义的论著而实现的，严格完整的逻辑思考习惯不仅对学会怎样讨论问题有好处，也奠定了日后严谨的写作方式。现在的青年学子过分受网络语言的影响而无法句读，这实在可惜。

当时的我怀着对未来生活的理想和激情，在毕业的时候其实并没有想过要留下来教书。“到农村去，到边疆去，到祖国最需要的地方去”，这首当时的流行歌所表达的就是我当时的真实信念。但后来出于种种原因，我还是被留校了。

“‘愿得天下英才而教养之’是人生的一大乐趣。”

问：那您对自己的“被留校”会产生想法吗？

答：自从被选择留校任教，就再没想过要改变职业。当年求学时，前辈老师们做学问认真的态度和求实的精神其实一直

在潜移默化地影响着我。他们因为所处的那种政治环境，必以意识形态为指引对哲学、哲学史、哲学经典作判释，这在今天看来是不合时宜了，但他们传道授业的风采却依旧在我们心中留驻。时至今日，杨荣国教授、李锦全教授随口征引历史文献显示的训诂，刘嵘教授概括问题显露的才气，罗克汀教授在讲台上不停走动的身影，丁宝兰教授的儒雅，陈王森教授在剖析孔子思想时表现的细密……都在我的脑海中活灵活现。

“越好的学校越需要关注本科生，越需要有理想的学生。学生要有更高的社会关怀和更强的社会责任担当。”

问：现在很多高校对于学生，特别是本科生的管理比较欠缺，您是怎么看待这个问题的？

答：我认为，第一，越好的学校越需要关注本科生。生源再好的学校，如果不好好培养学生，这些学生将来的发展也是有很大问题的。其实从国家的教育模式上看，本科生是最重要的，因为综合实力好的高校的本科生都是很优秀的。第二，怎样重提理想，这是一个很大的问题。现在社会的问题是理想与现实的关系非常紧张。面对残酷的现实，有些人就觉得理想无用。站在整个社会的角度，如果大家都把眼光限制在当前的利益上，失去社会关怀、社会理想的话，是一件很严重的事。特别是对于好的高校、优秀的学生而言，如果连他们都没有理想了，那就非常糟糕了。我觉得理想教育是必要的。古代人也要面对残酷的现实，但是有理想的人还是一代接着一代出现了，推动着社会的发展。确实，有很高理想的人是少数的，但正是这批人引领了社会的发展，所以，我觉得越好的学校越需要这样的人。

问：可是关于“理想”这个词，往往容易给人空洞之感。您如何看待现代社会价值观慢慢地从集体观念滑向个人观念？

答：总体上来讲，现在的社会还是看重有理想、有能力的人，这样的人社会往往也不会亏待他。所以把眼光放远一点，不要只看眼前能不能找一份好的工作。当然，理想要与现实相结合，要有一个向现实的过渡环节，要见于事用上，否则，理想就会陷入空谈。但是假如没有理想只屈从现实，很可能就变得很世俗、很平庸。我们需要好好解决这个问题。

“在形而上的层面，儒释道三者是一致的，都注重超越今生现世功利的追求，来实现心灵境界上的提升。”

问：先生从事中国古典哲学三十余载，儒道佛三家的思想一定对于您的教学有所影响，您能谈谈吗？

答：三家的理路、学术风格、人生导向和价值意识颇有差别，但不管选择哪一家作为自己的信念，都要注意对浅近的工具性、功利性追求的超越，要有人生的终极关怀。儒家注重的是入世担当与献身精神，对青年学子的选择或许来得更重要。但人生毕竟会有各种境遇，难免会碰到挫折与困扰，这时就需要用道家来放松自己，让自己得到精神上的放松与心灵上的自由。其实儒道两家并不矛盾，古代士大夫就将入世的社会关怀和出世的精神自由结合得很好。至于佛教，它通过对现世功利的舍弃与批判精神，成就人的道德、人的慈悲精神，也很好。就像王阳明所说的，在形而上的层面，儒释道三者其实是一致的，都注重超越今生现世功利的追求，当心灵境界上的提升。

“中国青年的生命成长，应该关注儒家的向度。”

问：与您的谈话就像进行一次哲学之旅。那您具体是怎么将这三家的思想贯彻到自己的教学中的呢？

答：有很多人说，我的性情近于道家，喜欢清静与闲适，没有一定要得到什么，也没有一定要成为什么，只是放开自己，让心灵上的自由、活泼更多一些。但在大半辈子的研究中，我始终将落脚点定位在儒学的情感论上。有别于古希腊的理性主义传统和古中东、古印度的宗教信仰传统，孔孟原创儒学是立足于世间情感建立起救心救世的价值体系，来提取价值信念与生命智慧的，是一种甚为不同的独特的思想传统。或者也可以说，它既兼容了理性主义，也兼容了宗教信仰。它是在理性与信仰之间保持平衡与张力的一个思想体系。由孔孟儒学主导凝练而成的国民性，亦显示为在理性与信仰上保持平衡、张力的一种特性。中国人注意在理性与信仰之间保持平衡的文化精神，和由这种文化精神塑造的中国人的温情、平和、包容的心理性格，更合乎现代社会的需求，对未来也更有意义。认识到这一点，对教书育人来说非常重要。

问：您紧扣着“世间情”来评价孔孟儒学，并引申到教书育人问题，有十分深刻的哲学意蕴，能更深入地谈谈吗？

答：教书育人，首先得弄清楚“人是什么”，对在成长中的学生而言，那就是“成长为什么”、“成长到哪里去”。关于人是什么、人从天地宇宙禀得了什么，历来有许多不同说法。苏格拉底说，人禀得的是理性。这有事实依据。苏格拉底是想用理性来提升道德，这又使他对人的这种看法寓含一种价值取向。但是现代，人们已经把理性解释为如何以最少的付出获取最大的效益，理性已经违背苏氏的意愿，蜕变为一种精明地掠夺他人、掠夺自然的工具了，这就显示出苏氏的看法甚有偏失。洛克、卢梭认为人天生自然状态中禀得的是自由与平等，这是没有事实根据的，纯为一种价值观念。近代以来，这种价值观念获得了普遍的认同。但是，当这种价值观念引导出来的是每个人只讲权利、不讲责任时，我们不免依然感到非常失望。我们还是回归到儒家的观点来看吧。儒家认为，人从天地

宇宙禀得的最重要的是情感。人是最富于情感、最具同情心的族类。这是有事实根据的：人的社群性生活自然、天然地使人对亲人、社会、他人有“不了情”。从价值指引看，天地宇宙让人最富情感、最具同情心，就意味着每个个人对亲人、他人和生养自己的天地宇宙、自然世界，应该比任何族类抱有更多的关爱，承担更多的责任。因此，在教书育人的过程中，我更强调儒家的取向，这与我推崇的理想教育是相一致的。

问：是的。那对于现时的教育教学方式，您有什么好的建议呢？

答：在教育教学中，“教好学生”无疑是基本目标。要按学科的基本要求，根据本、硕、博的不同水平来设计教学内容，绝不能采用迎合学生的方式。美国等一些国家和地区是看学生打分的满意程度来评判老师。注意学生对老师上课的反应，这确实很重要。但是如果仅仅为了博取学生与家长的打分而去牺牲学科的基本要求，这对学生没有好处，我不会认同。21世纪以西方式的价值中立作为学术追求，远离了中国古典教育精神。就像我上面提到的，按照中国古典教育的基本要求来培育学生，既要求学生在文献知识方面得到基本的训练，在理论研究能力方面得到提高，同时又要凸显出该学科提供的人文教养，要使学生有精神追求。也就是说，不只是以生命去求取知识，更是要以知识去成就生命。因此，现时的“国学热”对于通过传播国学来建立时代的价值信念是有好处的。但要避免商业化的宣讲使得国学基本精神有所偏离，其精神价值、精神教养这层底蕴被抽调。儒家强调的是忧患意识，而非个人性的快乐观念。强调用个人的努力、生命的付出来救心救世，才是儒学的本怀。

所以，中山大学推行通识教育是件非常值得提倡的事。国外靠宗教提升道德，培养超越精神；而中国文明则由儒释道诸家缔造，接续中国文明亦应该有赖于对儒释道诸家的重新解

释。20 世纪以来，中国社会与传统断裂得厉害，因之，国民的教养也被糟蹋得不成样子，所以，培育人的精神追求显得更加迫切。中山大学的学生不要俗气，要有教养、有气质，那才配得起中山大学这所高等院校的地位与荣誉。

【采访后记】

冯达文老师是一位乐观睿智的老先生，那些沧桑的岁月在他的话语里不带沉重的痕迹。他对人生、对社会依旧怀揣着一种理想，对生活依旧带着感激的情怀。被老先生感动之余，我们也在反复思索冯老师的寄语：这个社会需要一种理想的支撑，需要好大学，需要有理想的青年学生，尽管我们的人力有限，但仍要去践履，因为社会正是在我们一代一代的付出中获得发展的。