

21世纪普通高校研究生公共课教材

马克思主义经典著作选读

MAKESIZHUYI JINGDIAN ZHUZUO XUANDU

主 编 赵连文 程耀明

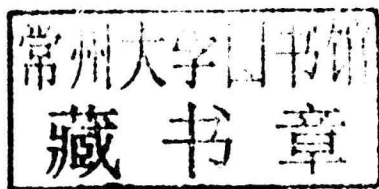


河南大学出版社

马克思主义经典著作选读

MAKESIZHUYI JINGDIAN ZHUZUO XUANDU

主 编 赵连文 程耀明



河南大学出版社
· 郑州 ·

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义经典著作选读/赵连文,程耀明主编. - 郑州:河南大学出版社,2011.10
21世纪普通高校研究生公共课教材
ISBN 978-7-5649-0544-6
I. ①马… II. ①赵… ②程… III. ①马列著作-研究生-教材 IV. ①A5
中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第192506号

责任编辑 郑华峰
责任校对 胡志宇
装帧设计 王四朋

出版发行 河南大学出版社
地址:郑州市郑东新区商务外环中华大厦2401号
邮编:450046
电话:0371-86059712(高等教育出版分社)
0371-86059701(营销部)
网址:www.hupress.com

排版 郑州市今日文教印制有限公司
印刷 河南省诚和印制有限公司
版次 2011年10月第1版
印次 2011年10月第1次印刷
开本 787mm×1092mm 1/16
印张 20.5
字数 486千字
印数 1-1000册
定价 41.00元

(本书如有印装质量问题,请与河南大学出版社营销部联系调换)

丛书序言

为适应研究生教育改革和加强研究生思想政治理论课建设,中共中央宣传部、教育部于2010年8月6日颁发了《关于高等学校研究生思想政治理论课课程设置调整的意见》(以下简称《意见》)(教社科[2010]2号),并明确规定了研究生思想政治理论课课程新方案,从2010年秋季开始在部分高校先行试点,2011年秋季开始在全国有关高校普遍实施。这次课程调整范围较大,涉及硕士和博士两个层次的研究生思想政治理论课课程。《意见》规定,硕士研究生须开设1门必修课,即“中国特色社会主义理论与实践研究”,共36学时,占2学分;开设1门选修课,即“自然辩证法概论”或“马克思主义与社会科学方法论”,共18学时,占1学分。博士研究生须开设1门必修课程,即“中国马克思主义与当代”,共36学时,占2学分;开设1门选修课,即“马克思主义经典著作选读”,共18学时,占1学分。为贯彻落实《意见》,开设好2011年秋季博士和硕士研究生思想政治理论课,河南大学先后三次召开研究生思想政治理论课课程设置调整和教学工作会议,就研究生思想政治理论课师资队伍的配备和调整、学科建设、课程设置、教材建设、教学管理、经费保障等问题进行了认真部署安排,决定抓住机遇,组织教师认真备课、书写教案及编制课件,为2011年秋季全面实施新方案作准备。与河南大学出版社联手出版“21世纪普通高校研究生公共课教材”就是其中的一项重要举措和成果。

这套系列教材,共5本,其中硕士研究生教材3本,分别是:(1)《中国特色社会主义理论与实践研究》,主要是在当代世界和当代中国背景下,分专题研究和介绍当前中国特色社会主义实践中的重大问题,深化和拓展本科阶段思想政治理论课的学习,进一步掌握中国特色社会主义理论体系,坚定中国特色社会主义信念;(2)《自然辩证法概论》,主要进行马克思主义自然辩证法理论的教育,帮助硕士研究生掌握辩证唯物主义的自然观、科学观、技术观,了解自然界发展和科学技术发展的一般规律,认识科学技术在社会发展中的作用,培养硕士研究生的创新精神和创新能力;(3)《马克思主义与社会科学方法论》,主要进行马克思主义社会科学方法论教育,通过深入学习马克思主义观察和分析社会历史的立场、观点和方法,培养硕士研究生的理论思维能力,帮助硕士研究生掌握学习和研究哲学社会科学的科学方法。博士研究生教材2本,分别是:(1)《中国马克思主义与当代》,主要运用当代中国马克思主义的基本观点,深入分析当代世界重大社会问题和国际经济政治热点问题、当代科学技术前沿问题和科技社会问题、当代重大社会思潮和理论热点等,帮助博士研究生进一步提高运用马克思主义的立场、观点、方法分析和解决问题的

2 马克思主义经典著作选读

能力;(2)《马克思主义经典著作选读》,主要选取马克思主义经典作家代表性的著作,通过对经典著作的研读和教师讲授,帮助博士研究生学习马克思主义基本原理,深化对当代中国马克思主义的理解和掌握。

这套教材由河南大学马克思主义学院组织一些有研究生教学经验和科研成果的教师进行编写,由河南大学出版社出版发行。由于课程方案刚实行,全国范围内还没有可资借鉴的教材、教学经验与教学成果,因此这套教材存在着一些缺陷与不足,待国家进一步明确了每门课程的教学大纲和教材编写要求以及出版了相应的教材与学术专著后,我们再加改进和完善。

丛书编委会

2011年3月

前 言

《马克思主义经典著作选读》是根据中共中央宣传部、教育部2010年8月6日颁发的《关于高等学校研究生思想政治理论课课程设置调整的意见》(教社科[2010]2号)中规定的一门博士研究生公共选修课,即“马克思主义经典著作选读”所编写的教材。该教材由河南大学马克思主义学院组织编写,由赵连文教授和程耀明教授担任主编,是“21世纪普通高校研究生公共课教材”中的一本。按照列宁1913年为纪念马克思逝世30周年所撰写的《马克思主义的三个来源和三个组成部分》一文所提出的马克思主义的主要结构和这门课程的教学要求,本教材共分为三个部分即三编内容,分别是马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义,共收入14篇经典著作,分别由该学科从事教学和研究的教授或年轻博士担任编者。其中,第一编和第三编各收入经典著作5篇,第二编收入经典著作4篇,以期比较完整地呈现马克思主义在该学科领域的主要思想观点和发展脉络。

在马克思主义哲学经典篇目中,首先,呈现给读者的是被恩格斯称之为“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”^①的马克思写于1845年的《关于费尔巴哈的提纲》。该文是马克思从青年黑格尔学者转向辩证唯物主义者的重要标志,马克思在该文中指出了旧唯物主义的根本缺陷是没有把人的活动理解为客观活动,为此他提出了一个重要命题,即实践,并详细地论述了实践的含义、实践在检验认识真理性中的决定作用、实践对环境的改造作用以及实践对宗教世界的世俗基础的改造作用等。他还重点批判了费尔巴哈抽象的人性论,给出了马克思主义关于人的本质的经典界说,即“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和”^②。此外,他指出了以往的哲学家的根本缺陷并阐发了自己的治学理念和神圣使命,这就是刻在其墓碑上的一句被后世反复传诵的名言:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”^③其次,收入的是马克思、恩格斯的《德意志意识形态》(节选)和恩格斯的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》。前者标志着马克思、恩格斯走出了唯心主义历史观的迷途,创立了历史唯物主义,完成了人们在社会学、历史学等领域的伟大变革;后者则标志着长期占据哲学支配地位的“德国古典哲学的终结”和马克思主义哲学被全面系统地阐发,标志着发端于1844年(《〈黑格尔法哲学批判〉导言》)和1845年的马克思主义哲学(《关于费尔巴哈的提纲》)

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,第213页,人民出版社,1995年版。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,第60页,人民出版社,1995年版。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,第61页,人民出版社,1995年版。

的最终完成。最后,收入的分别是列宁的《唯物主义和经验批判主义》(节选)和毛泽东的《实践论》,这是两位经典作家在哲学领域的代表作(毛泽东的哲学代表作还有《矛盾论》等),比较完整地呈现了两位思想家的哲学观点和他们对待哲学领域不同观点的学术态度。

在马克思主义政治经济学经典篇目中,首先,收入的是马克思的《〈政治经济学批判〉导言》。该文是马克思政治经济学理论体系的总导言,是其代表作《资本论》的浓缩,但它却是一篇未完成的手稿,1902年即马克思逝世后的第19年在其遗稿中被发现,1903年在柏林由考茨基主编的《新时代》杂志首次发表。《〈政治经济学批判〉导言》科学地阐明了马克思主义政治经济学的研究对象和方法,分析了生产、分配、交换和消费的相互关系,批判了资产阶级政治经济学理论体系的根本错误,完成了政治经济学对象和方法的革命,标志着马克思主义政治经济学理论体系在《共产党宣言》之后的完整问世和基本完成。其次,收入的是马克思的也是全部马克思主义经典作家最重要的政治经济学和哲学代表作——《资本论》第一卷(节选),主要介绍其劳动价值论和剩余价值论的论述以及对资产阶级学者在该领域错误观点的批判。最后,收入的是列宁的《帝国主义是资本主义的最高阶段》和《论粮食税》。前者是列宁在私人垄断资本主义条件下对马克思主义政治经济学丰富和发展的代表作,论述了帝国主义的五大特征和本质以及帝国主义的历史地位和作用;后者则是列宁在俄国过渡时期论述新经济政策的重要文献,阐明了在小农经济占优势的条件下建立工业与农业之间的正常经济联系、巩固工农联盟、发展社会生产力等理论与政策问题,其主要特点是在保持公有制的前提下有限制地恢复资本主义经济,以粮食税取代余粮收集制,并通过“租让制”推行国家资本主义,目的在于借用市场机制刺激劳动生产率,增加社会财富,维护苏维埃政权,巩固社会主义制度。

在科学社会主义经典篇目中,共收入五篇重要著作。分别是马克思和恩格斯的《共产党宣言》、马克思的《哥达纲领批判》、恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》、列宁的《国家与革命》(节选)和毛泽东的《论人民民主专政》。试图向读者较为系统地展现马克思主义问世标志性作品的基本观点、马克思对待拉萨尔主义和无产阶级政党的态度以及对未来社会的分析与科学预见、马克思主义经典作家版的社会主义学说史、继承者对待马克思主义最核心问题——无产阶级革命和无产阶级专政的态度以及在这些问题上列宁的主要观点、马克思主义中国化的国家学说等,构建科学社会主义基本学说——无产阶级理论、政党理论、无产阶级革命与专政理论、社会主义和共产主义学说、社会主义学说史等理论体系的完整结构。

在对上述经典著作的解读与分析中,编者除了参考现有的理论解释,难免掺杂自己的见解,这些见解有的比较符合经典作家的原意,有的则不一定完全符合当时的写作背景和作者原意。但是,在国家改版后的研究生思想政治理论课课程的新方案中,我们毕竟在全国范围内较早地作出了自己的解读和尝试,有助于读者在短期内把握和理解马克思主义理论体系。因此,本教材有不足之处,从这个角度出发,还请读者给予理解,并请相信我们会认真对待经典作家、社会和读者的心声。

编者

2011年8月

目 录

丛书序言 (1)

前 言 (1)

第一编 马克思主义哲学经典篇目

《关于费尔巴哈的提纲》 (2)

《德意志意识形态》(节选) (12)

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》 (54)

《唯物主义和经验批判主义》(节选) (84)

《实践论》 (102)

第二编 马克思主义政治经济学经典篇目

《〈政治经济学批判〉导言》 (117)

《资本论》第一卷(节选) (137)

《帝国主义是资本主义的最高阶段》(节选) (168)

《论粮食税》 (185)

第三编 科学社会主义经典篇目

《共产党宣言》 (210)

《哥达纲领批判》 (242)

《社会主义从空想到科学的发展》 (261)

《国家与革命》(节选) (285)

《论人民民主专政》 (305)

后 记 (316)

【世界】

恩 恩 恩 《恩恩的恩恩不恩干关》

恩恩不恩不恩恩恩恩

第一编 马克思主义哲学经典篇目

【原文】

马克思 《关于费尔巴哈的提纲》

马克思论费尔巴哈^①

一

从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为对象性的[*gegenständliche*]活动。因此，他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此，他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

二

人的思维是否具有客观的[*gegenständliche*]真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。关于离开实践的思维的现实性或非现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。

三

有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然会把社会分成两部分，其中一部分凌驾于社会之上。（例如，在罗伯特·欧文那里就是如此。）

环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为变革的实践。

^① 恩格斯 1888 年发表的稿本。——编者注

四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化,从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。他做的工作是把宗教世界归结于它的世俗基础。他没有注意到,在做完这一工作之后,主要的事情还没有做。因为,世俗基础使自己从自身中分离出去,并在云霄中固定为一个独立王国,这一事实,只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此,对于这个世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解,然后用排除矛盾的方法在实践中使之革命化。因此,例如,自从发现神圣家族的秘密在于世俗家庭之后,对于世俗家庭本身就应当从理论上进行批判,并在实践中加以变革。

五

费尔巴哈不满意抽象的思维而诉诸感性的直观;但是他把感性不是看作实践的、人的感性的活动。

六

费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质。但是,人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈没有对这种现实的本质进行批判,因此他不得不:

(1) 撇开历史的进程,把宗教感情固定为独立的东西,并假定有一种抽象的——孤立的——人的个体;

(2) 因此,他只能把人的本质理解为“类”,理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的普遍性。

七

因此,费尔巴哈没有看到,“宗教感情”本身是社会的产物,而他所分析的抽象的个人,实际上是属于一定的社会形式的。

八

社会生活在本质上是实践的。凡是把理论导致神秘主义的神秘东西,都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

九

直观的唯物主义,即不是把感性理解为实践活动的唯物主义,至多也只能做到对“市民社会”的个人的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是“市民”社会;新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化的人类。

十一

哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。

写于 1845 年春

原文是德文

注:原文选自《马克思恩格斯选集》第 1 卷,第 58—61 页,人民出版社,1995 年版。

【导读】

一、《关于费尔巴哈的提纲》的写作背景

《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)是马克思主义哲学的纲领性文件之一,是马克思于 1845 年春在布鲁塞尔写成的对费尔巴哈哲学的评价性著作。原题为《关于费尔巴哈》,论述的中心是实践问题,它标志着马克思的哲学基本思想的形成。马克思早年曾经深受黑格尔哲学的影响,后来又在费尔巴哈的影响下转向唯物主义,但又对费尔巴哈的人本学唯物主义无视社会实践、抽象谈论人的本质和“爱”的说教等不满。《提纲》是为了深入批判费尔巴哈哲学并与其划清界限以及费尔巴哈及其他旧唯物主义的直观性和不彻底性而撰写的,其简明扼要、思想深刻,被恩格斯称为“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”^①、“历史唯物主义的起源”。马克思在该提纲中首先指出了旧唯物主义的主要缺点,即“对对象、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当作人的感性活动,当作实践去理解,不是从主体方面去理解”^②,没有把人的活动本身理解为客观的活动。在此,马克思强调了实践的重要意义,强调了实践在检验认识真理性的决定作用以及实践对环境、对宗教世界世俗基础的改造作用。在《提纲》中,马克思还进一步批判了费尔巴哈抽象的人性论,特别是其关于人的本质的看法,并给出了马克思主

^① 《马克思恩格斯选集》第 4 卷,第 213 页,人民出版社,1995 年版。

^② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,第 58 页,人民出版社,1995 年版。

义关于人的本质的经典界说,即“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和”^①。马克思在此强调了人的本质在于其社会性,人总是处在一定的社会关系中的,故人的本质也是具体的、历史的。他认为,应从社会的、实践的角度来理解人及人的本质;不仅如此,对社会生活本身也应从社会实践的角度来理解,因为社会生活在本质上是实践的。马克思在《提纲》的最后一节进一步强调了他的哲学与以往哲学的根本不同,指出包括费尔巴哈在内的以往的“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界”^②。《提纲》是马克思主义哲学形成的重要标志,从中可以看出,社会实践的观点和唯物辩证法思想是贯穿其中的主线,虽然全文只有1400多字,但是对于我们深入理解马克思主义哲学的产生和发展具有很大的帮助。马克思在批判费尔巴哈和一切旧唯物主义的基础上概述了自己新的世界观。《提纲》在马克思生前未发表过,最早发表于1888年,恩格斯在《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》的序言中称这个文件为“关于费尔巴哈的提纲”,并作为该书的附录首次发表。《提纲》一直被公认为是哲学特别是唯物史观创立的基本标志,其重大的理论与实践意义,首先在于它确立了科学的实践观,从而为唯物史观乃至崭新的科学世界观——马克思主义哲学提供了生长点和立足点。实践的观点是唯物史观最基本的、首要的观点。正是基于科学的实践观点,马克思在《提纲》中深刻地揭示了社会生活的实践本质,科学地说明了人的社会性本质,正确地阐述了社会实践是历史发展的动力。也正是在科学实践观的基础上,马克思正确地解决了历史观的基本问题,进而阐明了实践在认识论中的基础地位和决定性意义。《提纲》提出的科学实践观,从根本上揭露了从前一切唯物主义,包括费尔巴哈唯物主义在内的根本缺陷。马克思提出,旧唯物主义由于不理解实践的意义,因而不能正确地解决主体和客体的关系,更看不到主体基于实践基础上的能动性,因而在本质上是一种消极的、直观的唯物主义。

二、《关于费尔巴哈的提纲》的结构和内容

《提纲》包含着丰富的科学内容,是马克思主义哲学形成时期的主要代表著作之一。在寥寥数言中,马克思紧紧围绕着旧唯物主义的基本缺陷——直观性和受动性,完成了对以费尔巴哈为代表的旧唯物主义的批判,确立了实践唯物主义的基本观点,即科学实践观。全文十一条,大致可分为三个部分:第一部分(第一到第二条),批判旧哲学不了解实践的伟大意义,因而走向直观论或(相当于总论)唯心论;科学地阐述了实践范畴与马克思主义的实践观点;第二部分(第三至第九条),将新的实践观应用于社会历史研究,阐明了社会实践是历史(相当于分论)唯物主义的基本范畴,并阐述了唯物史观的一些主要基本原理;第三部分(第十至第十一条),阐明了实践性是马克思主义哲学区别于一切旧哲学的根本特点。

1. 新唯物主义和旧唯物主义的本质区别

新唯物主义和旧唯物主义的本质区别部分包括第一、二条,是整个《提纲》的总纲。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,第60页,人民出版社,1995年版。

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷,第61页,人民出版社,1995年版。

在这两条里,马克思根据自己多年来对哲学思想史的研究,从总体上概括了马克思新唯物主义和旧唯物主义的本质区别,开始用科学的实践观去构建自己的哲学体系,从而为建立马克思主义哲学体系奠定了一个牢固的基础,以后各条的内容正是在这个基础上展开的。

第一,旧唯物主义的主要缺点是不了解实践的意义。首先,马克思指出:“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是:对对象、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当作人的感性活动,当作实践去理解。”^①这里的“事物”、“现实”、“感性”都是指人能感觉到的客观物质世界,即人类生活在其中的并经过人类实践活动改造的世界。旧唯物主义只是从客体的或者直观的形式去理解事物,即像照镜子一样,直观地、消极地、被动地反映客观世界,不需要任何中介就可以直接形成关于事物的感觉、印象、观念和思想。其次,既不是把它们当做人的感性活动,当做实践去理解,也不是从主体方面去理解。这是说旧唯物主义不是把反映理解为人类所特有的一种主观能动活动过程,不是理解为实践活动过程。一切旧唯物主义者把人和客观世界的关系,仅仅理解为一种直观的反映和被反映的关系,他们不懂得人们的认识对象同时又是人们的实践对象,人们只有通过实践才能反映客观事物。人们认识世界和改造世界是在实践基础上统一起来的。实践既是人们所特有的主观能动过程,又是一种客观的物质活动过程。旧唯物主义对这些根本不理解。旧唯物主义主张物质决定意识,费尔巴哈批判唯心主义、宗教神学,恢复了唯物主义权威,但由于包括费尔巴哈在内的旧唯物主义都不理解实践的重大意义,所以马克思在《提纲》里,开宗明义地把这一点看做是从前的一切唯物主义的主要缺点,这是和新唯物主义的根本区别。

第二,唯心主义抽象地发展了人的主观能动性。马克思在分析了旧唯物主义后说:“和唯物主义相反,唯心主义却发展了能动的方面,但只是抽象地发展了,因为唯心主义当然是不知道现实的、感性的活动本身的。”^②这是说唯心主义看到了、肯定了人的主观能动性,但是颠倒了物质和意识的关系,把意识的能动性无限夸大了。抽象地发展了人的主观能动性,即把人们实践活动的现实的、具体的客观物质性抽象掉了,只剩下人们的意志、愿望等主观的东西。实质上,唯心主义也是把实践活动排斥在认识论之外的。

第三,批判费尔巴哈的实践观。马克思说:“费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体,但是他没有把人的活动本身理解为对象性的[*gegenständliche*]活动。”^③首先,费尔巴哈哲学的研究对象。黑格尔将“绝对精神”当做哲学研究的对象,他认为世界的本质是一种“思想客体”或叫“精神客体”,即绝对精神。费尔巴哈是一个唯物主义者,他坚决抛弃了黑格尔的绝对精神,把自己的哲学对象规定为“自然界和人”,即“感性客体”。但是,费尔巴哈不懂得人的活动本身就是对客观对象进行变革,即不懂得实践的意义。其次,费尔巴哈的实践观。虽然费尔巴哈也讲过实践观点,但是他对实践活动“只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定”^④,即把实践理解为犹太人经营牟利的利己主义活动。而且,他“仅仅把理论的活动看作是真正人的活动”^⑤,认为实践是不屑一顾的。因此,马克思在第一条的结尾处指出,费尔巴哈“不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义”^⑥,不懂得人们改造自然、改造社会活动的伟大意义,这是一切旧唯物主义者

①②③④⑤⑥ 《马克思恩格斯选集》第1卷,第58页,人民出版社,1995年版。

局限性的要害所在。

第四,实践是检验认识的真理性的标准。首先,马克思针对旧唯物主义的缺陷,在第二条里指出:“人的思维是否具有客观的[gegenständliche]真理性,这并不是一个理论问题,而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性,即自己思维的现实性和力量,自己思维的此岸性。”^①这就是说,人们的思维、任何一种理论体系及任何一种哲学思想,是不是客观真理归根结底只能由实践来检验。马克思提出这个论断,是哲学发展史上的第一次革命性突破。在整个人类哲学发展史上,一切唯心主义者虽然承认客观真理,但也没有科学地解决真理标准问题。所谓现实性和力量,是指人的思维具有正确反映客观现实的能力;所谓思维的此岸性,是借用康德的术语,说明人们在实践的基础上能够透过现象,认识客观世界的本质和规律,借此也批判了康德的不可知论。其次,离开实践谈思维的真理性问题是毫无现实意义的,马克思总结哲学史上的经验教训,并尖锐地指出:“关于离开实践的思维的现实性或非现实性的争论,是一个纯粹经院哲学的问题。”^②这是说离开实践的检验,去争论能不能正确认识客观事物,就像中世纪的哲学家争论“一个针尖上可以站多少天使”这类问题一样荒谬和无聊,那是毫无现实意义的争论。最后,实践是理解马克思主义哲学及其全部理论的枢纽。在这里,马克思第一次明确地把科学实践范畴纳入自己的哲学体系,把实践看做是检验真理的标准,看做是建立马克思主义理论体系的基础。马克思主义理论就是一种不断接受实践检验,并且随着实践的发展而发展的、开放的科学理论体系。因此,马克思曾把自己的哲学叫做实践的唯物主义。

2. 批判旧唯物主义的唯心史观,提出唯物史观的重要思想

马克思批判了旧唯物主义的唯心史观,并在实践的基础上提出了一系列唯物史观的重要思想。这一部分包括第三至第九条。

第一,批判法国唯物主义和空想社会主义的唯心史观,提出实践是环境和人改变的共同基础。首先,法国唯物主义在环境和教育上的错误观点。马克思在第三条中指出:“有一种唯物主义学说,认为人是环境和教育的产物,因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物,——这种学说忘记了:环境正是由人来改变的,而教育者本人一定是受教育的。”^③这里所说的“有一种唯物主义学说”,是指18世纪以爱尔维修和霍尔巴赫为代表的法国唯物主义。他们认为“改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物”,那么,另一种环境和教育又是由谁来改变的,究竟是环境决定人,还是人决定环境,他们不能在唯物主义基础上将二者统一起来,从而陷入不可克服的矛盾之中。这种学说忘记了:环境正是由人来改变的,而教育者本人一定是受教育的。也就是说,这种学说只看到环境对人的作用,而没有看到人的实践对环境的能动改造作用,教育者本人的知识和才能是后天获得的,归根结底也是从社会实践中来的。因此,这种学说必然会把社会分成两部分,其中一部分高于社会之上,是天生的先知先觉者,另一部分只能是接受天才人物教育无知的群氓。于是,这种学说从唯物主义前提出发,因不能正确认识人与环境的关系,最终还是陷入唯心史观。其次,马克思在环境和教育上的观点。针对法国唯物主义的错误,马克

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,第58页,人民出版社,1995年版。

②③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,第59页,人民出版社,1995年版。

思深刻地指出：“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为变革的实践。”^①这就是说，人们在实践中，既改造了环境又改造了人自身。人的活动与环境、教育是相互作用的，它们在实践的基础上得到了统一。最后，批判空想社会主义圣贤史观。马克思把批判旧唯物主义同批判空想社会主义结合起来，因为空想社会主义的哲学基础主要来源于旧唯物主义。罗伯特·欧文继承法国唯物主义的观点，赞同爱尔维修“个别天才人物”身上，必然陷入唯心史观。

第二，批判费尔巴哈的唯心史观，提出人的本质是一切社会关系的总和（第三至第九条）。在第四至第七条里，马克思集中批判了费尔巴哈的唯心史观。由于费尔巴哈的唯心史观最突出地反映在他的唯心主义宗教观中，因此马克思从批判费尔巴哈的唯心主义宗教观开始。首先，批判费尔巴哈的宗教观，阐述马克思主义的宗教观。（1）费尔巴哈批判宗教的历史功绩。马克思首先肯定了费尔巴哈批判宗教的历史功绩。他说：“费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。”^②所谓宗教上的自我异化，是指宗教把现实世界分为神的世界和世俗世界，并认为人间世界是由神和上帝创造的。费尔巴哈批判了宗教的这种错误观点。他认为“世界被二重化”的原因，只能从人类自身去寻找。世界上根本没有神和上帝，然后又把上帝推崇为支配自己的神，而向它顶礼膜拜，费尔巴哈批判宗教的目的，是要打倒上帝。他在《基督教的本质》一书里，从不同的方面论证了上帝是人创造的，上帝是人的本质的虚幻反映，从而揭穿了宗教的神秘外衣。所以，马克思说：“他做的工作是于把宗教世界归结于它的世俗基础。”^③这就充分肯定了费尔巴哈批判宗教的历史功绩。（2）费尔巴哈批判宗教的错误。马克思接着指出：“他没有注意到，在做完这一工作之后，主要的事情还没有做。”^④所谓主要的事情还没有做是说费尔巴哈没有弄清宗教产生的社会根源和解决宗教的正确途径。不仅如此，他还认为心是宗教的本质，并且把宗教变迁看成是社会历史发展的动力。这就充分暴露了他的唯心史观的本质。（3）唯物主义的宗教观。马克思针对费尔巴哈唯心主义宗教观，科学地揭示了宗教产生的社会根源和正确解决宗教问题的途径，提出了唯物主义的宗教观。马克思指出，宗教产生的“这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明”^⑤。这是说宗教是自然压迫、社会压迫和人们愚昧的产物，必须从客观存在的社会内在矛盾去探索宗教产生的根源。只有这样，才能找到解决宗教的正确途径。马克思这时已经开始深入社会经济领域探索社会自身的矛盾了，他开始把阶级矛盾和人们的经济关系联系起来，并初步确立了社会存在是社会意识的根本根源的思想。在此之后，他和恩格斯合著的《德意志意识形态》一书中，已经从理论上科学地解决了这个问题。马克思指出：“对于世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除矛盾的方法在实践中使之革命化……并在实践中加以变革。”^⑥这就是说，要消灭宗教就必须消除产生宗教的社会根源，即必须通过革命实践来变革旧的社会制度，消灭阶级压迫和自然压迫，极大地提高人们的科学文化和思想素质，建立共产主义社会。这样，宗教才能逐步消亡。这说明，马克思把宗教问题放在整个人类历史的发展中，放在社会革命性的变革中，科学地指出了解决宗教的途径，并将解决宗教问题和无产阶级革命、共产

①②③④⑤⑥ 《马克思恩格斯选集》第1卷，第59页，人民出版社，1995年版。

主义制度的建立联系起来。其次,费尔巴哈陷入唯心史观的原因。马克思进一步指出费尔巴哈从唯物主义出发,而又陷入历史唯心主义的原因是在于不懂得实践。马克思说:“费尔巴哈不满意抽象的思维而诉诸感性的直观;但是他把感性不是看作实践的、人类感性的活动。”^①这是说费尔巴哈批判了黑格尔把绝对观念作为研究对象的唯心主义哲学,主张哲学要研究自然、人类本身。但是,他所说的感性,只是感官对自然界被动的、消极的反映,而不把感性理解为人类的实践活动。正因为费尔巴哈不懂得实践的意义,不理解人类生产实践活动对历史发展的决定作用,所以,在社会历史领域必然陷入唯心主义。再次,马克思批判费尔巴哈对人的本质的错误理解,提出了人的本质“是一切社会关系的总和”^②的著名观点。马克思指出,费尔巴哈在批判宗教的过程中,把宗教的本质还原为人的本质,这是正确的。但是进一步问:人的本质是什么?费尔巴哈则认为人的本质是从“你”和“我”这些单个人抽象出来的共同性,是单个人所固有的抽象物。他认为,这种共同性就是理性、意志和感情,这些是人们生来所固有的,是区别于其他一切事物的东西。马克思针对费尔巴哈对人的本质的错误理解指出:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^③这是马克思关于人的本质的著名论断。这就是说,现实的人,是以一定生产方式从事生产活动的人,人们在生产过程中必然结成一定的生产关系,在生产关系的基础上,人们还发生政治、思想、道德、法律、宗教等各种社会关系。人的本质是社会关系的总和。因此,研究人的本质,要从人的全部社会关系的总体上去考察。在全部社会关系中,生产关系是基础,它决定其他社会关系,而其他社会关系又反作用于生产关系。在阶级社会中,生产关系表现为一定的阶级关系,处于不同阶级地位的人,具有不同的阶级性。同时,社会关系又是随着生产力的发展以及由此引起的生产关系的变化而变化的,因此人的本质又是具体的、历史的,是发展变化的。在不同的历史阶段有不同的生产关系,也形成了人们不同的本质。马克思关于人的本质的科学命题,既是唯物史观的一个根本观点,也是研究探索人的本质的根本方法。批判费尔巴哈对人的本质的错误理解。马克思进一步指出,由于费尔巴哈不了解人的本质是一切社会关系的总和,他在批判宗教时,就不能对造成人将自身的本质异化为上帝的本质的这一现实社会关系进行批判,即费尔巴哈不是对这种现实的本质进行批判,因此他就不可避免地发生两个错误。一个是:“撇开历史的进程,把宗教感情固定为独立的东西,并假定一种抽象的——孤立的——人类个体。”^④这里是说,费尔巴哈离开人的社会关系和历史发展来抽象地考察人和宗教的感情,实际上,人都是具有社会性的现实的人,宗教感情也是一定社会关系的产物。另一个是:“他只能把人的本质理解为‘类’,理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的普遍性。”^⑤这里的“类”,是指与人的社会关系无关的把许多个人联系起来的共同性。费尔巴哈认为,人作为一个“类”的共同性,就是人的理性、意志和感情,费尔巴哈正是以这种抽象的人,即把人的社会性、客观物质属性抽掉了的所谓人的本质作为他的宗教观及人本主义哲学的基础。由于费尔巴哈把这种抽象的人作为构造理论体系的逻辑起点,因此他的宗教观、历史观必然是唯心主义的。最后,社会意

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,第59-60页,人民出版社,1995年版。

②③④⑤ 《马克思恩格斯选集》第1卷,第60页,人民出版社,1995年版。