

比春
攷秋
例屬

大著春秋屬比攷例依準左氏鈞稽之
說能於杜氏釋例外卓然自樹一幟五
行災異卦爻屬比攷語入元微當與珍
疏莊氏夏小正名種並傳地理實證傳
中地名稍有闕畧前人所此者亦多此
間已刻沈氏欽韓一種難以再刻即
前二種亦以稿刻稍遲現在經費不
敷前刻目錄所列名種必須刻齊

方及新采美此稿早到優入之矣
昨楮悅惜无緒丁亥孟秋劉
識



春秋屬比攷例卷一

元王月日時例

侯國之麻從天子魯





於正月而係以王王則統尊者則私改義自顯也於何而見其

私改孟子云詩亡然後春秋作則春秋之作實於衰周當周之

衰也更立不請命列國自為麻觀左氏傳夏四月鄭師師取溫

麥秋取成周禾以周麻改之麥禾未熟而知艷用夏麻矣晉侯

及秦伯戰於韓經書十一月而傳在九月知晉用夏麻矣麻既

背周元必私改魯雖私自改元而麻猶從王故曰王正月隱十

年無正表其非正位也桓十四年無王明其無王也隱無正而

元年書正正其始也桓無王而元年書王嚴以王也二年書王

正宋督弑君之罪也十年書王十盈數也天道十年而一變至
十年數已盈宜見誅於天人也十八年薨而書王明弑之賊王
法所不宥也春秋十二立三等隱桓以降二月書王者十有七
三月書王者十有六書春而不係以月者八十有四書春王正
月而不繫之事者二十有一皆不得以隱桓例也以隱桓例隱
桓則隱桓相為例而自為例其他則相為例也可倘僅以二月
書王三月書王書春而不書王正月論與凡書名書字書事論
則隱桓與十立之君亦皆相為例也可乃顧亭林則以無正無
王為闕文夫闕文則亦有之隱九年書秋七月桓九年書夏四
月秋七月十三年書秋七月冬十月而無事莊四年秋七月十
二年夏四月十三年秋七月十五年冬十月十八年冬十月十

九年夏四月二十年秋七月二十二年夏五月亦不繫之以事
僖十年秋七月三十一年秋七月文八年夏四月宣八年冬十
月十二年秋七月十八年夏四月夏不繫之以事成元年冬十
月十年冬十月十一年冬十月十二年冬十月襄二十二年夏
四月昭十二年秋七月十四年夏四月二十九年秋七月三十
二年秋七月定三年夏四月七年夏四月冬十月十一年夏四
月哀八年秋七月九年冬十月竝不繫之以事以及桓四年七
年無秋冬定十四年無冬桓十四年書夏五而闕其月僖二十
八年書士申而不紀其月昭十年書十二月而不冠以冬桓五
年春正月書甲戌己丑陳侯鮑卒甲戌有日而無事莊十八年
三月僖十五年五月日有食之而不繫以朔與日皆魯史之闕

文也隱無正桓無王非闕文也若不改元而但書春王正月不繫以事書春而不繫以王與月者亦可以闕文當之至若不書春王正月而冠春王於二三月者以正月無事二三月有事因事書月特書未再必繫以王重王祿也非無正例也

即位

隱不書即未行即立也禮侯子立請命於王王作冊使命諸大夫輔子入寢即立於中庭聽命命畢君再拜興有辭遂行祭灌禮畢君出在路門內大夫皆出率諸臣稱賀拜君答拜有辭相揖而退隱不自以為君禮未成故不書莊閔僖亦皆不書即立內無所承上不請命也不請命而即立猶未成乎禮也桓弑君之賊也而書即立以予為奪著其自立之罪也宣不弑君而為

弑君者所立受之而不討賊是亦與聞乎故也故例亦從桓文
不請命曷書卽立僖公薨不可曠年無君也其於成也亦然定
何以不卽立於正月而卽立於四月受制於意如也故書春王
而不書正月而魯於是無君矣襄昭哀之卽立雖未請命而內
有房承義無房貶

崩薨卒葬例

春秋之諸侯皆以大夫之職終惟魯剽以侯服終天子死曰崩
諸侯曰薨大夫曰卒定例也天子七月而葬諸侯五月定禮也
列國之諸侯苟無他故則皆三月而葬葬以三月諸侯也而大
夫矣侯也而大夫之剽葬也而卒焉矣繫卒於五等之下褒乎
貶乎卒也者夫子之特筆也罪列國之子臣也然剽五月而葬

者宜書薨彼宋公和衛侯晉齊侯祿父陳侯林宋公馮曹伯射
姑陳侯杵臼衛侯鍼陳侯午衛侯惡蔡侯廬滕子結滕子虞胡
从同以有故而緩至五月也夫鄭伯哭八月而葬蔡侯申十一
月而葬齊小白九月而葬曹伯午陳侯吳六月而葬宋公鮑衛
侯速衛侯溺曹伯須衛侯元七月而葬皆緩也大故則大緩小
故則小緩有故而緩乃不三月無故焉則亦三月矣推其意將
毋同且夫先王制禮不可太過不可不及也過猶不及均之失
也失也而能無貶乎魯獨定於五月間有過於五月者桓莊僖
昭是也以難而過也其難也夫人而知之矣難則過於五月猶
五月也故薨之而以侯服終矣孔子曰魯一變至於衛魯秉周
禮春秋之出亦猶行古之術與無諸侯非天下之小故也故不

書大夫之葬以別之不書大夫之葬者卑之也卑之而諸侯見
矣然而終不見有諸侯者夫諸侯天子之諸侯也天王崩諸侯
不葬喪天王葬諸侯不送葬猶有諸侯乎故統春秋之書書天
王崩者八而書葬者獨桓襄簡景襄王之葬也叔孫得臣如京
師景王之葬也叔鞅如京師有如京師而書者親見其葬而書
也無如京師而書者得之傳聞而書也其不書不聞不知也而
魯君宜授首矣乃吾獨欲首討齊桓焉何剔彼諸侯之不葬喪
皆齊桓禁之也攷惠王之崩也在僖八年冬十二月以七月而
葬例之宜在九年夏六月乃其夏也特書會於葵丘葬止宋地
且特書宰周公周公之下也豈非欲諸侯之送葬乎而桓不約
諸侯以送葬剔其會也僅為合諸侯以自雄耳周公曰齊侯不

務德非為此乎有此會而後人皆依托於桓矣定王崩盟虫牢
簡王崩邾子朝衛晉聘復何責哉雖然魯望國也王之厚魯也
至矣僖公薨叔服來會葬惠公仲子卒宰喧來歸贈夫人風氏
薨榮叔來歸含與贈且使召伯來會葬而魯曾無一君獨葬喪
其可怪也與然則春秋之在猶有諸侯哉特以薨例論則曰魯
猶侯也云爾或曰若蔡桓侯者其可矣乎夫桓侯亦猶之他公
焉耳雖不葬獨稱侯未必非錯簡也彼紀侯作杞侯紀子帛作
紀子伯矣安見公之不誤作侯乎若果以蔡季之賢為之請謚
則何不為之正其葬期乎是又大可疑者

朝聘會盟例

古者諸侯朝天子附庸朝諸侯朝天子述職也朝諸侯通名也

乃迭書諸侯之朝魯而不書魯君之朝周見我魯之無王而僭
日以啟也僭之甚者莫如隱十一年同朝滕薛莊二十三年蕭
叔朝公滕薛同朝旅見之禮也蕭叔外朝時巡之禮也非天子
不旅見不時巡諸侯固畏強自卑而魯竟安然受之乎夫蕭叔
固無論矣而滕薛則居然侯也乃甘於旅見則卑而不知卑矣
而滕更朝於弑君之桓則又卑之甚而背義不可言矣故終春
秋之立黜侯而稱子其所以異於邾人牟人葛人來朝也者幾
希矣薛之得以伯終者不朝於桓也杞為侯而稱子稱伯者用
夷禮而黜之復周禮而進之也然而貶矣有書國書名而不以
為貶者邠黎來朝是也有書爵書名而以為貶者穀伯綏來
朝鄧侯吾離來朝是也有當書名不書名以顯形夫所貶者邾

子來朝小邾子來朝是也何以知其然也邾莒狄之附庸也鄆
穀中國之侯伯也邾小邾中國之附庸也附庸也侯伯也而儕
於夷狄之附庸是陟卿而降滕穀也中國之附庸而偶於鄆穀
之侯伯是顯邾與小邾之得禮而見滕穀之失職也又有書朝
而明父子夫婦男女之大倫者若曹伯使亓子射姑來朝杞伯
姬來朝其子季姬與鄆子遇於防而使鄆子來朝是也夫父有
疾冠帶而養亓子何堪承亂命而出朝責曹伯之失使而亓子
之不孝見矣聞以外國君是主伯姬安得任私意而朝子責伯
姬之不婦而杞伯之非夫見矣女有訓不出閨門季姬何得逞
其情欲遇鄆子而使朝責季姬之不貞而魯君之溺愛見鄆子
之荒淫亦見矣至若鄆子一朝於文曹伯三朝於魯類皆無所

貶而譏何譏爾譏魯之不朝於王也或曰成十二年書公如京
師僖二十八年兩書公朝於王所非朝乎曰書三月如京師而
卽書五月公自京師遂會晉侯伐秦過京師而朝也兩書公朝
於王所而不書公朝王於唐公朝王於明堂見天王之失所而
義不專繫夫朝也然則子之修春秋也奚不削諸侯之朝魯以
示戒曰存之正所以示戒也而亦有削之者若隱元年祭伯來
僖二十九年介葛盧來襄十八年白狄來是也祭伯不予其朝
者王朝之大夫也介葛不予其朝者微之也白狄不予其朝者
外之也夷狄之來朝也必盡備盡禮而進之如書鄭子來朝是
也來朝猶秦伯使術來聘吳子使札來聘楚子使椒來聘使蓬
罷來聘之例也然屬事而論書吳子使札來聘上書吳閻弑其

君餘祭則又為同例中之特例何則禮為舊君有服札受餘祭
命來聘聞訃宜為位承服而哭不然而猶請觀樂且復譏孫林
父聽樂何以為李子公羊乃以為賢而賈服趙商毛西河皆以
此議之杜云札以六月到魯未聞喪不稱公子其禮未同於上
國則亦以不書伯與公子為貶矣夫吳伯也武王所封也札公
子也不當以秦楚例也今伯也而^子之公子也而札之貶之以
責備賢者之義也而鍾林兩氏以觀樂一篇為劉氏父子偽撰
聘大禮也統春秋之在齊晉宋衛陳鄭秦吳楚之聘於魯者三
十有一其文同者皆無所貶以聘問之禮行則諸侯無侵陵之
禍也然屬事比辭而觀則貶者良多如襄元年九月書天王崩
冬書衛侯使公孫剽來聘晉侯使荀躒來聘是著其不以王崩

為心也宣十四年夏書齊侯卒冬書齊侯使國佐來聘不稱子是見其不以父死為憂也荀庚聘而繫之以盟卻犇聘而繫之以盟孫林父聘而繫之以盟向戌聘而繫之以盟見其意在盟而以禮為要結之緣也至若士燮來聘書叔孫僑如會之伐鄭夏見其假聘問之禮逼人興不義之師也齊侯使年來聘書其弟而不字且見以寵愛之私托行聘之禮也邾中國之聘反不如荆人之來聘矣故荆人之聘特書而自古論者多以王臣下聘為非夫聘固非矣而王臣亦安可不下也聞之天子之於諸侯也歲徧存三歲徧問五歲徧省所謂間問以喻諸侯之志也向使以諸侯不朝而王臣即不下邾任諸侯之顛倒而王終不可知矣將不下而欲比不朝之諸侯而誅之邾不可勝誅矣邾