

广陵书社

冬飲
坐取書筒第一輯

樊文彙錄

(3)

此坐五十年不絕其來。則其學於蜀者。不啻千百。故其國人皆能習知巴蜀土風山川要害。文皇帝三年。南蠻果大入成都門。軍行到京。自以郊以旬。越萬以七。八千里之用。天畜為至。加以

吳叡奉門下有其三門四
日而旋七字。生云大入成都是
一句。門其三門是一句。文詳

集外非祥。字無題。上部作
備字。空本作時。下部作游。

知宋本作如。鉅玉祥作征。

這子齋書通蠻言。蜀無備可取。狀邊城獲之。
按問得實。遂棄市。至今或有踵其所為者。
吾不知。虜蠻此舉。
大渝以南為國家所有乎。且每歲貢牛以戍南者。皆成都頑民。
飽稻飯死。十九如瓠。雖知鉅敵之數。不習山川之險。吾嘗伺其

唐 · 樊紹述 撰



冬飲叢書第一輯

樊文彙錄

(3) 淮阴师院图书馆 573739



廣陵書社



圖書在版編目(CIP)數據

樊文彙錄 / (唐)樊紹述撰. —影印本. —揚州:廣陵
書社, 2003.4
(冬飲叢書)
ISBN 7 - 80694 - 000 - 6

I . 樊… II . 樊… III . 絳守居園池記 - 注釋
IV . I264 . 2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2003)第 024511 號

樊文彙錄

初以為失在己午統革甲戌寅六月乃故紙中檢尋狂喜

冬餘自記

余少時聞前輩言讀樊文如飲辣酒鉤棘喉吻不得下終是鬼道
 檢園池記果不能句也得趙吳許三家合注始能句因亟錄存得
 孫注又錄之今季春正月從湘友段得胡注遂合前後彙錄成一
 冊三家注各有同異傳本甚夥孫注好泛引然錄三家注幾備其
 可貴杜是此冊凡用舊注皆不錄懼複也胡李絕去依傍頗有舊注所未及者余
 維宋王歲劉忱二家注既久不傳茲錄五家已足味玩據孫李附
 錄有楊德周沈裕校刊注胡李跋有趙師尹張子特二家注本倘
 黑日訪得一讀更快也次目於左以便檢閱云

縵守居園池記註解序

重刊碑記序

吳氏錄園池記碑本

吳氏依趙注校定本

附吳師道跋一則 李肇國史補一則 欧公跋一則

園池記趙注 吳氏正誤補遺附

附吳師道跋二則

吳氏錄許氏園池記圈點批畫

吳氏錄許氏定句疏說

附許謙跋一則 吳師道跋一則 張樞跋一則

孫氏獎紹述集序

園池記注

附楊德周序一首 沈裕跋二則 梅詩一首 徐判一首

越王樓詩序注

附韓註一首 書二首 薦狀一首 題名一則 墓誌銘一首 唐書李傳一首

胡氏樊子序

園池記注

越王樓詩序注序

越王樓詩序注

附近邨移跋一則 唐詩四首 胡氏傳略 後序 跋
以上三首均節錄

玄默澗灘如月十五日辛巳漂水王瀝識於冬飲廬

樊氏文刊樊詒述遺文
卷前有輟耕錄園池
記內讀一篇後為秀水
張庶輯注園池記今
本即錄附後

絳守居園池記注解序

夫物之始晦而終顯者是固其美自有不容晦者亦必係乎有所遇焉惟文章也亦然昔昌黎韓子之文起八代之衰為百世之法宜無不顯尚或棄敝筐而不之省又必為歐陽子所得於是大行於世況其餘者乎予幼讀韓之文見其為樊紹述誌墓之作稱其著述之多古未嘗有又不嚴驅前人一言一句心恒慕之僅得見其絳守居園池記然讀之尚不能句又寧敢論其意義間宋有王峩劉忱皆嘗注之微逸無傳惟灤陽趙伯昂箋註者存求之未得也予友鄒平言君宋末以己丑進士起家筮仕為絳州守入為南都庫部正郎再擢廣平郡守近幸遷佐來池嘗為予言始至絳時

歷閱解舍見馬櫈下一石隱々有文命出而洗剔其汚垢則是記之刻也亟墨一本朝夕玩焉時州署後有堂名次公久廢爰復為樓而贊是刻於中壁且浚厥池環以危堤方欲博為咨謀求通斯文之義以傳而遽以憲歸嗣守者取其文刻而成書題曰奇文集至於始得之由殊弗之及暨卽讀釋義亦無間也宗本之言如此居無何奉臺檄往會九江節推吳君令濟同搜民訟於兩郡境上令游金華人正傳先生之嗣孫也詢知宗本昔嘗守絳因舉園池之蹟為問且曰是記趙伯昂雖有註而先祖又為之補遺正誤尤明且備宗本聞而喜甚遂求而得之以示予予一閱頃皆之囁嚅於口者疊々成誦而爛碑於胸次者豁然以通如宵征而獲炬如

理亂絲而得綉其端緒其為快何如也宗本謀繡諸梓載以首簡
之筆屬予夫斯文也誠奇文也默沉冥數百年人鮮知者甚至淪
擲非所其晦也固久一既遇吾宗李袁而出之則已顯於其地矣
迄今且逾二紀池之名絳又在數千里外復於是得其註釋之全
者而顯諸四方豈非奇遇也武宗李之用心亦勤且厚矣抑文章
之顯晦有時猶如此則夫人之行止通塞槩可知焉此予之所以
重有感於斯文是用詳其顧未僭書諸端而未暇計夫佛頭著穢
之謂也

弘治七年歲在甲寅春三月 賦進士中順大夫直隸池州府知
府前南京大理寺正仁和陳良器序

重刊絳守居園池記序

題云重刊蓋耿中
舍磨石別刊也

承事郎守太子中舍知絳州軍州事耿說篆額

承事郎守將作監丞通判絳州軍州事孫冲譔

承奉郎前守正平縣令薛琪書

長慶中樊宗師為絳州刺史嘗作絳守居園池記其詞句甚隱僻
不自明自冲在京師得此文頗與同人商榷卒不能果然詳其意旨
向讀樊宗師又為皇唐名士不知當時負此文走入門下有誰與
詳解而知之也宗師與韓退之親且相推善觀退之文大不如
此退之文集中有僉陳商書其意甚病商之所為文不與世相上
下故喻以齊王好竽商負瑟而干之又不知退之終使宗師之文

如是唐室承齊梁陳隋餘弊其文章最微弱又變其體使有聲韻
獨對唐享奉尤遠茲是故而成風其間忽有韓愈獨與張籍皇甫
湜李翱輩更迭文體高出秦漢亦大為當時眾口排擯謂之無用
之文韓愈以其遺跡光後來有學韓愈氏為文者往往失其旨則
汨沒為人所鄙笑今則尤甚嘗有人以文投陳堯佐陳得之竟月
不能讀卽召之俾篇口說然後識其句讀陳以書讖且戲曰子
之道半在文半在身以為其人在則其文行蓋謂既成文而須口
說之也是知身必則文隨而沒矣於學古也何有哉咸平六年七
月冲奉詔為絳州通判月餘觀園池記其石甚卑小文字多椎缺
因熟讀及游覽園池啟其亭臺池塘塗竇花木堤原川河并閭牆

墉門戶凡為宗師筆紀處所者雖與舊多徙移然歷々可見猶視其文未能過半樊之記有亭曰徊漣曰香曰新曰望月曰柏有塘曰蒼塘有堤曰風堤有原曰鼈蠒原惟正西曰白濱今無遺址又疑其指水涯為亭名也冲登城西與北引望所謂黃原琪天汾水鉤帶者在其記又得一二其亭為今之所存者唯香亭與望月焉按其本處又非舊也其餘皆非當時所名者也得非遭梁周間鎮是鼯者或因循改易也蒼塘堙沒矣風堤鼈蠒原雖問老吏故氓是非難校今之亭有東南者曰四望居高臺臨鄆市可四望也依斛律光廟之東曰望京據北曰香之西北曰會賓前坐岸之下連柏陰曰水簾池之中曰水心跨昂槁歷虎豹門而西曰曲水既

北少西夾池曰望月又北限篠竹溝水曰禮賢且西密梨園曰感恩南對遠引曰射圃可以習射也前畦蔬夏花新竹三四李後墅堤屈律西北來竇水上走別一亭曰姑射西北正與姑射山相對最居北城上西連廢門臺樓東北可周覽人家依崖壑列屋高下水竹葩花老棗翳桑陰密鬱邃礪響激流引溉蔬圃環折蘿帶尤可登望今題二亭曰浩氣菡萏皆北向浩氣連仁豐廳後當公退時可遙蒼浩然之氣也菡萏蔭虧豹門其下皆芙蓉菡萏也今之亭既異於樊文且多焉其餘渠竇引決花木蔭滋歲久且古興記舛訛不可驗矣記之易解者在其文曰西南有門曰虎豹其門猶在左畫虎鼓怒抉力呀而人立所謂萬力千氣轟伏地電火雷

風黑山右胡人鬍黃帑累珠丹碧錦襯身刀囊鞶榼綱惠如記白豹玄斑馬皆非故物也亦後來好事者圖之又曰攷其亭臺沼池之增蓋豪王才侯龍以奇意相勝至今過客尚往之指可創起處如此不過數處俾人再三讀之可曉其理如曰水本於正平軌正平帶郭縣也隋開皇十三年內軍將軍梁軌為臨汾令臨汾卽正平也十八年改正平焉軌字安暮材令也惠州民井澗生物瘠瘦因鑿山原自此三十里引古水圖經云鼓堆水地缺絕經濛坎則續之以槽穿城墉入衙注也別分走街衢阡陌洎之然鳴激溝渠又溉灌畦町訖入於汾河其文多如此類故欲使人皆迷往之莫辨其理頃縣前有梁軌遺記熟見其蹟則知水本於正平軌由此而發語

也餘無遺據則皆莫能知嗚呼文者道之車輿也欲道之不泥在
文之中正秦世以前淳而不濁矣漢之間煥而不雜達魏與晉稍
稍侵害自茲而下駁而斬脊隋唐以來摩為二途既不相近頗甚
攻毀夫聖人文章若八卦彖繇文象之體雖不膚淺然聖人之文
終能傳解孔子繫辭則皎然流暢其詩書礼樂之文披之皆可無
意是聖人之於文章本在達意啟法而已不必湏奇恠而難入也
由經書外子史百家之言固可通導獨揚雄太玄準易而為之當時
時之人或不肯一覽故文章在乎正而不雜但如網漢風骨則仲尼周公復出固無所嫌也太子中舍耿君說知是州將一季常念
園池記既歷年歲惜其文字缺落因磨石別刊之以傳其文中舍