



中山大学地理学

80年

纪念丛书

1921 中山大学地理学 三十年论文选集

「人文地理学卷」下

中山大学地理科学与规划学院编
城市与区域规划系 主编

中國評論學術出版社

中山大学地理学 三十年论文选集

「人文地理学卷」**下**

中山大学地理科学与规划学院 编

城市与区域规划系 主编

中國評論學術出版社

中山大学地理学三十年论文选集——人文地理学卷（下）

编者：中山大学地理科学与规划学院 编
城市与区域规划系 主编

责任编辑：郭伟民 李友志

封面设计：张丽娟

责任印制：涵丰工作室

出版发行：中国评论学术出版社有限公司

China Review Academic Publishers Limited

香港湾仔告士打道151号国卫中心16楼1602室

Rm.1602,16/F,AXA Centre,151 Gloucester Road,

Wanchai,Hong Kong

电话TEL: (852) 28816391

传真FAX: (852) 25042131

电邮E-mail: chinareview@chinareviewnews.com

网址: <http://www.chinareviewnews.com>

承印：广东天鑫源印刷有限责任公司

开本：1/16

版次：2009年11月初版

书号：ISBN 978-988-18547-0-4

定价：人民币48元

版权所有·翻印必究

中山大学地理学 80 周年纪念丛书

编委会

顾 问：许学强

主 编：保继刚 张元勋

副主编：刘 琦 司徒尚纪 董玉祥

编 委：（按姓氏笔画排名）

司徒尚纪	刘 琦	刘希林	刘祖发	朱 竑
许学强	张元勋	杨清书	陈俊合	陈晓宏
陈晓翔	周春山	保继刚	郝登峰	游 燕
董玉祥	薛德升			

总 序

远离京城，偏处一隅，但毗邻港澳的地理区位，使得中山大学地理学的发展面临优劣机威并存的态势。优势在于“敢为天下先”务实作风的发扬：思想解放，学术自由，没有太多的框框限制，更容易承接学术研究中之“西风东渐”，以及与海外的合作；劣势在于众所周知的原因，在各种国家级纵向资源的争取方面处于被动。特别是在闭关锁国的那个时代，面向海外的地理区位非但没有发展为优势，这里却成为真正远离京城的南部边陲；机会在于广东作为中国改革开放的最前沿和与世界接轨的“窗口”，新思潮、新观念、新问题都最先从这里孕育和萌发，也因而促生了学术的创新；而威胁在于“和平时期”的人才北上和“小富即安”的文化氛围带给我们的学术研究上所必需的持续战斗力的缺乏。

回首中山大学地理学发展业已走过的 80 个岁月，“创新与发展”始终贯穿着我们所走过的每一步：以创新求发展，以发展促创新……

1929 年中山大学筹建地理系时，就聘请了来自德国的地理学者 W. 克勒脱纳（Wilhelm Credner）为首任系主任，并将地理系归口于理科。在强化地理学野外调查的德国地理学体系和人才培养模式的引领下，早期中山大学地理系的创新就培养了以林超、黄秉维、周廷儒、周立三、郑度等杰出学者为代表的地理学家群体；

1960 年代初，中山大学自然地理出现跨越式发展，化学地理、水化学和水热平衡研究异军突起，从过去区域描述性研究进入自然地理结构和过程解释的研究，使中山大学自然地理学翘楚全国，并为后来环境地学的发展

展奠定了学科基础。

1990 年之后,中山大学人文地理学得到快速、恢复性的发展,城市地理和旅游地理研究相继成为全国重要的中心之一。一方面得益于广东社会经济快速发展所出现的新问题的推动,但更重要的原因是研究思维和研究观念的变革,以及与香港地理界的融合和互动,使我们尽早地在研究中实现了某些方面与西方人文地理研究的耦合。

2002 年,在全国各大专院校地理系纷纷改名为“城市与资源学系”、“城市与环境学系”、“资源与环境学系”等的情况下,中山大学将单一的地理学系升格为“地理科学与规划学院”。在全国较早地、坚定地举起了“地理学”的大旗。在过去的 7 年间,人文地理学国家重点学科顺利通过评估;地图学与地理信息系统学科成为国家重点培育学科;以水资源研究为代表的自然地理学取得重大进步;全面完成教师的新老交替工程;累计科研经费达到 2 亿多元,等等……

或许,经过若干年之后回过头来评估我们这一段历史,中山大学地理学人为中国地理学最大的贡献不是课题经费的多少、不是重点学科的保持与增长、不是发表论文的数量,而是在中国地理学“经世致用”、“以任务带学科”的氛围下,在强调为社会服务的同时,回归学术本身的轨迹。开始重视研究的目的是为了发现,评估研究的成果标准是知识贡献和学术的价值,也就是为知识的创新与积累,以及为文明的传承留下了些什么。

80 年的历史轮回反复证明,中山大学的地理学所走过的是勇于创新、善于创新,在创新中发展,在创新中进步的道路。

80 年之后的中山大学地理学人一定会秉承传统,在不断创新中求得更大的发展,为中国及世界地理学的发展作出自己卓越之贡献。

中山大学地理科学与规划学院院长 保继刚

目 录

总 序 保继刚

第一篇 人文地理学科发展研究

中国地理学的二元结构 刘云刚 许学强(3)

20 世纪 80 年代以来我国城市地理学研究的回顾与展望

..... 许学强 周素红(14)

第二篇 城市空间结构与形态研究

改革开放以来珠三角城市规模结构及其分形特征

..... 李立勋 温锋华 许学强(31)

广东及周边地区骑楼发展的时空过程及动力机制 林 琳 许学强(43)

珠江三角洲城市群的城市竞争力时空演变 许学强 程玉鸿(56)

广州 CBD 的功能特征与空间结构

..... 闫小培 周春山 冷 勇 陈浩光(73)

广州城市空间结构与交通需求关系 周素红 助 培(87)

第三篇 人口、住房与社区研究

近 20 年来广州市人口增长与分布的时空间演化分析

.....	周春山	罗彦	陈素素	(107)	
广州市人口老龄化的空间分布及趋势	林琳	马飞		(118)	
转型时期广州城市户籍人口新贫困的地域类型和分异机制					
.....	袁媛	许学强	薛德升	(134)	
解析安居解困居住区公建设施规划建设和运营					
.....	李玲	王钮	李邠	林太志	(148)
中国社区规划研究初探	薛德升	曹丰林		(157)	
转型时期广州市社会区分析	周春山	刘洋	朱红	(163)	
广州小北路黑人聚居区社会空间分析					
.....	李志刚	薛德升	Michael Lyon	Alison Brown	(178)
山区资源型大城市社区分类特征与影响因素					
.....	薛德升	曹小曙	曹丰林	(193)	

第四篇 发展战略与总体规划研究

我国区域经济可持续协调发展战略探讨	陈烈	姚丽斌		(209)
寻求粤港合作共赢的新举措	胡华颖	张力		(219)
全球化背景下的湛江市域发展战略研究	沈静	陈烈	孙海燕	(227)
“嵌入”法定规划的战略规划	袁奇峰	许松辉	邱加盛	(238)
法定图则与地方发展框架的比较研究	吴晓松	缪春胜	张莹	(244)
转型时期城市总体规划的思考	柳意云	闫小培		(255)
高密度城市绿地规划模式研究	魏清泉	韩延星		(269)
边界效应的测定方法及其在长江三角洲的应用	李邠	徐现祥		(277)

第五篇 旅游与文化地理研究

中国丹霞地貌研究进展	彭华			(295)
------------------	----	--	--	-------

中国省际及主要旅游城市旅游规模	朱 竑	吴旗韬(311)
城市旅游驱动力的转化及其实践意义	保继刚	龙江智(321)
关于主题旅游协作网络建设的探讨	彭 华 赵 飞	王 华(332)
社区参与旅游发展的中西差异	保继刚	孙九霞(342)
开疆文化在海南的地域扩散与整合	朱 竑	司徒尚纪(358)
世界遗产中古城研究方法 with 内容初探	陶 伟 田银生	吴 霞(368)
区域军事文化及其景观研究进展	司徒尚纪	李爱军(379)

第六篇 产业、消费与交通研究

空间集聚与外商直接投资的区位选择	李 邨	丁行政(393)
广州市工业用地空间分异及其影响因素分析	王爱民 缪勃中	陈树荣(402)
广州市大型零售商店布局分析	许学强 周素红	林 耿(414)
居住郊区化与商业中心关系新解析及其启示	林耿	(428)
中国城市交通运输发展水平等级差异变动特征	曹小曙 张利敏 薛德升	王大鹏(440)
经济发达地区交通网络演化对通达性空间格局的影响	曹小曙	阎小培(449)
高密度开发城市的交通与土地利用关系	闫小培	毛蒋兴(459)

第一篇

人文地理学科发展研究



中国地理学的二元结构

刘云刚 许学强

1 二元化的中国地理学

中国地理学界近年一直呼吁幼口强地理学的源头创新,扩大中国地理学的国际影响^[1-9],这说明中国地理学已经发展到了一个由量到质的转型阶段。中国现有200多个省级以上地理教研单位^[10],1500多位教授和副教授研究员和副研究员^[7],中小学教研人员约20万人^[11]。另外加上研究生的话,中国地理学研究人员数量在世界上是可以称冠了。我们以教授、副教授每人每年各发表2篇学术论文计,中国地理学每年生产的论文数就有3千多篇,而这仅仅是保守估计。在研究经费上,中国有国家基金,各大部委、省市基金,各种专项基金,还有地方委托研究等多种资助方式,虽然平均到每个人头上的资助额有限,但就其总额和单项研究资助水平而言,并不逊于发达国家^[12]。在会议方面,1984年中国地理学会恢复在国际地理联合会的席位以来,参加各种国际地理学会议的中国学者人数增长就从未停止,在国内举办地理学国际会议的数量也呈逐年增长之势。在2007年地理学会公布的计划里,就有11次国际会议在中国举办^[13]。这说明,中国地理学科“量”豹建设已经取得了相当的成就,接下来主要是提高“质”的问题。

如何提升中国地理学发展的“质”?显然,单靠教授、副教授每年发表文章的数量或研究人员数量堆积不行。一门学科的影响力,首先体现在

拥有同学科中世界瞩目的学术杂志、有国际影响的学会和相关团体,有世界知名的学者,能够举办具有世界影响的国际会议。从根本上讲,则要有自己的研究范式、思维方法与理论体系。显然,在这些方面,中国地理学还需努力。东京大学图书馆从 2005 年起撤掉了期刊架上的《地理学报》(英文版),日本地理学会总结“20 世纪的地理学家”,中国学者也仅有两位上榜:竺可桢和顾颉刚。竺被称为是中国近现代地理学的开拓者,而顾则因创建了禹贡学派而榜上有名^[14]。总的来说,在近现代地理学思想史上,“Made in China”思想还是很少。在国外乃至国内出版的地理学教科书中,中国学者的思想、观点被广泛引用的寥寥可陈。

当然,也有学者强调,以当下中国地理研究人员之多,研究素材之丰富,中国地理学作蛹化蝶只是时间的问题。但对这样乐观的态度,笔者还是不敢苟同,主要是因为对中国地理学二元结构的忧虑。按笔者的理解,当代中国地理学实际上可以分为两个部分:追随西方的,外生地理学和扎根本土的“内生地理学”。前者以西方地理学的理论和方法论为指导,其研究符合西方“地理科学”的规范与潮流,其成果主要通过主流科学杂志传播;而后者依托于对本土的实践,大部分缺乏“理论”支撑但有强烈的现实指导意义,其成果主要通过各类方志、规划、报告以及一些“非规范化”学术论文体现。“外生地理学”生要关注“国际化”,从学习德、法、学习前苏联到学习英、美,但它的缺点是常常“在天上飞来飞去”,却缺乏对自身历史积淀成果的继承。而“内生地理学”则正好相反,更多服务于现实、服务于本土社会,但往往缺乏国际视野下的知识升华和理论创新。这种状况在当今地理研究“外生派”为主。这样的结果是,在研究上原有的师徒相承的范例可能很难持续。比照日本地理学的科研体制(如图 1 所示),教授主要指导年轻学者从事实证研究,而教授本人则主要进行理论总结、把握研究方向并通过教学把取得的成果传授给下一代,代代相传^[15]。但是,很难想象这一模式能在中国推行,因为在中国师傅向东而徒弟向西。教授难以将年轻学者的实证成果理论化,而年轻学者也大多“自悟”修行,没有或者不愿接受教授的更多指导。这一点可以从这几年大学本土教材内容(理论成果)更新缓慢的现象得到验证,另一方面也可以从地理学主要期刊

论文的引文情况得到佐证。例如把《地理学报》的文章拿出来读一下的话就会发现，2006年的中国地理学者宁愿去追溯英美1960年代的文献，却很少引述自己的前辈1980年代所作的工作。这不仅仅是水平高低的问题，这是一种典型的二元结构。中国的，卜生地理学“不断与自己的过去^[16]清界限”，同时也在不断与“内生地理学”拉开距离。而这种二元结构的深化，无疑是阻碍中国地理学发展质量提升的根本问题。

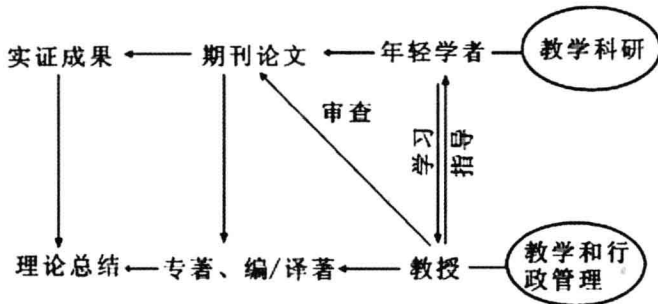


图1 日本地理学者的专业分工

2 外生地理学

西方地理学作为当代科学体系的一部分引入中国，其学科史、思想史的起点是在西方，中国主要是被传播者^[16]。关于中国的近现代地理学是如何产生并发展起来的，实际上西方学者并不关心，但中国学者的讨论也不充分。北大、南大、中大等院校的地理系或许都熟知自己“悠久”豹历史，但将其联系起来从学科史的角度进行详细整理的成果还没有看到。而且，另一特点是，和其它“赛先生”一样，西方地理学引入中国的目的不是为了西方地理学所指向的“教养”（culture, education）或是“发现”（discovery），而是为了“通过学习相关的科学技术，促进经济发展，赶超西方”。这使中国的外生地理学从一开始就与西方地理学性质截然不同——中国外生地理学选择性学习西方，带有功利性和殖民性格。

2.1 舶来理论

中国外生地理学的发展是从学习西方的理论开始。最初的地理学启蒙

大都来自一些传教士、国外地理学者以及留学归国人员^[19]，他们把西方先进的地理思想、方法和技术带入中国，通过翻译著作、在研究中引用西方的文献、以及教授学生等手段来介绍和传播这些理论，并且将这些理论应用到他们的研究，继而用其来说明中国的现象是否合乎“规范”。如果中国的现象无法用西方的既有理论进行解释，那么就将其认为是“非规范”的特殊现象加以对待。这里的“规范”是西方世界的规范。这样的研究符合西方的研究范式，可以为既有的理论假设提供佐证，也可以满足西方学者的好奇心。但是，验证这些规范是否适合于中国的工作，很难使中国地理学产生自己的理论和思想。至今中国学者仍在研究韦伯、杜能、廖什的区位论、克里斯泰勒的中心地理论，将其作为理论“规范”，以为是在和世界接轨、迎合世界地理学发展的“潮流”，但其实这已经成了让中国地理学落伍和孤立的原因。西方世界早已不再是原来的世界，理论在不断发展，而我们只是在试图捡起别人已经厌倦丢掉的东西。当然，引进“最新的”理论也是可能的，但道理一样。

2.2 虚证主义

外生地理学至少从表面上看是“实证主义”，。1980 年代以后全球地理学界呈现出了多元化发展态势，包括方法论上出现了人本主义、结构主义、后现代主义，在研究视角上出现了生态分析、空间分析、地方研究等多种思潮，但中国地理学界一直以传统的实证主义和生态分析视角占绝对主导。这一点可以从中国地理学主要刊物的刊载论文中得到佐证。

实证主义的发展促进了中国地理学的科学化倾向。借用大卫·哈维（David Harvey）的话说，就是“使作为经验科学（empirical sciences）的地理学形成了富有严密逻辑、基于客观事实进行论证的实证科学（positive sciences）^[17]”，这对中国地理学来讲是一个飞跃。一方面使中国地理学融入了现代科学体系的主流中，“插上了科学的翅膀”，另一方面，则通过研究结论的一般化与适当的预测，扩大了地理学的社会影响及适用范围。中国地理学通过这样的“科学化”，实现了研究与教育规模的迅速增长。

但是，另一方面，中国地理学的“实证”呀良不彻底。因为多数研究

只是利用西方的理论、方法来对中国的事实进行验证，西方理论在一定误差范围内适合或者不适合中国的现实是这些研究的结论。在这里，“实证”事实上仅仅是被作为一种“方法”或者“技术”，而真正的“实证精神”却常被忽略。克里斯特勒的中心地理论、伯吉斯的同心圆理论的背后，是大量基于实证调查的基础研究，那是理论之花的根和叶。但是，在许多常说“理论创新”的中国地理学者那里，却只见鲜花不见根叶。德、法、英、美等西方国家每年都要将专业地图进行更新，这从一个侧面说明了他们扎实的基础实证工作，而在中国，自然地理、人文地理的专业图集自不待言，就最基本的土地利用、道路交通、矿产分布等基础地理信息在有些二三线城市和农村地区都是残缺不全。从这一点来说，中国地理学引入西方地理科学是带有功利性的，“实证主义”之下是“嘘证主义”。

2.3 概念移植

相比德、法、英、美等国，中国外生地理学的另一个问题是缺乏自己的概念（concept）。概念是一个学科的核心，研究框架、研究方法和问题意识都围绕概念而建立。地理学是经科学，所以地理学概念直接源于经验世界，每一个概念都有其特定的所指和生存空间，就好比作物有其适生的气候、土壤一样。20世纪以来，西方地理学经历了若干次概念的转换，比如 region 到 sapce。^[18]这些变化的背后是西方社会人本主义、后现代主义等哲学思潮的变革，学术研究方法论的变革等等“气候、土壤条件”的变化。但是，从近年中国地理学成果的动向来看，中国地理学者大量移植西方地理学的概念但食洋不化。并且，没有在此基础上形成自己的核心概念。

德国地理学有景观（Landschaft）、生活空间（Lebensraum），法国地理学有地方（Pays）生活样式（Genre de vie），这些概念并没有因1980年代以来英美主导的地理学“全球化”而消失或退化，相反还在得到加强^[19]。或许这对中国地理学的发展是一个启示。

3 内生地理学

另一方面，在中国还有大量叫“非正规”的地理学研究，笔者将其称

为“内生地理学”。从事内生地理学的学者，有大学、科学院系统的研究人员，也有中央、地方政府的公务员、规划人员、中小学教师以及地理学之外的一些学者。他们的共同特征是对某些特定的区域有浓厚的兴趣和深度介入，对这些区域的发展有深入的理解。他们的研究直接扎根于“她”，思想主要通过各类方志、规划、报告以及一些“非规范”的学术论文体现。这些研究对中国地方发展的推动作用显而易见，但它们由于缺乏“科学的表达”而无法登上当今学术成果交流的主流平台。内生地理学的成果蕴含着理论和方法创新的可能性，但这种可能性却很少变为现实。这源于内生地理学的工学指向和非规范性的局限，本质上则缘于其背后的实用主义。

3.1 工学指向

与外生地理学指向理论相比，内生地理学的特点在于它直接指向现实问题（projects），以提供现实问题的解决对策为目的。内生地理学的成果“从实践中来，到实践中去”，与外生地理学注重文献分析与理论思考的倾向不同，它更多是“就事论事”，注重对实际问题本身的认知，通过提供有效的问题解决方案获得社会的评价，通过应用领域的拓展获得更多的资源。与学术贡献相比，内生地理学更看重来自政府和社会的效用评价，这导致其理论成果乏善可陈。

1980 年代以来，借助于迅速增长的学科应用需求，中国内生地理学的成果数量突飞猛进。从全国性的功能区划、大流域水土流失治理、环境整治、区域规划到局地的土地利用、城市规划、旅游规划乃至社区重建，内生地理学的研究领域遍及各个层次。但是，这种数量规模的扩张并未带来学科理论和方法论的同步提升。现实问题的研究并未转化为科学问题的探讨，另一方面，日益工学化（应用化）的倾向却使内生地理学进一步拉大了它与作为理学或者文学的外生地理学的距离。

3.2 本土规范

内生地理学的另一个特点在于其成果形成遵循约定俗成的本土规范，却未采用国际通行的科学研究标准。二战后，同属经验科学的物理学利用数学、统计学、逻辑学等形式科学（formal sciences）的力量，成功地将大