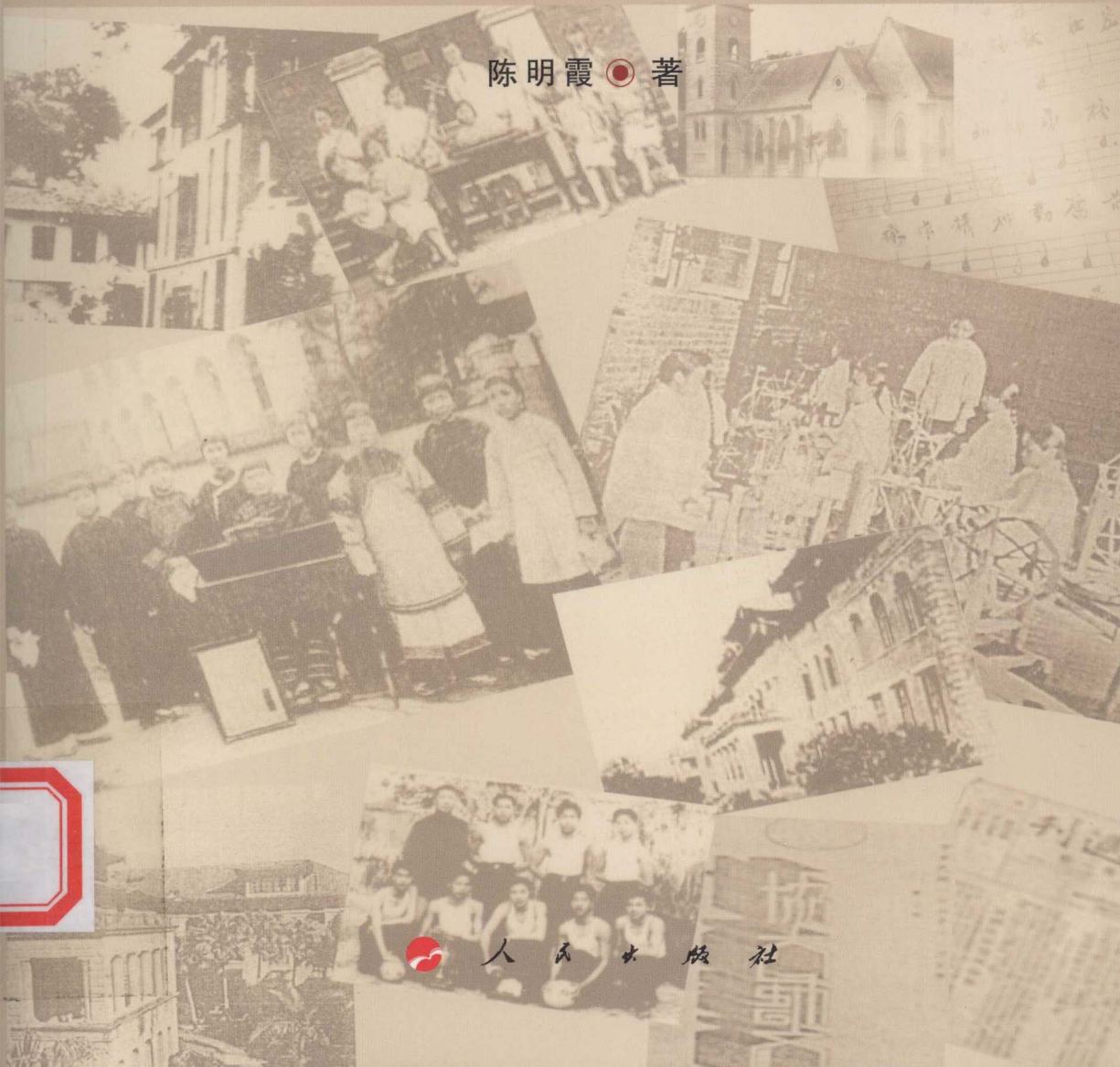


近代福建教会学校教育研究

Jindai Fujian Jiaohui Xuexiao Jiaoyu Yanjiu

陈明霞 ● 著



人民教育出版社

近代福建教会学校教育研究

Jindai Fujian Jiaohui Xueiao Jiaoyu Yanjiu

陈明霞 著



人民教育出版社

责任编辑:詹素娟

封面设计:安宏川

责任校对:史 伟

图书在版编目(CIP)数据

近代福建教会学校教育研究/陈明霞 著. —北京:人民出版社,2012.10

ISBN 978-7-01-011403-3

I. ①近… II. ①陈… III. ①教会学校—研究—福建省—近代 IV. ①G529.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 263783 号

近代福建教会学校教育研究

JINDAI FUJIAN JIAOHUI XUEXIAO JIAOYU YANJIU

陈明霞 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司 新华书店经销

2012 年 10 月第 1 版 2012 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19.25

字数:330 千字

ISBN 978-7-01-011403-3 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

本书系福建省教育厅A类（重点）项目：
《近代福建基督教中等学校校史研究》
[项目编号：JA11070S]最终成果

序

翻开近代中国教育史史册,我们发现没有任何一种在中国这片古老的土地上曾经出现的教育形态,像教会教育那样错综复杂,那样发人深思。中国近代教会教育是伴随着侵略战争,伴随着西方传教士大举来华而诞生的。它经历了一百余年的发展历程,建立了包括学前教育、初等教育、中等教育、高等教育、师范教育、职业教育、成人教育乃至特殊教育等较为完善的相对独立的教育体系,其对中国近代政治、经济、文化、教育、科学技术等各领域影响极其深远。然而,从教会学校在中国诞生之日起,一直到它退出历史舞台,始终没有消除国人对它的猜疑、抨击、防范和抵制,乃至我们今天研究中国近代教会教育史,也还心有余悸,摆脱不了复杂的心态。正因为如此,对教会教育的研究才更具有魅力,这会进一步驱使人们去探索其中的奥秘,以致见仁见智,比较客观地再现历史上的教会教育,寻觅其发展、演变之轨迹,力求全面地阐述其学术见解。

福建曾经是西方传教士活跃的舞台和教会教育最为发达的省份之一。鸦片战争之后,福州、厦门作为五口通商之地,使许多西方传教士趋之若鹜,传教、办学相辅相成,形成了福建近代教育的半壁江山。20世纪80年代以来,对福建教会教育史的研究,主要循着两条路径展开:一是把它作为中国教会教育史的重要组成部分,在对教会教育史的专题研究中对福建的一些著名的教会学校进行了比较深入的探讨,如1994年湖南教育出版社出版的由高时良教授主编的《中国教会学校史》,福建的教会学校就占相当大的篇幅;二是将它作为福建近代教育史的一个重要组成部分,或在地方教育史志研究著述中辟有专章、专节进行比较全面的描述,或在校史研究方面深入研究一些著名的教会学校,如对华南女子文理学院、福建协和大学等教会大学,鹤龄英华中学、福州格致中学、泉州培元中学等教会中学,在办学理念、管理制度、教学制度、办学特色等方面进行理论上的总结与概括,探索其对福建当代高等教育、中等教

育的历史影响。有此相当深厚的研究基础和比较丰硕的研究成果,对近代福建教会教育做一番整体研究,应该是时机比较成熟了。

陈明霞君对教会教育研究情有独钟,她在攻读硕士研究生期间,就潜心研究福州的一些著名的教会学校,在省级以上的学术刊物上发表了数篇系列论文,并写出了《近代福建基督教中学教育模式研究》的优秀硕士学位论文。近年来,她积累了大量的教会教育史料,将其系统化,写成《近代福建教会学校教育研究》一书,研究的视野更为广阔,研究的领域有所拓宽,研究的立意更加新颖,研究的方法更加多样。尤其是在论述过程中,始终持一种平静的心态和敏锐的视觉,尽可能真实地再现教会学校的运行轨迹,探讨其内在的教育价值,取其精华,弃其糟粕。在研究对象上,既注重对福建近代教会学校的整体研究,又选择一些富有代表性的个案作深入地剖析,点面结合,使人们对近代福建教会教育有一个比较立体的认识。作为陈明霞君研究生阶段的导师,看到自己的学生有此进步,我的喜悦心情也是难以言表,因而写下这片言只语,为之序。

黄仁贤于福建师大康山里

2012年10月24日

目 录

导论	1
第一章 近代福建教会学校发展概述与历史探因	11
第一节 近代福建教会学校发展概述	11
第二节 近代福建教会学校发展的历史归因	15
第二章 近代福建教会学校之初等教育	24
第一节 近代福建教会小学教育	24
第二节 教会小学校史案例——福州毓英女子寄宿学校	42
第三节 近代福建教会学前教育	45
第四节 教会幼稚园校史案例——古田养正幼稚园	49
第三章 近代福建教会学校之中等教育	51
第一节 教会中等学校教育发展概况	51
第二节 教会中等学校教育模式的演变	76
第三节 教会中等学校教育模式分析	89
第四节 教会中等学校的行政设置与管理模式	142
第五节 教会男子中等教育与女子中等教育特色比较	145
第六节 教会中等学校校史案例	150
第四章 近代福建教会学校之特殊教育——盲校	158
第一节 教会特殊学校的办学概况	158
第二节 教会特殊学校的案例	162
第五章 近代福建教会学校之高等教育	166
第一节 福建教会大学创办的缘起	166
第二节 华南女子文理学院	174

第三节 福建协和大学·····	211
第六章 近代福建教会学校与福建社会 ·····	254
第一节 近代教会基础教育与福建社会·····	254
第二节 近代教会高等教育与福建社会·····	263
结语 ·····	289
参考文献 ·····	292
后记 ·····	302

导 论

一、选题的缘起与意义

(一)选题的缘起

20世纪80年代以来,随着学术界开始提倡解放思想和实事求是,出现了基督教研究热,基督教教育研究硕果累累,尤其是香港中文大学宗教系教授吴梓明先生主编的《基督教教育与中国社会丛书》陆续出版了7册专著:陶飞亚、吴梓明:《基督教大学与近代国学》;史静寰、王立新:《基督教教育与中国知识分子》;黄新宪:《基督教教育与中国社会变迁》;高时良:《基督教教育与中国科学文化事业》;周洪宇:《基督教教育与中国教育的发展》;李志刚:《基督教教育与中国出版事业》;谢必震:《基督教教育与近代中国妇女》。该套丛书十分重视客观的研究及事实的陈述,尤其是从正面、系统地探讨了西方传教士于19世纪至20世纪中叶(1807—1952)在中国社会所创办的基督教教育(包括教会或差会所办的中、小学及大学机构),以及对中国社会各方面的影响,并对基督教教育产生的影响和作用作出客观的论述和阐释,为后人的研究提供正确的立场和客观的态度,为基督教教育问题的研究提供重要的参考。

而正是在这样的研究立场和视野下,章开沅先生挑起了研究中国教会大学的重任,成为这个研究领域的发起者、组织者和领导者。在他的作为下,有关16所中国基督教新教大学史的研究成果陆续出现。由章开沅先生和马敏先生主编的《中国教会大学史研究丛书》也相继面世,首批由章开沅先生和马敏先生主编,由珠海出版社于1999年8月出版的著作有十种,其中包括福建协和大学、华南女子文理学院的研究,他们的研究有助于我们对教会大学获得完整的印象,增进对教会大学的理解,为本课题的研究提供思路和线索。

2003年秋,由章开沅先生主持编撰的一套有关教会大学的图片集《教会

大学在中国》，向人们展示了教会大学的概貌和在其中辛勤耕耘的中外先驱们的风采，再次勾起研究者们深深的思考。其中有福建师范大学社会历史学院副院长谢必震教授的《香飘魏歧村福建协和大学》，不仅给我们提供了丰富的资料与图片，更加深了对教会大学办学的理解与尊重。

2005年秋，由章开沅教授和马敏教授主编的《中国教会大学史研究丛书》（二）又在珠海出版社出版了。该套丛书有六种，其中关于福建教会大学的有[美]华惠德著，朱峰、王爱菊译：《华南女子大学》。这些力作不仅反映了基督教大学的研究现状，也为对教会大学做进一步深入研究做了很好的铺垫与开拓，更为笔者进行的研究提供了丰富的资料和极好的理论与方法指导。

对于福建的两所教会大学，华南女子大学和协和大学的研究还有许多著作和论文，如，朱峰著《基督教与近代中国女子高等教育——金陵女大与华南女大之比较》（福建教育出版社2002年版）；章开沅、谢必震著《福建协和大学》（河北教育出版社2004年版）；罗德里克·斯科特著、陈建明、姜源译《福建协和大学》（珠海出版社2005年版）；黄涛的博士论文《大德是钦：记忆深处的福建协和大学》（2007年1月）；周艺芳的硕士论文《华南女子大学与福建近现代社会》（2006年4月）；潘丽珍的硕士论文《伊人宛在——守护精神》等。他（她）们从多方位、多角度深入研究两所大学的发展历程、办学理念、校长领导、体制机构、校训精神、师资建设、课程设置、毕业生出路、发展经验与成效等，给予我们很立体的成果展示。似乎笔者无事可做了。但是，教会大学与教会中学、教会小学有着紧密的内在关系，教会大学的发展必然仰赖于发达的基础教育，而目前对教会基础教育的研究还比较薄弱，对于近代福建教会学校从学前到大学的每个层次、类型的整体教育体系研究更没有专著出现，使笔者一直存着进行本课题研究的想法。

有了想法还需要有前辈研究的开拓性成果作铺垫，有幸的是，关于近代福建教会教育研究相关的研究成果已出现了一批，如前所述的教会大学研究。而关于中、小学、女子教育的研究有：李湘敏著《基督教教育与近代中国妇女》（福建教育出版社1999年版）。其对于教会女子教育的发展做了简单梳理，重点在于分析介绍教会女子大学兴起的原因、特色，以及教会大学对知识女性的培养与贡献，尤其是对华南女子文理学院的毕业生去向和论文选题做了详细的研究。李湘敏的《民国时期的福建教会学校》（《教育评论》2000年第1期），陈名实的《福州早期的教会学校》（<http://www.fjsq.gov.cn/ShowText>。

asp? ToBook = 124&index = 53), 念焯的《近代教会女学对福州社会发展的贡献》(《教育评论》2000年第1期), 吴少静的《近代福建基督教学校音乐教育简况及启示》(《星海音乐学院学报》2004年第2期), 陈名实的硕士论文《福建省基督教教会学校教育初探》(1987年7月), 念焯的硕士论文《近代福州教会女学的发展研究》(2005年6月), 林立强的《卢公明与福州基督教教育的发端》(《教育评论》2005年第6期), 林健的《福州盲童学校》(《福州晚报》2008年6月28日A21版)等, 他们的研究范式和侧重点不同, 对福建教会各类学校教育提供了思路和线索。对福建教会学校发展的史料记载主要散见于: 刘海峰、庄明水主编《福建教育史》(福建教育出版社1996年版); 王豫生主编《福建教育史》(福建教育出版社2004年版); 《福建教育史》第8辑、《福建省志·教育志》、部分《福建教育史志资料集》、《文史资料选编》第5卷《天主教基督教篇》, 以及福建各地文史资料、县志等, 这些记载大都做了大致相同的描述, 虽过于笼统, 且意识形态和感情色彩较浓, 但为笔者提供了历史线索与资料。

此外, 基督教教育研究方面的专家、学者们的丰富成果为笔者的研究建立了良好的视野与平台, 为笔者对本课题的构思起着很好的作用。如, 何晓夏、史静寰的《教会学校与中国教育近代化》, 作者以“教会学校与中国近代初等教育”、“教会学校与中国近代中等教育”、“教会大学与中国近代高等教育”、“教会学校与中国近代女子教育”为题, 分章论述了教会学前教育、小学教育、中等教育、高等教育的出现与发展, 教会各级学校的特长和优势, 以及中国传统教育的发展与教会学校教育的比较, 中国社会发展与教会教育改革的关系, 教会学校的教学方法、校园文化与中国师资的培养等都做了较为客观、简要的论述; 在“教会学校与中国女子教育”一章中, 对福建华南女中的课程设置、福州华南女子文理学院的成立也有所涉及。他们的研究引人深思, 给笔者以启迪。吴洪成的《中国教会教育史》中, 对教会中学发展时期的阶段划分、教育目的、课程设置、教材、教学方法等做了系统梳理; 在教会女子教育的研究章节中, 女子中学方面的内容也有所涉猎。高时良的《中国教会学校史》中对教会中、小学发展做了比较简要的概述, 其中有以福州鹤龄英华中学为个案, 做了较为详细的介绍。高时良、陈名实主编的《基督教教育与中国科学文化》第三章“教会学校与中国科学文化发展”中, 对近代中国教会学校的建立与发展做了历史梳理, 勾勒了教会学校从初期到立案时期初、中等教育的发展线索、学

校规模、课程设置等,并对立案后教会中等学校的主要特点做了简要概括。《中国教育制度通史》第6卷对教会教育制度做了专章论述,论述了早期教会学校的特点与成因,分析了教会学校发展的缘由,并对教会小学、中学、大学普通教育系统发展过程中在学校制度建设方面的成效做了简要概括;在“教会中学的发展”中介绍了教会中学的课程结构、教学法、管理制度、师生关系;对教会教育的辅助系统,包括职业教育、女子教育、“中华教育会”等,也做了简要介绍。以上著作都不是针对福建教会学校教育研究的专门著作,对于福建教会学校教育的涉猎只是作为个别例子来写,给人意犹未尽之感,但给了笔者研究的思路与构架,以及把握福建教会教育发展的时空背景。

王立新教授的《美国传教士与晚清中国现代化》,在这本著作中有一节“教会教育模式及与传统中国教育的比较”,对教会教育的模式做了两个阶段的划分,以1877年为分界线,分为前后两种模式。虽然这样的划分粗泛了点,但它对于中学教育模式的研究具有启发作用。胡卫清的著作《普遍主义的挑战:近代中国基督教教育研究1877—1927》中有一章节“本土化与西化:教育模式的选择”,作者对洋务运动后传教士在教会学校中采用双语教育模式的意图与斗争,传教士试图用基督教教育统一模式来影响中国新教育制度的计划,以及在实际过程中所面临的福音与教育之间选择的两难境地等做了深刻的剖析,对后人研究基督教教育模式的演变历程很有帮助。

在前人已有研究的基础上,笔者曾深入福建各地前身为基督教中学、特殊教育学校、教会大学等,收集了一些原始资料,如:学生学籍卡片、教学、文娱等历史照片、校友通讯、毕业生名录,学校的规章制度、校园建筑等,并充分利用学校图书馆、福建省图书馆、档案馆,查阅了《教育季刊》、《教育杂志》、《中华归主》和各地整理出版的文史资料、地方志、教育志等的有关记载和统计资料,以及相关教会教育史的论著、论文等。通过这些资料的研究、分析,丰富了本课题的第一手资料,使它更加丰满。更主要的是笔者的硕士论文《近代福建基督教中学教育模式研究》(2006年6月)。通过这次研究,笔者对当年全国教会教育的办学动态、政策变动与福建教会学校的发展变革的互动关系有了更准确的把握,对它们与政府教育制度的相互影响,福建教会学校教育模式的形成以及这种模式的特色和意义等方面有了更好的驾驭能力,为完成本课题的研究提供信心!

(二) 选题意义

中国教育史学家陈东原说过:历史的“故事,虽然是旧的,他的意义,却永远是新的”^①。而重写历史的动力来自于对现实问题的兴趣。

研究近代福建教会学校教育史,它不单纯是教会教育史,它的发生和发展,不仅受到福建的自然环境、生态环境的影响,也受到福建特殊的人文环境和社会结构的制约。因此,考察它的发展变化,不仅要考察全国教会教育的发展态势,还要把它放在福建这个特殊的地方区域中去把握,考察它在这一区域文化中的开拓、碰撞、发展、变迁。力求真实、客观地考察教会教育的办学历程与办学成效,客观评价它的功与过,借鉴它的经验与教训。

基督教在福建有悠久的传教历史,教会教育的成绩当时在全国也是名列前茅。

首先,特殊的地理位置。从唐末以来,以广州、泉州为中心的海上“丝绸之路”成为通往西域的海上通道,泉州成了闻名世界的对外交通港口之一,素有“东方第一港”的美称。

在元代全盛时期,泉州(当时被波斯人和阿拉伯人称为刺桐港)聚居着不下十万的外国侨民,西方景教和天主教伴随着泉州与海外交通的繁荣在这里得到了传播,信教人数迅速增多,成为仅次于北京的天主教区。

十五、十六世纪之交,作为天主教的反宗教改革急先锋——耶稣会,于1534年成立,成为一股四处扩张的强大势力,不断寻求新的宗教领地。16世纪耶稣会士来华,几乎都是通过海路而来,使福建又处于一个重要位置。福建成了耶稣会士活动的一个主要区域,天主教由此在福建重新兴起并得到了较快的传播。

近代以来,随着1840年鸦片战争爆发后,西方列强用军舰和大炮轰开了中国闭关自守的大门,屈辱的《中英南京条约》迫使清朝政府开放广州、福州、厦门、宁波、上海五口通商,并准许西方传教士在通商口岸内自由长期传教。五个口岸中福建占了两个,因而福建成为西方传教士首先窥伺的重点地区之一。他们相继进入厦门、福州,开辟传教据点,并以福州、厦门为核心,积极向福建内地扩展教会势力,推广教会活动。随着传教活动受到的层层阻力,传教士只好转变策略,一边凭借医术的救治,一边擎着知识的传播,继续开垦着宗

^① 杜成宪等:《中国教育史学研究九十年》,华东师范大学出版社1998年版,第37页。

教的田地。只要有教会的地方就有教会的教育,他们首先在厦门创办男塾,开教会在福建办学之先声。凭着他们执著、坚忍的意志和大无畏的精神,终于在福建这块土地上耕耘出一片教育的田地,使教会教育形成了学前、小学、中学、大学、特殊教育、职业教育等的一系列教育体系,结出丰盛的成果,居全国前列。

近代福建教会教育自成一统,有着完整的教育体系链,不仅基础教育发达,全国 19 个教会大学中,福建就占了两个。尤其是中等教育成绩更为突出,填补了中国没有中等教育的薄弱环节,为福建近代中等教育的创办起到了示范作用。

“中学是教育系统的中坚。在全体教育组织之中,中学是最稳固最能自立的一部分,而入基督教专门学校的多数优良学生,也皆由中学里产出的。”^①教会中学是整个基督教教育系统的中心。首先,基督教中学是教育体系的中坚,从生源的流动上,一方面为各地众多的教会小学的毕业生提供继续升学的机会,另一方面又向教会大学输送合格的毕业生;其次,基督教中学是宗教教育的重要阶段,是青年人格的养成、人生观、世界观形成的重要时期,是发挥宗教影响的关键时段。再次,基督教中学的生源主要来自中产阶层,在发挥教会的社会影响方面成效最为显著。

再现历史不是目的,“因为历史之中心原理……是现在问题”^②。教会学校作为一种特殊的私立学校,虽然它的终极目的是让中国人皈依上帝,但它在办学理念、办学特色、校园文化、课程设置、师资配备、人格教育、课外活动、教育教学管理等方面独树一帜,为旧中国培养了一大批有用人才。因此,笔者通过对近代福建教会学校的历史发展和模式演变等各方面的探讨,梳理教会教育的各个层次的办学成就与挫折,目的在于以一孔而窥全貌,有助于为我国当前教育改革提供历史借鉴。同时,也从福建基督教教育发展的历史进程中,折射中国是怎样逐渐走向半封建、半殖民地社会,了解中华民族在教育领域中怎样进行反帝、反封建斗争的。

二、本课题研究对象

本书主要选定近代福建教会学校(基督教、天主教)教育为研究对象,包

① [美]毕范宇:《基督教中等教育的沿革》,《教育季刊》第5卷第4期。

② 姜琦:《教育史》,上海商务印书馆1932年版,第7—9页。

括学前教育、初等教育、中等教育、高等教育、特殊教育等整个教会学校教育体系,属于教育史的研究范畴。本书力求通过 1840—1951 年间,福建教会学校历史发展进程和在这过程中教育策略的转变、教育模式的演变、教学管理、课程建设、教材使用、师资状况等展现其不同层次教育的特色和取得的成效。通过不同区域、不同种类教会学校办学的投入、策略、模式的差异比较,来展现它们不同的特点,客观评价教会学校的作用以及它对福建地方产生的重要影响。但是,由于在各地前身为教会学校中,大多数学校对于教会时期的资料几乎是空白,只有少数几个名校还留下一点,也极为有限。有的只能通过它们的校史展览馆、校庆纪念册找到当年的一些影子。课程设置最能反映一个学校的性质和特点,可是福建省档案馆保存的有关教会学校的课程等资料大都是 1933 年以后的,属于立案后的资料,与公立学校无异,缺少了教会学校本真的属性。因此,对于区域性办学模式的比较就无法深入,只能通过有限的资料,对本课题做抛砖引玉的初步探讨。

三、本课题研究方法

一是文献法:主要用于近代福建教会各类学校的历史发展研究,对各类文献进行收集、整理和分析,是本文研究的基础性工作,也是重要的研究依据,为本研究框架的设计提供整体思路、宏观视野和理论准备。

二是实地调查法:深入前身为教会学校去,对它们的校史档案室、校史陈列馆进行查找、收集有关文献资料,对至今仍保留的校舍进行拍照存留,丰富和完善本课题研究的历史资料,把福建教会学校的历史研究引向深入。

三是访谈法:对有些仍健在的,接受过教会学校教育的老前辈进行访谈,搜集鲜活的资料。给本课题的研究带来活生生的气息与感悟。

四是整体研究与个案研究相结合:通过点面结合,更加真实地揭示教会学校的办学历程、办学模式和特色,使研究课题向纵深发展,呈现出它应有的立体面貌,体现教会学校校史的动态发展,从而有利于总结它们的发展规律。

五是图表法和统计法:前者可以使人们对历史事件的发展和情形的了解比较直观、形象,后者则有利于对历史事件的定量分析。

六是行动研究法:将在教会学校历史的研究基础上,对其所确立的办学理念、管理理念、教育教学等成功的经验、方法运用于办学实践,把过去的校史资

源转化为现在的校园文化,使学校历史转化为现实的教学资源,让师生共享资源。

四、本课题研究范式

由于对基督教教会教育的研究视角不同、研究范式不同,学者们对其评价也是仁者见仁,智者见智。对于明清以降基督教传教士所举办的教育活动,归纳起来学术界大致有四种评价范式,即:“文化侵略论”或“文化帝国主义论”、“近(现)代化论”、“文化渗透论”、“普遍主义论”,其中“文化侵略论”、“近(现)代化论”是近年来学术界对近代教会学校的两种主要评价模式,影响较大。

第一,“文化侵略论”是指一种以武力征服和维护压迫的目的服务的民族文化强行介入形式。认为教会学校就其性质而论是“一种文化侵略”,是优势对劣势的强行灌输,是“帝国主义侵略中国的重要组成部分”^①。持这一观点论者(以1981年出版的顾长声《传教士与近代中国》为代表),一般从民族主义立场出发对基督教在华的教育活动给予严厉谴责和整体否定,带有浓厚的意识形态和感情色彩,没有对这一术语作认真的界定,并不是从学术上作出客观评价,不利于在思想上进行深刻的反思。

第二,“近(现)代化论”是近几年来新出现的趋向,并且越来越占据主导地位。这是借用现代化理论,分析近代来华传教士在中国由传统社会向近代社会迈进过程中所扮演的角色,着重考察传教士的社会文化和教育活动,正面评价他们在推进中国现代化过程中的积极作用(以章开沅、王立新等为代表,如王立新的《美国传教士与晚清中国现代化——近代基督新教传教士在华社会文化和教育活动研究》),强调从西方开始的现代化进程的示范性和不可逆性,认为是改造中国文化,使之向现代新文化转变。

以上两种理论都认为传教士和教会学校是负有某种使命的,尽管他们对这种价值判断完全相反。

第三,文化渗透与文化传播论。文化渗透是指双方或双边的文化涵化,也就是两个当日的文化群体彼此影响的文化涵化状况。文化传播是通过社会生

^① 陈列:《略论教会教育的目的与性质》,《教育评论》1993年第6期。

活间的相互交流,使两个文化体系间因长期接触、相互影响,使原来互不相属的文化渐趋接近而导致文化融合,从而由其他社会和民族中带来许多异质文化。^① 这一研究范式的主要代表作是王立诚的《美国文化渗透与近代中国教育——沪江大学的历史》,他们试图用这种中性的、富有弹性的研究范式来研究教会教育,却又忽视了基督教的宗教使命。

第四,普遍主义论。这种研究范式的主要代表作是胡卫清的《普遍主义的挑战——近代中国基督教教育研究(1877—1927)》,指出普遍主义作为一种历史运动,是指人类逐步从分散、孤立的状态中摆脱出来,在其活动中呈现出愈来愈强烈的历史统一性;作为一种思想运动,则指不断地深化着关于人类一致性的信仰,它试图确立一套对所有人都通用的、统一的价值准则。他认为“近代基督教的在华传播本质上是这场世界性的普遍主义运动的组成部分,而基督教教育则不过是实践普遍主义目标的一种方式 and 工具”^②。

这种研究范式为人们研究中国教会教育和中西文化交流史提供了一个新的视角。

笔者倾向于“普遍主义论”,因为普遍主义集中表现在基督教的教义上。

首先,教会传教士来华的根本目的是传教,教育是辅助手段。这是源于他们的宗教使命。早在先知时代,人们就认为“真正的宗教要普及全世界”^③。耶稣的传道言,上帝的统治就是神的“旨意行在地上如同行在天上”^④。而且这种统治将在全世界实现,将以末日审判的形式开始。因此,基督教有着极其强烈的愿望,顽强地要将自己的教义与信仰传播给一切人,要将上帝的福音传遍世界的每一个角落。这种原动力来自于它的教义,来自于耶稣基督的传教训诫。耶稣对他的门徒说:“你们往普天下去,传福音给万民听。”^⑤这种不论种族、地域、时间的神圣使命,成为整个传教事业的口号,是神的绝对律令,也是每个基督徒的神圣使命,驱使一代代传教士不辞辛苦与危险,奔波世界各地去传扬福音,撒播信仰的种子,即基督教的普遍救赎思想。使世界完全基督

① 何新主编:《中外文化知识词典》,黑龙江人民出版社1989年版,第4、10页。

② 胡卫清:《普遍主义的挑战——近代中国基督教教育研究(1877—1927)》,上海人民出版社2000年版,第1页。

③ C. F. 穆尔:《基督教简史》,商务印书馆1981年版,第18页。

④ 《新约·马太福音》,6:10。

⑤ 《新约·马可福音》,16:15。