

元明清楚辞学史

孙巧云 著

YUANMINGQING CHUCIXUESHI

楚辞学以《楚辞》为主要研究对象，
楚辞学史是专门研究楚辞学发生、发展的原因和规律的学科。
本书从历时的角度注目于元明清三代的楚辞学，
探讨这一阶段楚辞学的发展状况及其规律。

浙学

浙

当代浙江学术文库
DANGDAI ZHEJIANG XUESHU WENKU



浙江工商大学出版社





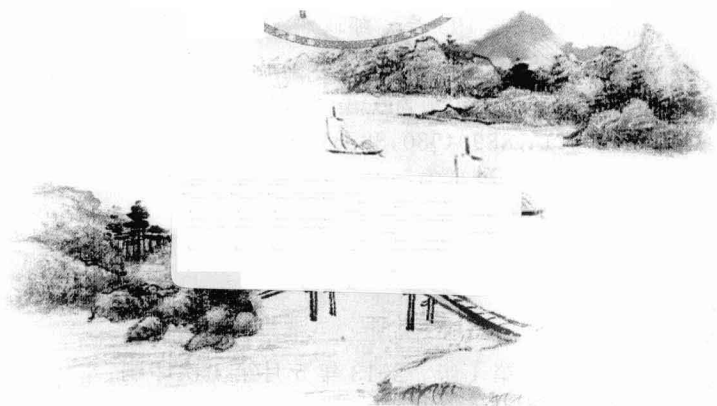
当代浙江学术文库

DANGDAI ZHEJIANG XUESHU WENKU

2012年度浙江省社科联省级社会科学学术著作出版资金全额资助出版

元明清辞学史

孙巧云 著



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

元明清楚辞学史 / 孙巧云著. —杭州: 浙江工商
大学出版社, 2013. 5

ISBN 978-7-81140-759-4

I. ①元… II. ①孙… III. ①楚辞研究—中国—元代
②楚辞研究—中国—明清时代 IV. ①I207.223

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 078724 号

元明清楚辞学史

孙巧云 著

出版人 鲍观明

组稿编辑 任晓燕

责任编辑 白小平

责任校对 何小玲

封面设计 王好驰

责任印制 汪俊

出版发行 浙江工商大学出版社

(杭州市教工路198号 邮政编码310012)

(E-mail: zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排版 杭州朝曦图文设计有限公司

印刷 浙江云广印业有限公司

开本 710mm×1000mm 1/16

印张 18.25

字数 320千

版印次 2013年5月第1版 2013年5月第1次印刷

书号 ISBN 978-7-81140-759-4

定价 48.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88804227

目 录

绪 论	001
-----------	-----

第一章 低谷中的沉寂

——元代楚辞研究	014
第一节 跌入低谷的元代文学	014
第二节 寥若晨星的楚辞研究者	016
第三节 楚辞研究的一股潜流	
——元代楚辞研究的特色	045

第二章 低迷后的蓄势再兴

——明代楚辞研究	057
第一节 明代文化背景概论	057
第二节 复古思潮下洪流涌动	
——明代前期楚辞研究	061
第三节 心学弥漫下的疑虑与反思	
——明代中后期楚辞研究	092

第三章 兴盛前的激流

——明末清初之际的楚辞研究	115
第一节 东林特色之《楚辞》研究专著	115
第二节 渊源于师心说之《楚辞》研究专著	124
第三节 经世学者之《楚辞》研究专著	135

第四章 全面昌盛

——清代前期至中期楚辞研究	146
第一节 多元化发展	
——清代楚辞研究总论	146

第二节	理学者之《楚辞》研究专著	148
第三节	考据者之《楚辞》研究专著	163
第四节	章句者之《楚辞》研究专著	183
第五章 世纪交替的冲击		
——清末民初之际的楚辞研究		204
第一节	楚辞学旧调余音	204
第二节	楚辞学新声	223
余 论	对于元明清楚辞研究的反思	240
附 录	楚辞研究论争专题	245
参考文献		270
后 记		275

绪论

一、研究综述

黑格尔曾提出“哲学史就是哲学”的经典命题。哲学史与哲学的统一，也就是历史与逻辑的辩证统一。楚辞学研究离不开历代学者对《楚辞》的研究，研究楚辞学必然要探讨《楚辞》的研究史。梳理《楚辞》的研究史，可以使我们贴近楚辞研究的原生态。在充分把握原生态的历史文本的基础上，才能逐步臻于历史与逻辑的辩证统一。楚辞学的内在逻辑根植于《楚辞》研究史，《楚辞》研究史的发展依靠楚辞学的内在逻辑来引导。元明清楚辞学研究应以此为借鉴，从《楚辞》研究的原生态出发来把握楚辞学发展的本源，在梳理本源的基础上抽离出楚辞学内在的发展逻辑，从而达到历史还原与逻辑建构的双重效果。

“楚辞”一词，最早见于司马迁《史记》。《史记·酷吏列传》载：“庄助使人言买臣，买臣以‘楚辞’与助俱幸。”^①关于“楚辞”的具体含义，历代有不同的说法。《隋书·经籍志序》云：“楚辞者，屈原之所作也；盖以原楚人也，谓之楚辞。”^②宋代黄伯思云：

楚辞虽肇于楚，而其目盖始于汉世。然屈宋之文，与后世依仿者，通有此目。陈说之以为唯屈原所著则谓之《离骚》，后人效而继之，则曰《楚辞》，非也。自汉以还，文师词宗，慕其轨躅，摘华竞秀，而识其体者亦寡。盖屈、宋诸《骚》，皆书楚语、作楚声、纪楚地、名楚物，故可谓之《楚辞》……而近世文士但赋其体，韵其语，言杂燕、粤，事兼夷、夏，而亦谓之《楚辞》，失其指矣。^③

① 司马迁：《史记》，中华书局2005年版，第2387页。

② 魏徵等：《隋书》，中华书局1973年版，第1055页。

③ 黄伯思：《新校楚辞序》，吕祖谦编《宋文鑑》卷九二，中华书局1992年版，第1306页。

“楚辞”既是一部诗歌集的名称，又是一种新诗体，又可指一类作品。作为书名，《楚辞》指后人辑选屈原、宋玉等人作品而成的一部书；作为诗体之名，“楚辞”是指出现在战国时期楚国地区的新诗体；作为一类作品，则是包括战国时代一些楚人以及后来一些人的仿骚之作。^①“楚辞”并非全是楚人的作品，而是以楚国地区特有的音律、动植物、词汇等事物或形式为创作符号，借以抒发诗人情感的一种特殊的文学体裁。王逸本《楚辞》各篇章的作者除了屈原、宋玉为楚人之外，其他作者如东方朔（山东人）、王褒（四川人）、贾谊（河南人）、庄忌（浙江人）等都不是楚人。

从以上分析可以看出，楚辞研究应包括三方面内容：其一，《楚辞》文本及相关作者；其二，“楚辞”这种诗体的发生与发展；其三，《楚辞》所产生的文学效应。历代研究者多关注前一项内容，而对于后两项内容鲜有涉足。对于《楚辞》及相关作者的研究，是两千年来楚辞研究的主要内容。也就是说，对《楚辞》文本及相关作者身世、生平的研究筑就了古代楚辞研究的宏伟城池。

《楚辞》是继《诗经》之后，中国文学史上出现的又一个里程碑式的伟大著作，它把中国诗歌的发展推进到了一个新的阶段，标志着中国诗歌由群众文学进入作家创作的时代。《楚辞》的追捧者甚多，上至统治者，下至平民百姓，汉武帝雅好文艺，尤爱《离骚》，曾命刘安“为《离骚传》”^②。《楚辞》在遣词造句上，惊采绝艳、诡丽飘逸；在意境上，真挚缠绵、无与伦比，正如刘勰所云：“叙情怨，则郁伊而易感；述离居，则怆快而难怀；论山水，则循声而得貌；言节候，则披文而时。”^③《楚辞》的奠基者屈原，是中国辞赋百世不祧之宗。屈原以千回百转、纠结缠绵的情思，令后世无数文人墨客为之动容；他追求美政、挚爱楚国、锲而不舍的高大形象，使历代诸多的有识之士受到鼓舞。千百年来，《楚辞》所给予我们的精神财富无法考量。它已被列入世界文学宝库，成为全人类的共同财富。

这样一部影响深远的伟大著作，其形成并非一人一时之力，而是经过了一个漫长的纂辑增补的过程。据汤炳正《楚辞编纂者及其成书年代的探索》^④考证，自战国至东汉，《楚辞》的结果经过了五个阶段：

① 金开诚：《楚辞选注》，北京出版社1980年版，第1页。

② 班固：《汉书》，中华书局1962年版，第2145页。

③ 刘勰：《文心雕龙·辨骚》，黄叔琳注、李详补注、杨明照校注拾遗：《增订文雕龙校注》，中华书局2000年版，第51页。

④ 汤炳正：《楚辞编纂者及其成书年代的探索》，《江汉学报》，1963年第10期。此文收录于《屈赋新探》，篇名改为《楚辞成书之探索》，齐鲁书社1984年版，第85—110页。

一、先秦本，纂辑者或即为宋玉。作品包括：

离骚 屈原

九辩 宋玉

二、西汉武帝本，增辑者为淮南小山辈，或即为淮南王刘安本人。作品包括：

离骚 屈原

九辩 宋玉

九歌 屈原

天问 屈原

九章 屈原

远游 屈原

卜居 屈原

渔父 屈原

招隐士 淮南小山

三、西汉元帝、成帝本，增辑者即为刘向。作品包括：

离骚 屈原

九辩 宋玉

九歌 屈原

天问 屈原

九章 屈原

远游 屈原

卜居 屈原

渔父 屈原

招魂 宋玉

九怀 王褒

七谏 东方朔

九叹 刘向

四、班固以后、王逸以前本，增辑者不可考，且非一人一时之力。作品包括：

离骚 屈原

九辩 宋玉

九歌 屈原

天问 屈原

九章 屈原

远游 屈原

卜居 屈原
渔父 屈原
招魂 宋玉
九怀 王褒
七谏 东方朔
九叹 刘向
哀时命 严忌
惜誓 贾谊
大招 屈原或景差

五、东汉王逸本。作品包括：

离骚 屈原
九歌 屈原
天问 屈原
九章 屈原
远游 屈原
卜居 屈原
渔父 屈原
九辩 宋玉
招魂 宋玉
大招 屈原或景差
惜誓 贾谊
招隐士 淮南小山
七谏 东方朔
哀时命 严忌
九怀 王褒
九叹 刘向
九思 王逸

经过以上五个阶段,《楚辞》一书最终形成了王逸《楚辞章句》所用的十七卷本。在《楚辞》成书的同时,也基本界定了“楚辞”二字的含义,“即屈原辞赋以及宋玉以下汉人的伤悼屈原、以事名篇的拟骚辞赋(骚体赋)”^①。屈原作为《楚辞》的奠基人,他的身世及作品研究,注定成为楚辞研究的重点。

历代研究《楚辞》者众多,撰成专著者亦甚多。据《隋书·经籍志》载:

^① 周建忠:《楚辞与楚辞学》,吉林人民出版社2001年版,第3页。

《楚辞》十二卷，王逸注；《楚辞》三卷，郭璞注；《参解楚辞》七卷，皇甫遵训撰；《楚辞音》一卷，徐邈撰；《楚辞音》一卷，宋处士诸葛氏撰；《楚辞音》一卷，孟奥撰；《楚辞音》一卷，释道骞撰；《离骚草木疏》二卷，刘杳撰。^①

明代焦竑《国史经籍志》亦载有：王逸《楚辞注》十七卷，洪兴祖《补注》十七卷、《考异》一卷，郭璞《注》三卷，晁补之《重定楚辞》十六卷，朱子《集注》八卷、《后语》六卷、《辨证》二卷，周少隐《楚辞赘说》四卷，林应辰《龙冈楚词说》五卷，黄伯思《新校楚辞》十卷、《翼骚》一卷，徐邈、释道骞《楚辞音》各一卷，高似孙《骚略》一卷，刘杳《离骚草木疏》、吴仁杰《草木虫鱼疏》各二卷。^② 元代之前，研究《楚辞》的专著虽不及明清之多，但影响深远，且涉猎领域几乎涵盖了古代楚辞研究的全部范畴。王逸《楚辞章句》、洪兴祖《楚辞补注》、朱熹《楚辞集注》等，更是后世注《楚辞》者必然要参照的底本。然而，一代人有一代人的学问，一代人有一代人的思想，新的学识、思想、理论又会引发不同的注《骚》思路。

“楚辞”自产生之后，便在中国文化史上产生了极为深广的影响。“屈原的作品是中国文学史上的一株大树，是汉民族文艺的总的根源之一。而屈原本人又是以爱国忧民而至于惨死，造成了千古奇悲……欧洲十字架上钉死了一个耶稣，成了欧洲文化发展的因素；汨罗江中死了一个屈原，使中国文化多了一分精英。”^③ 屈原是中国历史上第一个创作型诗人，《楚辞》更是中国文学史上划时代的文学作品。随着越来越多的人对《楚辞》的关注，唱诵、仿效、研习之风此起彼伏，在中国学术史上自然而然地形成了一个专门研究领域——楚辞学。以《楚辞》为主要研究对象的楚辞学，发展到今天“已经形成九个分支学科，即楚辞文献学、楚辞文艺学、楚辞社会学、楚辞美学、楚辞学史、楚辞比较学、海外楚辞学、楚辞再现学、楚辞传播学”^④。楚辞学史是一门研究楚辞学发生、发展的原因和规律的学科。本书注目于元明清三代的楚辞学，以三代学者对屈原及《楚辞》的研究内容与方法为考察对象，探讨这三个时代中楚辞学的发展规律及其原因。

① 魏徵等：《隋书》，中华书局1973年版，第1055页。

② 焦竑：《国史经籍志》卷五集类赋颂，《国史经籍志》，商务印书馆1939年版，第11—12页（每卷重排页码）。

③ 姜亮夫：《屈原问题论争史稿》序，黄中模《屈原问题论争史稿》，北京十月文艺出版社1987年版，第1页。

④ 周建忠：《楚辞与楚辞学》，吉林人民出版社2001年版，第19页。

(一) 研究现状

楚辞学史自东汉王逸拉开序幕,六朝刘勰、北宋陈说、南宋朱熹、晁公武、楼钥等人相继有所论述。清代编纂的《四库全书》共收录 26 种楚辞学著作,这些著作按时代先后编次,构成了实体性楚辞研究史。近代,较早涉足楚辞学史研究的学者是梁启超,其《要籍解题及其读法·楚辞》对王逸以下各家注本均作了述评。

在现代学者中,较早从事楚辞学史研究的人是丁冰。他于 1985 年、1988 年先后发表了《宋代楚辞学概论》^①《明代楚辞学概论》^②等文章,对楚辞学史进行了概要式的研究。黄中模《屈原问题论争史稿》^③是楚辞学上第一部史学式著作。自此,新时代楚辞学史研究的帷幕正式拉开。

楚辞学史研究的现状:

(1) 通史方面的研究专著有:李中华等《楚辞学史》^④、易重镡《中国楚辞学史》^⑤等,相关论文有:崔富章《楚辞研究史略》^⑥、汤漳平《楚辞研究二千年》^⑦、江林昌《楚辞研究的回顾与展望》^⑧、廖栋梁《古代楚辞学史论》^⑨等。

(2) 断代史方面的研究专著有:李大明《汉楚辞学史》^⑩、黄中模《现代楚辞批评史》^⑪等,相关论文有:周建忠《元代楚辞学论纲》^⑫、杨美娟《元代楚辞学研究》^⑬、陈玮舜《明代楚辞学研究》^⑭、徐在日《明代楚辞学史论》^⑮、林润

① 丁冰:《宋代楚辞学概论》,《古籍整理研究学刊》1985 年第 2 期。

② 丁冰:《明代楚辞学概论》,《蒲峪学刊》1988 年第 3 期。

③ 黄中模:《屈原问题论争史稿》,北京十月文艺出版社 1987 年版。

④ 李中华、朱炳祥:《楚辞学史》,武汉出版社 1996 年版。

⑤ 易重镡:《中国楚辞学史》,湖南出版社 1991 年版。

⑥ 崔富章:《楚辞研究史略》,《语文导报》1986 年第 10 期。

⑦ 汤漳平:《楚辞研究二千年》,《许昌师专学报》1989 年第 4 期。

⑧ 江林昌:《楚辞研究的回顾与展望》,《文史哲》1996 年第 2 期。

⑨ 廖栋梁:《古代楚辞学史论》,辅仁大学中文系 1997 年博士论文,王金陵教授指导。

⑩ 李大明:《汉楚辞学史》,电子科技大学出版社 1994 年版。

⑪ 黄中模:《现代楚辞批评史》,湖北教育出版社 1990 年版。

⑫ 周建忠:《元代楚辞学论纲》,《南通师专学报》1989 年第 2 期。

⑬ 杨美娟:《元代楚辞学研究》,台北市立师范学院应用语言文学研究所 1989 年硕士论文,傅锡壬教授指导。

⑭ 陈玮舜:《明代楚辞学研究》,香港中文大学研究院中文学部 2003 年博士论文,吴宏一教授指导。

⑮ 徐在日:《明代楚辞学史论》,北京大学中国古代文学专业 1999 年博士论文,褚斌杰教授指导。

宣《清代楚辞学史论》^①等。

在这些著作中,李中华、朱炳祥的《楚辞学史》与易重铤的《中国楚辞学史》影响较大。李中华、朱炳祥《楚辞学史》共分九章:《楚辞》的诞生与结集,汉代、魏晋南北朝、唐代、宋元、明代、清代、近代《楚辞》研究回顾与展望等。此书共330页,内容较为简略。例如,此书仅用一个小节来论述元代楚辞研究的状况,而且只论及元代屈陶并举的现象。元代的楚辞研究并不发达,是整个楚辞学史链条上的一个薄弱环节,此书做这种处理是适宜的。因为作为一部通史性著作,《楚辞学史》主次分明是必要的,但是元代楚辞研究的成绩,远远不止这些。除此之外,此书在对明代楚辞研究成果的处理上,以人系作品,不分文学流派与学术派别,而且只作概要式提及,对作品的注疏方式与行文特色鲜有涉足。该书对清代部分用力最多,主要提到17人及其相关的著作。清代楚辞研究的成果最为辉煌,但此书对于清代楚辞学研究成果的处理,显得体系不明,欠缺脉络。这部书对楚辞学史的研究范围做了整体规划,对于以史学方式研究《楚辞》作出了先导式的贡献,但内容略显单薄。

易重铤《中国楚辞学史》共有七个部分:绪论(2章)、两汉(7章)、魏晋南北朝(8章)、隋唐五代(10章)、宋(9章)、辽金元明(11章)、清(15章),合计62章609页。此书将元代内容分三章处理,较之李中华、朱炳祥《楚辞学史》中元代部分的分量有所增加。对于元代部分,此书主要从词曲、诗文、屈陶比较等方面进行论述,研究内容以类相从。此书将明代的楚辞学分为两个时期,前期是复古主义笼罩下的楚辞学,后期是解放思潮涌动下的楚辞学。明代部分共7章,主要以思想流派分述各个流派的楚辞研究成果。清代部分共15章,涉及故国之思、经学、忠怨之争、朴学、文脉之论、旧调余音、新声序曲等,内容庞杂,涉及面广。此书内容厚重,但缺乏统一的理论框架。

本书拟在这些研究成果的基础上,对元明清三代的楚辞学作一次全面的纵向考察,以期全方位展示楚辞学从低谷到昌盛,再从昌盛回落的一个波形发展历程,并从中总结出楚辞学发展的一般性规律。

(二)研究方法

两千年来的楚辞研究,以五四运动为界可分为古代和现当代两期。古

^① 林润宣:《清代楚辞学史论》,北京大学中国古代文学专业1997年博士论文,褚斌杰教授指导。

代楚辞研究基本沿着义理、音义、考证、评论四支发展,虽各有所长,然均未超越小学研究与情感探讨这两端。现当代楚辞研究注重了新理论、新方法、多学科的交叉结合与多维切入,因而,突破性研究成果较多。无论是古代还是现当代,研究者们都尽力去探求一个近真的屈原、一部近真的《楚辞》。

本书将楚辞研究者大致分为两类,第一类是只作情感接受或只言片语式解读,第二类是对《楚辞》有全面、深入的研究。对于第一类学者,本文将研究重点放在梳理他们对屈原及《楚辞》的解读思路上。例如,元代薛瑄认为“凡诗文出于真情则工,昔人所谓出于肺腑者也。如《三百篇》《楚辞》……皆所谓出于肺腑者也,故皆不求工而自工。故凡作诗文,皆以真情为主”^①,而刘基则认为“诵其辞而不恻然者,人不知其忠也”^②。薛瑄从艺术创作的角度来解读,刘基则从个体感受方面来解读。对于第二类学者,本文将研究重点放在探索他们的研究方法及学术倾向上。例如,明代汪瑗《楚辞集解》多阐发义理,而清代戴震《屈原赋注》以训诂见长。第一类学者对《楚辞》的研究只限于只言片语,他们借《楚辞》中的语词,或抒发自己的情感,或表达某种学术见解,而不对整部《楚辞》甚至其中的个别篇章作全面性解读,如郑思肖、焦竑、顾炎武等人。第二类学者是真正意义上的楚辞研究者,他们对《楚辞》作全面、深入的剖析,或以己意释之,或以不同以往的方式阐释,或尽力完善《楚辞》文本,如汪瑗、陈第、王夫之、刘师培等人。

本书试图以元明清学术沿革为主线,通过学术史与楚辞学史演变的双重梳理,对楚辞研究进行历史还原与逻辑建构。本书拟以王锺陵先生所提倡的原生态式把握方式为指导,立足于民族心理、文人心态、时代风尚,对元明清三代的楚辞学作一个历时性归纳与总结。本书的重点旨在探索易代之际、治世之初、太平盛世、动乱年代四个不同时段中,文人心态的起伏波动在楚辞学上的反映,并以此来探讨政治对文学的影响。

本书的研究方法是从研究者的身世生平、时代背景、学术渊源、著书特色、文学主张、思想倾向等方面出发,梳理研究者的思维特性,总结其在楚辞学史上的地位与贡献,然后打通元明清之间的时代局限,理出楚辞学发展的脉络与规律。

① 薛瑄:《读书录》卷七,《读书录、读书续录》,清乾隆十一年(1746)刻本。

② 刘基:《唱和集序》,《诚意伯文集》第2册,《万有文库》第二集,商务印书馆1936年版,第130页。

(三) 研究范围

研究《楚辞》一般集中在三个方面:屈原、《楚辞》、“楚辞”(诗体)。本书的研究时段是元明清三个时代,研究的内容是研究者对《楚辞》文本的阐释及其对相关问题的考论。本书拟按时代次序,依次论述元明清三代学者在楚辞研究上的成果,重点在于梳理各时代学者对屈原的评价以及对《楚辞》文本的解读,从而归纳出三个时代学术流变的态势和文人心态的变迁。

元代的楚辞研究成果不多,而且这个时段的研究成果多散见于诗、词、曲、画等作品中。对元代楚辞学的研究,当然离不开这些作品。故而,元代词曲、诗文、画赞是本书元代部分的研究重点。

明代的楚辞研究成果丰硕,这些成果大致可分为四类:理学家的楚辞学、师古说者的楚辞学、师心说者的楚辞学、东林中人的楚辞学等。对于理学家的楚辞学,本书主要涉及的学者有何乔新、薛瑄等;对于师古说者的楚辞学,主要涉及茶陵派、前后七子、唐宋派,例如李东阳、杨慎、王鏊、李梦阳、何景明、徐祯卿、唐顺之、归有光、茅坤、王世贞、谢榛、胡应麟等;对于师心说者的楚辞学,主要涉及汪瑗、焦竑、陈第等;对于东林中人的楚辞学,主要涉及赵南星、刘永澄等。

明清之际,社会动荡加剧,时局变幻不定,世人焦躁不安、悲观厌世的情绪增多,这种情绪反映在楚辞研究上则表现为激进、愤恨、求变的意味加剧。本文将此段的楚辞研究单列出来,并将重点放在黄文焕(《楚辞听直》)、李陈玉(《楚词笺注》)、周拱辰(《离骚草木史》)、陆时雍(《楚辞榷》)、贺贻孙(《骚筏》)、钱澄之(《屈诂》)、王夫之(《楚辞通释》)等人的著作上。

清代楚辞研究的成就最为盛大,这些成就可归为三类:经学者之楚辞学、朴学者之楚辞学、章句者之楚辞学等。经学者的楚辞研究专著主要有林云铭《楚辞灯》、王邦采《离骚汇订》、李光地《离骚经九歌解义》等;朴学者的研究专著有蒋驥《山带阁注楚辞》、戴震《屈原赋注》、王念孙《毛诗群经楚辞韵谱》等;章句者的研究专著有陈本礼《屈辞精义》、刘梦鹏《屈子章句》、胡文英《屈骚指掌》等。

清末民初之际,西学逐渐渗透到楚辞学研究中,但亦有部分学者仍然沿袭传统的研究方法与思路,依然弹唱着楚辞学的旧调,如刘熙载、俞樾、王闿运等人。同时,亦有一些思想前卫、眼界开阔的学者,他们将西方的学术理论与研究方法运用于楚辞学研究中,奏响了新时代楚辞学的新声,如梁启超、刘师培、马其昶等人。

(四) 研究视角

本书主要讨论学术风尚、民族心理、文人心态、学者自身的个性等在楚辞研究上的映照,从分析这些影像出发,进而探求其本源,并总结出楚辞学发展的一般规律。

中国传统学术素有汉、宋之分,总括为义理、考据、辞章三学。汉儒精于训诂,宋儒擅长义理,而辞章仅被视为载道之器。在儒学占统治地位的社会里,作为辞章之祖的《楚辞》时常受到评判,无论抑或是扬,评论者自有其理论依据。深入剖析评论者的思想根由,可理出各自不同的学术倾向。这些学术倾向反映在楚辞研究上,又会呈现不同的研究形态。

一个民族在其发展过程中,“既有强烈的民族意识,又有渴望融入现代社会的愿望;既受民族传统认知、思维方式的定势影响,又有突破定势影响、接纳新认知、思维方式的要求;既以传统的民族个性为自豪,又对其中的弱点有清醒的意识等方面的矛盾”^①。在这些矛盾运动的过程中,处于民族整合期的人们,排斥、反抗的情绪最为高涨,随着接纳、融合的不断深入、强化,其中的排斥意味逐渐不那么突出了,最后当这个民族与另一族混同,甚至互相认可之后,对抗的意识渐趋淡化,而在这个淡化的过程中,统治阶级的政治导向起了很大的作用。故而,研究统治者对屈原及《楚辞》的态度,亦可了解民族矛盾运动的方向。

宋末元初之际,面对大宋江山的沦陷,许多汉族文人从心理上无法接受沦为被其他民族统治的残酷现实,借歌颂屈原及《楚辞》来寄托自己对故国的哀思。由于元代统治者大力压制非本民族人进入统治集团,大批的汉族文人得不到重用。中国传统文化在这个时期受到了极大的重创。除了词曲、杂剧之外,文学理论、学术研究等在这个时期几乎停滞不前。在这样一个社会、文化环境下,楚辞学发展势头微弱。元末明初,汉人从蒙古统治者手中夺回了统治权,此时文人的内心充满了高涨的报国之志;然而,开国之初的首要任务是重拾被冷落的传统。在统治阶层的倡导下,程朱理学被确立为国家正统思想,楚辞学也不可避免地肩负起承载道学家衣钵的任务。此时,朱熹《楚辞集注》如日中天,不可取代,更无人敢有异议。文人们从心理上普遍认为,遵从了朱熹的理论即延续了正统文化。随着程朱理学的衰败,文人们开始反思、质疑朱熹的《楚辞集注》。时代前进至明末清初之际,汉族文人们又一次面临被其他民族上层统治而改朝换代的局面,在

① 李静:《民族心理教程》,民族出版社2006年版,第2—3页。

他们的心理上又一次激起了屈原式的愤世嫉俗、惩奸除恶的强烈情感。这些情感意识反映在楚辞研究上,则出现了以忠奸论、正邪论为核心的评注式著作。其后,清代当权者以其强有力的军事与政治力量将中原之地纳入自己的统治之下,进而对文人实行了高压统治。学者们为了躲避文字狱的迫害,多埋头于故纸堆里。学风的变化反映在楚辞学上,则表现为注重考据的朴学之风盛行。

千人千面,每一个人在研读一部作品时,都会有自己特定的思维方式。对于屈原这样一个思想渊深的伟大诗人、政治活动家,对于《楚辞》这样一部内容丰富、风格多变的著作,历代学者都有各自不同的理解。这些理解除了受时代的影响外,更多的是受学者自身个性、际遇的影响。仕途不顺者,看到的是同病相怜;仕途平坦者,看到的是激愤过当;耿直者,体会到的是相互理解;中庸者,感受到的是不知回旋。对于屈原及《楚辞》的研究,每一位研究者的研究方法、文艺理论、行文方式等,都各具特色。这些特色在取舍中体现,亦在研究视角中体现,更在作者的言论中暴露无遗。从探索学者自身个性在楚辞研究上的表现,可以发现楚辞学发展过程中的偶然性与必然性之间的矛盾运动。楚辞学在发展过程中有一般性规律,但也可能出现一些变奏或反复,而这些变奏或反复,则可能是学者自身境况与个性使然。

二、元明清楚辞研究的整体观

元明清三代的学术面貌与动向,都能实时地体现在楚辞研究上。古代文学研究存在着一个普遍的规律,当文本的训诂、校勘问题解决之后,辞章、义理就成为关注热点,而且时常互为补充。在汉学与宋学此消彼长的发展过程中,辞章之学一直渐趋壮大、独立,发展至清代,遂有义理、考据、辞章并重之论。究其根由,清代学术之兴盛,实滥觞于明末清初集大成式的学风,然而,此学风又与明代三百年的学术流变休戚相关。明代楚辞学作为明代学术的支流,其研究内容不外乎对义理、考据、辞章的探析,尤其注重义理,此种学风是在继承前人学术成果的基础上发展起来的。故而,元、明、清的楚辞学是一个波形的整体,没有中间的断档期,更不可忽视或抹杀元代楚辞学的成就与地位。在楚辞研究中,如果说元代人主要以“精神”作注,那么明代人多以“心”解读,清代人则多以“才学”阐释。

元代的楚辞学在继承宋代的辉煌成果后,随着传统文化的低迷而跌入谷底。但是,元代是承上启下的转折期,楚辞学正因为有元代的沉寂与积

淀,才有了明、清时期的灿烂。

楚辞学在明代处于腾飞前的蓄势阶段。先是恢复古学的呼声震彻于明初的学术界,此种呼声意欲治愈元代百年统治对中国传统文化的创伤。在复古思潮甚嚣尘上之时,心学开始了萌芽与发展。学术的走向亦反映在楚辞研究上,复古思潮下,研究者多以汉学为根基,主张恢复先秦两汉之学,以经义注评《楚辞》之风盛行;心学滋长的过程亦是个性张扬的过程,心学之于楚辞学的影响是畅所欲言者、疑经质典者多了。

楚辞学在清代处于极盛时期,研究者及研究方法、研究理论、研究成果等,是以往任何时代都无法企及的。明代空疏不学的风气,到了清代得到了彻底的遏制,代之而起的是清代特有的朴学之风。由于清代是满洲贵族统治时期,汉人所承受的政治压力较大,加之统治者大兴文字狱,诸多的学者醉心于考据之学。不盲信经义、不空置一言,是清代考据学的最大特点。

基于以上的整体观,本书共分五章,全书之后又有余论。

第一章元代楚辞研究,共分三节。此部分内容着眼于几位文学大家的楚辞研究,并以此来总结元代对楚辞学史的贡献。然后,从元代词曲、诗文、绘画中梳理元代楚辞学的特色。

第二章明代楚辞研究,共分三节。明初,朝廷上下致力于全面恢复,文化上讲求回归正统儒学,其实质是倡导维护封建统治的道学。明代中后期,道学的弊端日益受到指责,主张恢复汉学的呼声盖过了程朱理学的教条声。朱熹《楚辞集注》的权威地位受到了质疑,汉儒训诂、章句之学又被重新拾起。明代是中国资产阶级思想萌芽时期,人们的思想不再像以往那样甘受禁锢,王阳明心学应时而生,并迅速蔓延。心学的发展影响到楚辞学,其结果是师心者的楚辞学理论渐次形成。明代后期,党争较为激烈,东林党与阉党、权贵之间的斗争尤为惨烈。东林中人的政治理想与屈原所主张的美政思想较为接近,故而,这些人对《楚辞》格外关注,其研究亦不可避免地带有东林特色。东林特色是楚辞学发展史上不可或缺的重要环节。

第三章明末清初之际的楚辞研究,共分三节。明末清初之际,楚辞研究汇聚了东林特色、师心说、经世说等,其成果异彩纷呈。晚明之际,党争依然存在,忠奸斗争的厮杀声在楚辞研究领域亦可闻见。此时,心学的影响力完全盖过了复古思潮。畅所欲言、各抒己见的学术主张,亦映照在楚辞研究上。清军扣关,威逼残弱的明廷,在国家危亡之际,大批有识之士倡导富国强民,意欲阻止明朝的败亡。经世致用之学在此时得到了重视,亦成为明清之际楚辞研究的一大特色。

第四章清代前期至中期楚辞研究,共分四节。清代的楚辞学以经学、