

教育·国·情·报·告
JIAOYU GUOQING BAOGAO

主 编 袁振国 副主编 田慧生 曾天山

ZHONGGUO JIAOYU JINGZHENGLI BAOGAO

中国教育

竞争力报告·2011

中国教育科学研究院国际比较教育研究中心 著

教育·情·报·告
JIAOYU GUOQING BAOGAO

主 编 袁振国 副主编 田慧生 曾天山

中国教育

竞争力报告·2011

ZHONGGUO JIAOYU JINGZHENGLI BAOGAO

中国教育科学研究院国际比较教育研究中心 著

教育科学出版社

· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 孔 军
版式设计 贾艳凤
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育竞争力报告. 2011 / 中国教育科学研究院
国际比较教育研究中心著. —北京: 教育科学出版社,
2012. 9

(教育国情报告 / 袁振国主编)

ISBN 978 - 7 - 5041 - 6631 - 9

I. ①中… II. ①中… III. ①教育事业—竞争力—研
究报告—中国—2011 IV. ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 127518 号

中国教育竞争力报告·2011

ZHONGGUO JIAOYU JINGZHENGLI BAOGAO · 2011

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲9号

邮 编 100101

传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009

编辑部电话 010 - 64981167

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 184 毫米×260 毫米 16 开

印 张 20.75

字 数 375 千

版 次 2012 年 9 月第 1 版

印 次 2012 年 9 月第 1 次印刷

定 价 49.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

目 录

第一篇 理论基础 / 1

第一章 高等教育竞争力国内外研究综述 / 3

- 一、国际高等教育竞争力研究综述 / 3
- 二、国内高等教育竞争力研究综述 / 13

第二章 高等教育竞争力评价理论 / 23

- 一、高等教育竞争力概念界定 / 23
- 二、高等教育竞争力的评价模型 / 24
- 三、高等教育竞争力的评价指标体系 / 27
- 四、高等教育竞争力的计算方法 / 31

第二篇 评价报告 / 33

第三章 世界高等教育竞争力评价报告 / 35

- 一、世界高等教育竞争力总体评价报告 / 35
- 二、世界高等教育发展水平评价报告 / 38
- 三、世界高等教育贡献评价报告 / 45

第四章 53个国家高等教育竞争力指标排名 / 54

第三篇 研究发现 / 135

第五章 世界高等教育竞争力的变动特征与主流趋势 / 137

- 一、世界高等教育竞争力的变动特征 / 137
- 二、世界高等教育竞争力的主流趋势 / 147

第六章 中国高等教育竞争力的优势与劣势 / 152

- 一、中国高等教育竞争力处于世界中等水平 / 152
- 二、中国高等教育竞争力的国际比较 / 153
- 三、中国高等教育竞争力的优势与劣势分析 / 157

第四篇 个案分析 / 163

第七章 美国高等教育竞争力分析 / 165

- 一、美国高等教育竞争力评价 / 165
- 二、美国高等教育发展现状与主要特征 / 171
- 三、美国提升高等教育竞争力的重要举措 / 177
- 四、美国提升高等教育竞争力的启示 / 183

第八章 英国高等教育竞争力分析 / 186

- 一、英国高等教育竞争力评价结果概述及分析 / 186
- 二、英国高等教育发展的现状与主要特征 / 190
- 三、英国提升高等教育竞争力的重要举措 / 197
- 四、英国提升高等教育竞争力的启示 / 201

- 第九章 日本高等教育竞争力分析 / 203**
- 一、日本高等教育竞争力现状 / 204
 - 二、21 世纪日本大学功能定位 / 206
 - 三、日本高等教育竞争力与发展目标 / 207
 - 四、日本高等教育竞争力与创新人才培养 / 209
 - 五、适度超前的日本高等教育发展目标 / 212
 - 六、创新战略中的日本高等教育改革措施 / 213
- 第十章 韩国高等教育竞争力分析 / 215**
- 一、韩国高等教育竞争力现状 / 215
 - 二、韩国高等教育发展状况与主要特征 / 217
 - 三、韩国提升高等教育竞争力的主要举措 / 223
 - 四、韩国提升高等教育竞争力的启示 / 226
- 第十一章 俄罗斯高等教育竞争力分析 / 229**
- 一、俄罗斯高等教育发展的现状与主要特征 / 229
 - 二、俄罗斯高等教育竞争力特点分析 / 235
 - 三、俄罗斯提升高等教育竞争力的重要举措 / 240
 - 四、小结 / 245
- 第十二章 印度高等教育竞争力分析 / 247**
- 一、印度高等教育竞争力总体评价 / 247
 - 二、印度高等教育竞争力的主要表现 / 248
 - 三、印度高等教育发展的现状与主要特征 / 259
 - 四、印度提升高等教育竞争力的重要举措 / 265
 - 五、印度提升高等教育竞争力的启示 / 268
- 第五篇 未来战略 / 271**
- 第十三章 世界高等教育发展趋势 / 273**
- 一、世界高等教育发展趋势概述 / 273
 - 二、促进机会与公平 / 279

三、培育质量文化，大力提升质量 / 292

四、国际化和区域化发展不断深入 / 302

第十四章 提升中国高等教育竞争力的战略 / 309

一、准确把握大学功能定位，实现高等教育时代使命 / 309

二、加强科学素养，提高创新能力 / 314

三、加大政府高等教育投入力度 / 318

参考文献 / 322

后 记 / 327

第一篇

理论基础

第一章

高等教育竞争力国内外研究综述

一、国际高等教育竞争力研究综述^①

1. 20 世纪末及 21 世纪初的研究

联合国教科文组织召开的“21 世纪高等教育会议”发表的文件《为了拟定 21 世纪的高等教育日程》指出：“应当澄清这一方面的模糊与混淆。市场规律和竞争法则不适用于教育，包括高等教育。”

但是，当前一般认为，在 20 世纪末及 21 世纪初，国际教育界已关注到“高等教育竞争力”，并发表过一些重要报告。这主要是：

1994 年，世界银行报告书分析出高等教育面临的四个方面的危机：①资源紧缩；②内部效率不彰；③外部效率缺乏，包括大学生失业问题、教学与研究成果缺乏社会关联性；④入学的公平性问题。

1995 年，联合国教科文组织报告书分析出高等教育的发展趋势及面临的危机：①入学人数的迅速扩充；②学术结构与教学组织的多元化发展；③政府投资高教经费的紧缩。

2002 年，联合国教科文组织发表的一份有关世界高等教育情况的报告指出，现今世界先进国家高等教育的发展大致朝着四大方向：①符合就业世界的条件；②高等教育和人类永续发展；③促进国家和区域性发展；④高教和人员的发展。

联合国教科文组织还进一步指出，近年来，一些地区高等教育也面临一些发展上

^① 本节由蓝建撰写。

的危机，应对这些危机而提出的改革之道则有以下四大项。①从学生角度来看，高等教育如何为明日世界作出贡献；②从传统学习方式到视觉学习方式：新信息科技的挑战；③高等教育教学与研究面临的挑战和机遇；④高等教育对整体教育制度的贡献。

2. 21世纪关于高等教育竞争力的部分研究

进入21世纪，不仅发达国家和发达地区关注到高等教育竞争力，发展中国家和地区也开始关注这一领域。

(1) 研究项目

2009年，联合国教科文组织举办了“欧洲高等教育竞争力：进入、价值、质量和竞争力”论坛，在高等教育竞争力方面作了如下阐述：“以独特去竞争”，欧洲国家提升学习竞争力和吸引力要通过增加国际语言特别是英语的学习项目、互认学术资格与学习阶段、项目和学位的同一结构来实现。会议文件指出：当今提升欧洲高等教育竞争力的各种成分包括：学生的竞争、新的高等教育提供者的竞争、经费来源的竞争、测评资优学生的竞争、学术团体之间的竞争与合作，以及提高高等教育竞争力相关经验的交流等。

英国的“企业与高等教育协会”于2005—2006年开展了一项关于该国高等教育竞争力的研究，并认为：①高等教育是一项日益全球化的行业。最好的学生、最好的研究者和最好的职员聚集在最好的大学和学院里。长期以来资助亦是如此。英国的企业将受益于日益具有竞争力的英国高等教育。企业是高等教育机构的重要消费者，应该征求企业的意见和评价。②企业需要高等教育机构提供符合它们需要的世界水准的毕业生和研究成果。③跨国企业能够在全世界招聘并购买研究成果。英国本土企业尤其是小企业就需要本国高等教育具有世界水准。④政府及其机构的政策影响高等教育机构的竞争力。

这一项目的研究目的是：在全球层面上评价英国高等教育机构的竞争力，以及提出为提高高等教育竞争力需要解决的问题包括决策问题；交流校企合作的经验。这一项目研究以下问题：世界上企业怎样录用大学毕业生；投资于研究项目和顶尖的研究中心；资助讲座及其他项目；购买咨询及其他服务；培养高级职员的领导力和管理能力及培养全体职工的领导力和管理技能。

2007年12月，世界银行高等教育地区会议的背景讨论报告《东南亚的高等教育、竞争力和创新能力——一种基准实践》^①中的观点是：

^① Alfred Watkins. Higher Education, Competitiveness and Innovation Capability in South and East Asia [EB/OL]. [2012-05-31]. <http://www.sitersources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/278200>.

高等教育的作用——创新与竞争力。大学、竞争力和国家创新体系的目标是什么？国家创新体系的目标是加速增长、减少贫困、实现千年发展目标，提高地方企业的竞争力，从而创造高收入、高技能的岗位，为所有人提高生活水准。在今天的全球竞争中，高等教育与创新是实现这些目标的必不可少的工具。为了支持国家的这些目标，高等教育必须与私营部门联合实行发展策略和创新策略——例如各自分担相应的责任。

创新能力与劳动力质量紧密相连，因此也与高等教育系统紧密相连，与企业紧密相连。因为高等教育给予企业生产和竞争的工具。因此，教育、创新和竞争力之间是相互关联的。

基准性实践。不同的指标测量创新能力、竞争力和高等教育的不同方面：世界经济论坛的全球竞争力指标——看制度、创新和教育对竞争力的贡献；世界银行知识经济指标（KEI）——考查的是对知识经济的准备程度，着重创新与教育；联合国贸发会议的创新能力指标——侧重技术能力，集中于创新 [教育和 R&D（研究与开发）] 的投入；国际劳工组织的企业竞争力表现指标——展现企业表现出的技术能力，侧重制造业的竞争力；世界银行营商指标——侧重有利于企业的环境是什么。除以上五个基准外，还可以通过技术类型和商品类型阐释一国的出口结构，这才能够理解教育与创新怎样作用于出口的附加值和多样性。

全球竞争力指标。竞争力的支柱指标是：高等教育与培训；吸收技术的能力；创新能力；基础设施；制度；财政市场的复杂性；贸易的复杂性；宏观经济的稳定性。

世界银行的知识经济指标。包括四个方面：①教育——通过总体基本文化、中等教育与高等教育来衡量；②创新——通过参与研究与开发的研究者、专利和科学出版物来衡量；③制度与激励机制——通过关税障碍、规则的质量和法律法规来衡量；④信息与交流技术——通过每千人中电话、计算机和互联网使用人数来衡量。

（2）学者的观点^①

国际著名比较高等教育学者阿尔特巴克认为，竞争对高等教育产生了重要影响^②。大学试图吸引各种人群进入大学学习，但是却采取单一化的措施。

全世界的大学都关注自身的质量、自身在国内和国际的位置及在国内外的形象，并寻求竞争优势。竞争能够促进质量，但也会引发大学仅仅关注形象或者花费资源用

① 含中国台湾学者的观点。

② Philip G. Altbach. Competition's Impact on Higher Education [EB/OL]. [2012-05-31]. <http://www.forbe.com/2010/08/01/higher-education-competition-opinions-best-colleges-10-altbach.html>.

于修饰自己上。理解学术竞争的性质能够有助于突出哪些策略是最重要的。

国家的和全球的排名当然是竞争力的一部分。它反映了竞争力的某些方面，并在一定程度上具有促进作用。人们可以批评排名选取的指标和种类表格，但很明显，迄今这已成为高等教育的一道风景，向学生和各大学提供了一定的信息。排名有时被政府采用作为分配经费和决定学术使命的依据。大学则将其作为与其他学校比较的基准。

学术竞争怎么成了如此重要的力量了呢？在许多国家这还是一个新现象。在美国，从20世纪早期竞争就已成为高等教育的一个特点。为了录取资优学生，各类公立和私立大学彼此竞争。学院没有“被卷入”，这就出现了高等教育的等级结构。从此，美国高等教育开始录取大量超龄的学生，学术机构开始迎合学生的各种兴趣。进而，出现了关于“大学的声望是什么”的舆论；其他学校试图效仿那些顶尖的学校，于是形成了非正式的等级。

在许多国家，大学仍然只为一小部分英才服务，学院也差不多。在某些国家，如德国，所有大学按照传统和政府的政策，看上去都平等。在法国，大学院与其他的高等教育机构的声望有严格的区分。

随着高等教育大众化的出现，所有这些都改变了。在富裕国家，半数以上的超龄者参与了中等教育后的高等教育。在一些国家这一数字已超过70%。这意味着各类高等教育机构的剧烈扩展，学生的兴趣和能力也各不相同。其结果是，世界范围内的学术系统日益多样化。

20世纪末期以来还有另一现象促进了全球的学术竞争，那就是大量学生到海外学习。这一数字超过250万人，并在继续增长。学生寻求尽可能到最好的学校学习的机会。而学校试图录取国际学生，收取学费挣钱并提高声望。

接收国的大学——特别是美国、英国、澳大利亚、加拿大和一些较大的欧洲国家——寻求说服亚洲和其他地区的优秀学生加入自己的学校。另外，现在还存在一个学术精英的国际市场，这一市场以高薪和良好的工作条件吸引著名教授和非著名学者转移到著名大学，在自己国家之外就业。对教师和学生来说，竞争成为一个现实的核心。

学术竞争有利也有弊。大学被诱导“追随领头者”并效仿最著名的那些大学。这常常导致大学没有创新性。因为高等教育机构的使命是不同的，不可能也不应该都成为哈佛。特别是在美国，许多大学花了许多钱建设不必要的设施，因为它们需要与那些有这些设施的学校“攀比”。

竞争有利于那些已有优势者，但给其他学校带来了问题。而同时，它使各学校保

持警觉,迫使它们思考新点子,关注有质量的教学,衡量自己做什么,为自己定基准。

埃及国家竞争力委员会顾问列维斯在其题为《埃及的高等教育竞争力:实现更高质量和更加公平》的文章中指出:高等教育的质量是一国经济竞争力的根本支柱之一^①。提高埃及高等教育竞争力就要改革高等教育的财政和治理,以确保处境不利人群的公平和为所有人提供有质量的教育。他向埃及教育部提出四点建议:多样化的经费来源渠道,包括扩大非营利的私立学院的数量;公共经费支持的学生奖学金;国立大学也要收取学费,配合以学生贷款;加强大学自治。

列维斯指出:世界上没有一个国家像埃及这样,扩大招生规模、提高质量和促进公平不采取学院类型多样化的方案。在高等教育系统中,应该有公立和私立的研究型大学、公立和私立的教学型学院、两年制的职业和社区学院等等,并利用税收支持它们。高质量多样化的高等教育系统的特征在于学院层面的高度自治,以及学费分担(包括收取学费、学生贷款等)。而政府在确保质量和公平上的作用仍是十分重要的。新近的研究表明,高等教育越多样化,产生的税收越多,质量也越高,同时也越具有公平性,例如对于贫困群体的更多机会。

为了应对需求和成本的上涨,发达和发展中经济体都追随一种政策——高等教育系统的多样化。既是出于现实的需求,又是着眼于制度的设计,许多国家给予大学更多自治权,而迫使学院在更具竞争的环境下运作。

中国台湾学者周祝英在《关于高等教育竞争力的研究》中指出:国际竞争力已是各国刻不容缓的议题^②。原因是大学经常扮演着吸引国际学生、学术人员以及从事创造研究的重镇的角色,需要在全球化的压力之下,遵照国际的标准,来提升学校的课程与学术专业。尽管在国际学生以及学术交流的领域中,许多先进国家早已累积了丰富的资源与经验,但对于发展中国家就存在着许多不利的因素,例如,海峡两岸的学术研究大多处于非西方的边缘地位,其主要研究期刊也非国际主流,甚至当地所出版的刊物、书籍及其他学术出版品在世界各地的流通相当有限。尽管如此,在当前知识生产高度科层化之下,发展中国家仍对大学投下许多的资源与精力,朝向所谓的世界级大学迈进。其中最重要的挑战是本身的研究如何能够获取国际社会的认可。

全球化对高等教育造成的影响甚巨,主要形式如下:①经济实用主义盛行;②大

① Lewis, Andrew. Higher Education Competitiveness in Egypt: Achieving Better Quality and Better Equity [EB/OL]. [2012-05-31]. <http://www.allacademic.com/one/www/www/index.php>.

② 周祝英. 如何增进台湾高等教育的竞争力 [EB/OL]. [2012-05-31]. <http://www.nccu.edu.tw/iaezpc>.

学出现财政危机；③通过网络进行全球化教学；④高等教育的质量有可能逐渐失控。全球化夹带着资本主义自由市场的威力，不但改变了传统高等教育的角色与任务，迫使教育从过去公共财变成了消费财；随着西方强国的教育输出，教育文化被殖民化的情形更加明显，中心与边陲国家的相对地位差距扩大。同时各国政府也在市场导向与财政紧缩压力下，逐渐对大学松绑放权，并减少经费补助。全球化对高等教育的影响可说是正负面兼而有之。

如果说全球化是另一种资本主义过度扩张的结果，则各国加入世界贸易组织（WTO）的行动，则是不得不然的因应措施。对于加入 WTO，有研究指出：各国在缺乏周详的分析考虑下，如果贸然将高等教育列入世界贸易组织控管之下，将是十分危险的，因为学术机构或其他教育组织、团体与其他商业组织不同，无法比照一般商品。在各国规划不足的情况下，若干发达国家可在极少的法规限制下，前往任何国家设立大学分校，授予学位和证书，或经由远程教育，设立教育训练中心，在他国进行招生。如此一来任何种类的教育产品，均可从一国外销至另一国，而且大多是由先进国家向发展中国家输出教育产品。虽然加入 WTO 之后，各国智慧财产的版权、专利权和证照可获得更大保障，但各国对于进入其国境内的外国学术机构、课程、学位或产品反而更难有效管制。这是因为在贸易自由化的前提下，地主国反而有可能因实施国外教育进口管制而被提出违反自由贸易的控诉。因此许多人批评，若将大学管理权授予 WTO，将严重断伤学术自治，其中受害最深者，将为发展中国家之高等教育。

中国台湾学者李俊湖的研究认为：教育品质是高等教育竞争力的关键^①。培养优质人才是高等教育的主要目标；高等教育应提升研究、教学和服务功能；建立灵活弹性的教育体制，发展学生多元能力；改善课程与教学，改善教学品质；建立公正客观的评价制度。

此外还有中国台湾学者关于“高等教育竞争力”的研究指出：应建立国际竞争力指标，追求卓越教学与研究质量^②。在步入知识经济时代的 21 世纪，大学创新研发之卓越与否对国家竞争力之提升，扮演关键性角色，因此，提升重点研究型大学之国际竞争力，为当前高等教育重要之议题。目前，针对此重要议题在中国台湾进行的工作项目有：①打破高等教育齐头式资源分配，以项目经费补助部分研究型大学，借以凝

① 李俊湖. 教育品质是高等教育竞争力的关键 [EB/OL]. [2012-05-31]. <http://Study.naer.edu.tw/uploadfilepath/>.

② 议题五：提升高等教育竞争力 [R/OL]. [2012-05-31]. <http://www.edu.tw/secretary/discuss>.

聚最好的人才，并以较优越的条件争取国际上优秀的人才，共同参与从事世界级的学术工作；②项目经费重点支持“国立”大学改善研究所博士班教学、研究设施，进行跨校性、跨学门领域之学术整合教学及研究。

总之，不同国家和地区针对自身的发展状况，分析了高等教育的世界发展趋势，对高等教育竞争力提出了各自的理解和应对策略。

3. 高等教育国际排名研究

2011年关于高等教育竞争力的研究，部分可见之于联合国教科文组织主办的“高等教育排名与政策选择”论坛^①。较有代表性的有以下两篇：

(1) 爱尔兰都柏林理工学院高等教育政策研究部主任 Ellen Hazelkom 在论坛上作了题为《世界一流大学还是世界一流制度？——排名与高等教育政策选择》的主旨发言。

他首先提出了五个问题。即：①当一所大学在排名中上升进入前100名，总是好事吗？②我们对排名和测量什么究竟了解多少？③排名，通过鼓励竞争，是提高了标准还是阻碍了其完成教育的广泛任务？④排名应当用来作为教育决策和分配稀缺财政资源的依据吗？⑤政策应该瞄准发展世界一流大学还是世界一流制度？

排行榜测量了什么？他认为主要测量了以下方面：学生的入学；师生比；资源状况；教育产出；研究结果的应用；学校的声誉。

排名存在的问题：①没有绝对客观的排名。排名者的偏好、价值判断决定了其所选择的指标和权重；测量常常不是直接的，存在中介环节；证据永远不可能不言自明。②排名没有测量人们认为应测量的内容。每一种排名测量的都是不同的内容，没有可比性；测量的是比较容易测到的和可以预见的内容；集中在过去的表现而不是潜力；将量的测量作为衡量质的替代。③把各种不同背景下的和不同使命的高等教育机构放在一起比较。

两种主要的政策趋向：①新自由主义的模式。集中人力物力财力于少量的精英大学。其结果是制造了更大的纵向的和等级的、声誉上的差距；也拉大了教学型大学和研究型大学的差距；将资源分配与排名连在一起。②社会—民主模式。平衡优选与公平，在全国支持建立一种高质量的高等教育制度。其结果是各大学使命与功能的横向区分更加明确；教学与研究职能更加紧密地联系在一起；利用各学院间的协作与战略对话加强专业化发展；多样化的高水平的、作为全球中心的高等教育机构支持专业化的精英。

^① <http://www.unesco.org/new/en/ranking-forum/>.

其他政策选择还有：马其顿于2008年公布的高等教育法自动承认最强500所大学，利用排名评估大学的表现；罗马尼亚、约旦、捷克用排名表将大学分类；蒙古、卡塔尔、哈萨克斯坦只在顶尖的100所大学为学生发放奖学金；新加坡外国专家学院的标准作为通用标准；荷兰与丹麦的移民法仅针对前100所大学的外国留学生，允许这些大学招收的外国留学生的数量分别为150名和20名；美国亚利桑那州和佛罗里达州利用薪水基数，或者如明尼苏达州、印第安纳州和得克萨斯州将排名包含在高等学校表现测量系统中。

关于测量高等教育制度的质量，他引用相关文献说：“我们必须致力于所有公民共同分享社会利益的权利”；“在我们的眼里，美国最好的学院是那些最尽力帮助经济上困难的学生获得就业市场所需证书的教育机构。这些机构为科学新发现作出贡献并培养了大量哲学博士。这些学院强调学生必须为自己的社区和整个国家服务的义务”；“一种大学制度具有比生产成群结队的诺贝尔那样的杰出人才、占有职位的利益群体、持有专利的教授更广泛的使命”。

关于世界一流高等教育制度的特征，他提出了以下几个方面：①开放和竞争的教育，为最广泛的学生提供最广泛的机会；②平行的职能各不相同的成绩显著、积极参与的教育机构的合理结构——提供广泛的教育、研究和学生经验；③培养公民通过其一生作用于社会所需的知识和技能，同时吸引国际有才能者；④毕业生能够在就业市场成功就业，支持和保持个人、社会和经济的发展，并加强公民社会的基础；⑤在全球市场和应对变化方面成功运作^①。

他最后指出，因为排名刺激了行为，所以：①政府应该停止对全球排名和顶尖1%的着迷——这是有风险的，即有可能改变高等教育制度和高等教育机构与破坏其他政策目标，使教育偏离自己的目标和轨道；②重要的是政府应将其优先目标放在培养有技术的劳动力大军、公平、地区经济增长、公民素质、未来的爱因斯坦们和全球竞争力上，并将这些转变为政策；③应该用基准来提高高等教育整个制度的能力和质量，而不是仅仅奖赏那些旗舰学校和杰出人物的成就。

(2) 世界银行第三级教育协调员 Jamil Salmi 提交了题为《建设“世界一流大学”面临的挑战》的论文，他的主要观点是：

^① 2008年里斯本议会认为世界一流高等教育制度的特征包括：全纳性——参与率；入学——高等教育毕业所要求的技能倾向的基础；效率——高等教育对劳动力市场的价值（per wage premium）；吸引力——吸引国际学生的能力；年龄范围——30—39岁人口入学的百分比；反应能力——高等教育制度改革和转变的能力。