


清华古典文献研究丛刊

宋才子传笺证

南宋后期卷

主编 傅璇琮

本卷主编 程章灿


辽海出版社



1475064

1105 京新登字011

图字证登字(91)日新第05号图

清华古典文献研究丛刊



宋才子传笺证

南宋后期卷

主 编 傅璇琮

本卷主编 程章灿



淮阴师范学院图书馆475064

辽海出版社

出版单位：辽海出版社
 出版地址：大连市甘井子区
 电话：0411-88384473
 邮编：110003
 地址：大连市甘井子区
 邮编：110003

4202571
©傅璇琮 2011

图书在版编目(CIP)数据

宋才子传笺证. 南宋后期卷 / 傅璇琮, 程章灿主编.
—沈阳: 辽海出版社, 2011. 12
ISBN 978-7-5451-1724-0

I. ①宋… II. ①傅… ②程… III. ①作家—评传—
中国—南宋 IV. ①K825.6

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第001186号

责任编辑: 于景祥 柳海松 刘英楠 陈晓玉
封面设计: 顾季
版式设计: 廖海
责任校对: 廖海

出版者: 辽海出版社
地址: 沈阳市和平区十一纬路29号
邮编: 110003
电话: 024-23284473
E-mail: dszbs@mail.lnpgc.com.cn
<http://www.lhph.com.cn>
印刷者: 辽宁星海彩色印刷有限公司
发行者: 辽海出版社

成品尺寸: 145mm × 210mm
印张: 28
字数: 519千字

出版时间: 2011年12月第1版
印刷时间: 2011年12月第1次印刷
定价: 79.00元

编 委 会

主 编 傅璇琮

本卷主编 程章灿

编 委 (按姓氏笔画)

王兆鹏 辛更儒 张 剑

祝尚书 程章灿 傅璇琮

总序

20世纪80年代，我曾邀约二十几位学者，共同进行《唐才子传》的校勘和笺证工作。从笺证的内容说，要求做到这样三点：（一）探索材料出处；（二）纠正原书所记史实错误；（三）补考原书未备的重要事迹。《唐才子传》所列专传者为二百七十八人，按照上述要求，无异是对唐五代著名诗人作全面的生平考证。我在该书“前言”中就特为提及，想通过现代学术规范的笺证方式，科学地集中和概括作家生平事迹研究的成果，“希望这本书能作为有唐一代诗人事迹的材料库”。《唐才子传笺证》，在笺证方面，我除了自己所作外，邀约二十几位学者参与，这种以个人专长与集体协作有效配合的方式，确实收到明显的效果。第一册于1987年夏出版，前辈学者、北京大学中文系王瑶先生写信给我，称赞此书“罗致各方力量，合力完成，确系功德无量之举”，并说这种组织方式与体例安排，“富时代特色”。复旦大学王运熙先生来信说，这样做“为唐诗研究提供了扎实的基础”。也正因此，我长时期以来，就想继此作一部宋代文学作家生平事迹考证的汇集之作。我于1986年冬，曾在《关于唐代文学研究的一些想法》中，提出“可以组织一套中国古典作家传记丛书，凡在中国文

学史上有过贡献，有其特色的作家，从屈原开始，到清末，分别写出传记”；并云，这套传记丛书，要立足于信实，从材料辑集、考证出发，体现撰写者的独立研究，“则将是中国文学史研究的一项基本工程，在世界上也会产生影响”（《文史知识》1986年第12期，中华书局1986年版）。

我想，这当是这次我与学者合作，共同撰写《宋才子传笺证》的学术心愿。

我于2008年2月就职于清华大学中文系，自3月起，任中国古典文献研究中心主任，即与中文系主任刘石教授商议，正式启动《宋才子传笺证》工程。自2008年上半年开始进行编纂工作，确定五个分卷，即北宋前期卷、北宋后期卷、南宋前期卷、南宋后期卷、词人卷，并约定五位著名学者担任此五个分卷主编，即四川大学祝尚书教授、中国社科院文学所张剑研究员、黑龙江大学辛更儒教授、南京大学程章灿教授、武汉大学王兆鹏教授。工作顺利进行，至2010年下半年全部成稿，交辽海出版社，并议定于2011年出版，则前后为四年。而《唐才子传校笺》，编纂启动于20世纪80年代前期，至1987年夏始出版第一册，至1990年底，才出版最后一册（第四册），至少历经八年，全部字数为一百四十万字。而现在这部《宋才子传笺证》，总字数恐有二百七十万字，为《唐才子传校笺》之一倍，确可引人深思。

于此再略作比较，当亦可见出《宋才子传笺证》的特色。

第一，前已记述，《唐才子传校笺》列为专传者为二百七十八人，而我们在这部《宋才子传笺证》，《北宋前期卷》为七十三人，《北宋后期卷》为八十一人，《南宋前期卷》为六十四人，《南宋后期卷》为八十七人，《词人卷》为八十

人，总数为三百八十五人，极多于《唐才子传》。这应当说更能体现宋代文学作家的生活经历与创作情况。张剑先生在《北宋后期卷》“前言”中就提及，此卷“基本上囊括这一时期重要的作家，对于全面了解北宋后期文学生态和士人精神面貌具有重要的学术意义”。这么多人，现代各类文学史著作是不能比拟的。词人卷八十人，实则在其他四个分卷，还有突出成就的词人，如欧阳修、苏轼、陆游、杨万里等等，这可以说是当前宋代词人事迹的材料库。又如宋代诗话，是古代诗歌理论的突出文体，甚有特色，过去郭绍虞先生已有《宋诗话考》《宋诗话辑佚》等书，但对诗话著者未有详考。我们这次请上海大学刘德重先生筹备，约请相关学者如四川大学陈应鸾、兰州大学魏宏远，及林建福、颜庆馀等名家，对有事迹材料可辑者的诗话著者，约二十余位，详作考证。这也是当前宋诗话研究的新进展。另还可以一提的是，当代不少文学史著作及有关论著，确有“重北宋，轻南宋”的现状，王水照先生近年所作的《南宋文学的时代特点与历史定位》（《文学遗产》2010年第1期），明确提出，南宋文学史当是一个特定时段的文学史，在文学现象、文学形态、文学性质上具有鲜明时代特点和重要历史地位。我们这次五个分卷人数安排，也可显示南宋文学的重要历史地位：如前所述，北宋前后卷共一百五十四人，南宋前后卷共一百五十一人，而词人卷八十人，其三分之二当为南宋时期，则南宋诗文书作家，当有二百人，即大大超过北宋。同时在具体笺证中，读者当可观察到南宋作家甚有特色的政治表现、文学活动与创作风采。这应当说也是体现当代宋代文学研究的特色。

第二，前曾提及，《唐才子传校笺》参与笺证者有二十余

位学者，经核实，为二十二人。而我们这次参与《宋才子传笺证》的撰写者，仅《北宋前期卷》就有二十六人（见《北宋前期卷》“前言”），再加上其他分卷，则撰写者人数当为《唐才子传校笺》的好几倍，这也可体现我们这部书集体协作的一大特色。经谨慎邀约，有好几位极有声誉的前辈学者，如王水照、刘德重、陶文鹏、刘扬忠、莫砺锋、沈松勤等，但绝大部分为中青年学人，“学界后起之秀”（程章灿先生之《南宋后期卷》“前言”）。又正如《词人卷》主编王兆鹏先生在“前言”中所说：“《词人卷》的作者团队，不乏词界的老成精英，尤多后起之秀。”我又非常欣赏辛更儒先生在《南宋前期卷》“前言”中所说，此卷著者“既有老一辈名望甚高的学者，也有近年来新起的优秀学术人才，他们所撰写的稿件都为本卷增添了光彩。”这应当是《宋才子传笺证》的当代学术进展特色。

第三，《唐才子传校笺》以元人辛文房作传，当代学者作笺，《宋才子传笺证》则因前人并无作传，故每篇传、笺皆为当代学者同一人所作。我们这次所作，似乎有“自我作古”之嫌，实则为文献整理与文学研究结合的体例创新探索。也就是说，传文对传主之生平、政治行迹、文学交友、创作特色、才情气质、著作流传等，提供基本线索，同时辑集有关文献材料，加以梳理、考证，希望对宋代作家的个人行迹与宋代文学、文化的整体风貌，作出信实、生动并多元的探索。尤可注意者，这次笺证，一方面充分吸收当代研究成果，另一方面又尽量纠正过去史书及现代文献整理的疏失：如有不少处纠正《宋史》之误，又如《南宋前期卷》之刘学箕传笺证，考出《全宋诗》所辑刘学箕诗，其第二卷五十四首诗，皆非刘之所作。这确如辛更儒先生在《南宋前期卷》“前言”中所说，

《宋才子传笺证》这次体例创新之作，“不仅对既往宋代文学文献研究作了总结，也必将为开展后续的相关研究提供新的研究基础和文献依据”。在撰写过程中，不少青年学者也都深有所感，西华师大马强才同志（现为清华大学国学院博士后）于2009年1月寄来所作王直方、韩驹、李彭三传，他并致信于我，说前所收到的样稿，“让我对宋代文学有了更深一层的认识，也使我对学界的最新研究情况有了更加直观的体认”。

在编辑过程中，我又有学术合作、团结之深感。2008年上半年启动初，我即顺利邀约了五位分卷主编。这五位主编，我都有学谊：王兆鹏、程章灿、张剑三位的博士论文答辩，我都曾前后参与，1991年还为程章灿所著《魏晋南北朝赋史》作序。2004年，又应邀为祝尚书先生专著《宋代科举与文学考论》撰序。辛更儒先生几部有关宋代作家文集的整理、研究与出版，也曾与我联系。他们担任主编后，参据我提供的各卷名单初稿，细加核补，又好几次与有关分卷主编商议，调整名单，工作量很大。这应当是这部《宋才子传笺证》取得成功的主要因素。

启动开始时，我约请清华大学中文系谢思炜教授撰写吕本中传笺证，我自己撰范成大、陆游两传笺证，作为样稿分寄有关学者，以供参考。后陆续收到学者所撰稿件，我一方面自己审阅，交换意见，一方面又选择作为样稿分寄各卷。有些学者接到样稿，也经细阅，提出修改意见，如四川大学陈应鸾教授所作《张戒传笺证》，我分寄后，就收到辛更儒先生及浙江大学陶然先生酌商意见，既确切又细致。张剑先生在《北宋后期卷》“前言”中说，“撰写者总是不厌其烦地修改。这种对学术一丝不苟、精益求精的精神令我们十分感动”。

我曾长期在出版社工作，确有审稿及与学者作学术交流的习惯。如四川大学陈应鸾教授作有《胡子传笺证》，他于2009年2月致我信，谓《（道光）徽州府志》有记胡子材料，但他在成都未能见到此书，我就应嘱到有关图书馆查阅，补寄给他。又《文学遗产》2009年第4期刊有《西清诗案考》一文，我就转告陈应鸾先生，谓此与蔡絛之《西清诗话》有关，请其参阅。而更望读者关心的是，各分卷主编，不仅商议、确定各卷名单，约集众多学者撰稿，还更细心审阅。辛更儒先生在“前言”中说，他审稿时注意于“统一体例，以求学术规范”。尤其是王兆鹏先生，他对收到的每一篇稿子，“都认真修、改、补、校——修润行文，改正疏误，补增史料，校核文献”。他在台湾一所大学教课时，审阅《朱淑真传笺证》，发现所引田艺蘅《诗女史》，未注明卷数，怀疑未引原文，仅录自第二手材料，于是就两次到学校图书馆核查。他在《词人卷》“前言”中有详细记述，请读者参阅。我觉得，我们这部《宋才子传笺证》，不仅撰稿人多，且互相认真合作，这为当代学术团结提供既堪深思又含深谊的切例。我对参与此书编撰的学者深为感谢，也是我作古代文学、文献研究整理的再次自勉。

2011年2月于北京

前 言

1986年初夏，我完成了硕士论文《刘克庄年谱》。在此之前，将近有两年时间，我集中阅读的是以刘克庄《后村先生大全集》为核心的晚宋文学文献。在工作最紧张的那大半年里，我几乎从早到晚都在读这些书，沉浸在由这些文献所构筑的文学世界和历史世界之中。这么一段大量而密集阅读的结果，是培养了我对晚宋这一历史时期的浓厚兴趣。后来，尽管我的学习和研究与晚宋文学渐行渐远，可是，我的心里却一直惦记着它。刘克庄与晚宋政治的是是非非，理学与政治及文学的曲折隐微，晚宋闽、浙、赣等地的文学环境，江湖诗人的悲欢离合和湖海游踪……这一系列问题时时挑动着我的好奇心，也长时间盘踞在我的思维深处。我总希望有那么一天，能够回到自己所喜欢的晚宋文学研究领域，重新面对那些曾经熟悉的名字和篇目，再次抚摸历史的筋节和脉络，收获一些也许无足轻重的阅读心得，抒发一些也许微不足道的评论感慨。多年以来，这仿佛已经成为我有待了结的一桩心愿。所以，当傅璇琮先生邀请我参与《宋才子传笺证》的编撰，并希望由我来主编《宋才子传笺证·南宋后期卷》的时候，我没有太多犹豫，就答应了。

没有太多犹豫，不是说就毫无犹豫。我的犹豫主要集中在

两个方面。主观方面，尽管我一直对晚宋文学情有独钟，并特别关注与刘克庄研究相关的学术进展，但我毕竟已经离开这一领域二十多年了。俗语云，曲不离口，拳不离手。尽管当年有所涉猎，如今的我，毕竟只是一个生手。本来就学养不足，又生疏多年，重作冯妇，我最担心的是辜负了傅先生对自己的信任。客观方面，自己手头也积压了一些事，时间上能否安排好，能否保证按时保质地交稿，我心里也没有数，所以不免迟疑。傅先生是学术界公认的温厚长者，乐于提携后进，对我也是如此。在这件事上，他对我持续的鼓励、支持和信任，使我终于下定决心，对自己的工作日程作了一些调整，以便全力做好《宋才子传笺证》的分内工作。

傅先生对《宋才子传笺证》一书所作的总体设计，富有特色和创意，也是吸引我参与这项工作的一个重要因素。显然，《宋才子传笺证》的思路是从《唐才子传》发展而来的。众所周知，元人辛文房所撰《唐才子传》，是唐代文学尤其是唐代诗歌研究的重要文献。此书收录初唐至五代作家三百九十八名，基本上按时代和科第先后排列，其内容则包括传略、诗评以及著作流传情况，少数小传后还有附论。20世纪80年代至90年代，傅先生曾经集合三十几位唐代文学研究者，合作完成了《唐才子传校笺》，并在中华书局出版。这部书的出版，标志着唐代文学文献研究达到了新的水准，并为唐代文学研究提供了一个坚实的文献基础。《宋才子传笺证》这一项目课题的设计，既参考了《唐才子传》和《唐才子传校笺》，但又有所不同。相同的是，《宋才子传笺证》也是汇聚一代文学家尤其是诗人于一书，在体制结构上，也是融合传记与诗文评于一身，在笺证方面同样既萃聚重要史料，更重视对这些史料加以

考订辨证。不同的是，《宋才子传笺证》的撰传者与笺证者同属一人，也就是自撰自注。传略是对才子之生平行迹及其文学成就的叙述，提纲挈领，笺证则择取文献材料详加考证，疑者析之，讹者辨之，误者正之。表面上看，这似乎有点“自我作古”，实质上，这是古典文献整理与研究中很值得注意的一项体例创新。处在高度信息化与网络化时代的今天，应该怎样整理和研究古代文献，其实是应该继续进行深入思考的一个问题。目前学术界习惯上将古典文献区分为传世文献与出土文献两大类，越来越多的人重视将这两类文献结合起来，进行研究。这种认识当然不错，但我觉得还不够，除了自觉结合这两类文献进行整理与研究，我们还应该琢磨如何在传世文献和出土文献之外，以新的形式编辑整理文献，日益丰富古典文献学的研究手段以及研究资源。也可以说，在传记文献和出土文献之外，还应该特别重视新编文献，尤其是重视那些具备突出的文献性、基础性和工具性的新编文献。在这一方面，前辈学者陈垣已经为我们树立了良好的典范。他所编撰的《中西回史日历》和《史讳举例》等书，不仅是卓有建树的新编文献，而且为多学科研究提供了新的手段和方法，无疑也为学术研究的深入开拓奠定了重要的文献基础。我以为，无论从文献性、基础性还是工具性来看，《宋才子传笺证》都属于这种新编文献。它不仅对既往宋代文学文献研究作了总结，也必将为开展后续的相关研究提供新的研究基础和文献依据。

辛文房大约是13世纪末到14世纪中叶的人，其编撰《唐才子传》之时，距离五代之世已经三四百年。今日编撰《宋才子传笺证》，距离宋末已经七百多年，距离宋初则已超过一千年，这个时间距离差不多是《唐才子传》与唐代距离的一倍以

上。与研究对象时间距离太远，固然有利于客观地评判历史，解决问题，但从文献的保存和使用方面来讲，却往往捉襟见肘，未必是有利条件。假设时间倒退六百年，假设是明代初年的学者编撰《宋才子传笺证》，他们能够寓目比今天更多的宋代文献，那应该没有多少疑义的。不过，在那个时代，很多文献收藏于皇家图书馆，或在私人藏书家之手，除非以官府之力广泛动员，集合人力物力各种资源，否则，以个人之力量，在文献搜集和使用方面必然会遇到很多困难。今天从事这项工作所面对的困难，肯定要比六百年前更多更大，当代人最突出的劣势体现在现存文献总量及其多样性方面。但是，也必须看到，在文献使用的便利性和研究手段的现代化方面，当代人也有自己的优势。即使与三十年前相比，今天编撰《宋才子传笺证》，这一方面的优势也是相当突出的。例如，我很清楚地记得，在我撰写《刘克庄年谱》的时候，很多像《宋史翼》之类的常用文献还没有整理出版，《文渊阁四库全书》也没有影印出版，更不用说使用其电子本进行数据检索了。那个时候，要查一条材料，考订一个作家的生平，甚至找一本书，肯定比现在费时费力得多！

最近出版的《宋代文学编年史》（曾枣庄、吴洪泽著，凤凰出版社2010年版），将整个宋代文学分为北宋前期（960—1067）、北宋后期（1068—1126）、南宋前期（1127—1194）、南宋后期（1195—1279）四大阶段。其中，第四阶段跨越宁宗、理宗、度宗、恭帝、端宗、赵昀六朝。《宋才子传笺证·南宋后期卷》差不多相当于其第四个阶段，但还包括了光宗朝（1190—1194）的一些文学家，即跨越七个朝代。就本卷所收录的八十六名才子的情况来看，大多数都是活跃于这七个朝代的，少数

人在孝宗朝后期已经登上历史舞台，例如高似孙在孝宗淳熙十一年（1184）已中进士，危稹则是淳熙十四年（1187）中进士。这两位年寿都比较高，危稹享年七十四岁，高似孙理宗宝庆元年（1225）尚在知处州任上。又如“永嘉四灵”中的徐玑，生于高宗绍兴三十二年（1162），江湖诗人中的曾极，约生于孝宗乾道三年（1167），他们至少在光宗朝已经活跃于历史或者文学舞台上了。从宏观文学的角度来看，这一时期的诗词创作都非常活跃。在诗歌史上，这一时期最为显眼的是以永嘉四灵和江湖诗派为主的两个彼此颇有联系的群体，虽然缺少像欧阳修、苏轼、王安石、黄庭坚那样在整个中国诗史上影响巨大的大家，但是，这一时期的诗坛还是非常热闹的。诗歌积极介入时代政治，在当时社会生活中发挥多方面的作用，在这一时期表现得也相当突出，这一点甚至也体现在这一时期同样引人瞩目的诗学研究之中。词坛上，则出现了史达祖、张炎、吴文英、周密等很多影响深远的重要词人。按《宋才子传笺证》的规划，词人单列为一卷，否则，《南宋后期卷》应该收录的才子数量，会比目前更加可观。

参与《宋才子传笺证·南宋后期卷》撰稿的，共有罗鹭、林日波、卞东波、程章灿、张宏生、陶然、王宏生、许净瞳、沈松勤、刘婷婷、魏宏远、颜庆馀、刘德重、彭国忠、陶文鹏、管琴、刘荣平、丁晨晨等（以上按承担篇数多少为序），计十八位作者。这些作者中，既有像刘德重先生、陶文鹏先生这样早已在学界闻名遐迩的学者，也有像张宏生、沈松勤、陶然这样在宋代文学研究中卓有建树的中年学者，更多的则是像王宏生、卞东波、林日波、罗鹭、魏宏远、管琴这样的学界后起之秀。上海大学刘德重教授是中国古代诗话研究的专家，早

就出版《诗话概说》等著作，由他与学有专精的兰州大学魏宏远博士合作撰写《魏庆之传》，自是驾轻就熟。中国社会科学院文学研究所陶文鹏先生，才华横溢，此次与专精词学的华东师大彭国忠教授合作撰写《华岳传》，体现了实证研究的不俗功力。南京大学张宏生教授著述宏富，早年即以《宋元之际作家的心灵活动》以及《江湖诗派研究》闻名学界，他这次携带其雄厚的学术积累，负责撰写永嘉四灵和几位江湖诗人的传记。杭州师范大学沈松勤教授先后出版《北宋文人与党争》和《南宋文人与党争》二书，在宋代文学研究上造诣精深。此次，他与杭州师范大学刘婷婷博士合作，完成了多篇传记笺证的写作。浙江大学陶然教授，对宋元文学文献精熟于心，所撰戴复古、魏了翁、舒岳祥、谢枋得、金履祥、林景熙、汪元量、谢翱等八篇笺证，展现了考证绵密的功力。颜庆馀博士先后毕业于南京大学和复旦大学，现在供职于江南大学中文系，考辨论析俱有功底。福建师范大学文学院王宏生副教授、四川大学文学与新闻学院中文系罗鹭博士、凤凰出版社编辑林日波，都曾经随我攻读文学博士学位。他们三位都擅长实证研究，博士学位论文皆与宋代文学文献相关。王宏生副教授对于宋代文献尤其是艺术文献有专深研究，他的博士论文《北宋书学文献研究》已经出版，其博士后课题《南宋书学文献研究》也已完稿，正待面世。这次用心考索，完成了七篇传记笺证。罗鹭博士从硕士阶段开始，即专力研究宋末及元代文学文献，已出版《虞集年谱》和《〈元诗选〉与元诗文献研究》两部专著，这样的成绩在80后的年轻一代学人中可谓凤毛麟角。这次他由元代上溯到晚宋，撰写了二十篇传记笺证（其中一篇编入《南宋前期卷》），用力甚勤。林日波博士的硕士论文是《真德秀年

谱》，博士论文是《现存南宋别集中所见宋人佚著考述》，浸淫于南宋文献之整理考证有年，这次完成了包括《真德秀传》等在内的十八篇传记笺证，攻克了不少难点。南京大学文学院卞东波博士视野开阔，现已出版两部专著《唐宋千家联珠诗格校证》和《南宋诗选与宋代诗学考论》，在宋代文学文献研究领域已崭露头角。他负责撰写的十二篇传记笺证，体现了他在这一方面的研究实力。许净瞳目前仍在随我攻读古典文献学博士学位，从硕士阶段开始，她的研究兴趣一直是宋代文学文献，尤其是以宋代笔记文献为主。我和她合作撰写的共有七篇。需要特明说明的是，由于最初约稿时工作做得不够细致，因而《洪咨夔传》和《吴子良传》都收到了两篇稿子。《洪咨夔传》两篇，分别出自《北京大学学报》编辑部编辑管琴与厦门大学中文系副教授刘荣平和丁晨晨之手，各有千秋；《吴子良传》分别出自魏宏远和罗鹭之手，各具特色。我所做的只是对读两篇文稿，取长补短，这一过程是轻松愉快的，而在比较对读中，体会对于同一研究对象的不同处理手法，更是一次难得的引人入胜的体验。

《宋才传笺证·南宋后期卷》传文条目的撰写，大量参考了近年学术界最新研究成果，尽可能吸取了近年出土或发现的新文献材料。例如，《汪元量传》、《文天祥传》都分别参考了很多近年出版的有关汪元量、文天祥的研究论著。又如，前几年，珍贵的《宋刻南岳稿》四卷重见人间，2007年在福建省福清县渔溪镇出土了《林希逸墓志铭》，在撰作《刘克庄传》和《林希逸传》时，便分别参考利用了这方面的文献资料，《周弼传》补充了《三体唐诗》在日本的流传情况，等等。在撰写过程中，各位作者细心甄别，深入考索，澄清了历史文献中若