

当代思想政治教育 若干问题研究

DANG DAI

SI XIANG ZHENG ZHI JIAO YU
RUO GAN WEN TI YAN JIU

谢晓娟 主编



中共中央党校出版社

The Central Party School Publishing House

当代思想政治教育 若干问题研究

DANG DAI

SI XIANG ZHENG ZHI JIAO YU
RUO GAN WEN TI YAN JIU

主 编 谢晓娟

副主编 王东红 孙 英



中共中央党校出版社

The Central Party School Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

当代思想政治教育若干问题研究/谢晓娟主编.
北京: 中共中央党校出版社, 2012. 3
ISBN 978-7-5035-4730-0

I. 当… II. 谢… III. 高等学校-思想政治
教育-研究-中国 IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 050183 号

当代思想政治教育若干问题研究

责任编辑 楚双志

版式设计 李 灵

责任校对 高 鹏

责任印制 宋二顺

出版发行 中共中央党校出版社
(北京市海淀区大有庄 100 号)

邮 编 100091

网 址 www.dxcbs.net

电 话 (010) 62805800 (办公室) (010) 62805818 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 北京四季青印刷厂

字 数 248 千字

版 次 2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月第 1 次印刷

开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 13.75

定 价 30.00 元

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系



思想政治教育，是中国共产党发展过程中形成的一种有效的工作方法，并逐步发展成为相对完善的理论体系和学科体系。毫无疑问，思想政治教育，无论作为战争时期的思想工作方法，还是作为和平时期的政治动员的方法，都发挥了不可替代的作用。这些方法积累起来构成了我们党的宝贵财富。与此同时，思想政治教育经过多年的发展，已经成为了较为完善的学科体系。思想政治教育的理论体系、教学体系和课程体系的不断完善推动了这一学科的专业化水平和科学化水平的提高。从教育的角度看，思想政治教育专业不仅为国家培养了大批的专业人才，而且在提高人的思想境界、更新人的思想观念、规范人的行为方式等方面发挥着最直接的无可替代的作用。思想政治教育在主流思想的宣传与传播、社会共识的形成、社会规范的形成等方面发挥了不可替代的作用。

但是，无可否认，思想政治教育无论在基础理论研究方面，还是在实际教育活动当中都存在过缺憾甚至是错误。在计划经济时代，思想政治教育成为大一统社会的工具。思想政治教育也成为强制灌输、压抑创新的代名词。而无限抬高的道德期许和道德自律也无形中给人们套上了道德枷锁。思想政治教育常常因为只突出政治主题和政治要求，而忽视了人的基本需求，忽视了对人的人文关怀和精神抚慰，从而成为高不可攀、空洞无味的政治说教。在十年“文化大革命”期间，思想政治教育更是被严重扭曲，在某种程度上成为一些人嫁祸于人的棍子、棒子和帽子，成为政治运动和政治斗争的工具。思想政治教育也背离了本来意义上的教育功能。

改革开放以来，随着市场经济的发展以及政治民主化进程的加快，思想政治教育的发展迎来了新的历史机遇。经济的迅速发展和物质生产水平的提高为人们的受教育水平的提高提供了物质保障。政治民主化进程的加快，彰显了人的权利意识和主体意识，人的自主意识不断提升，自我教育能力不断得到加强。全球化进程加快推动了全球范围内的教育资源共享，也拓展了人的视野和精神生活。全球范围内的文化交融为人们的现代观念的形成提供了前所未有的舞台。丰富多彩的文化商品和文化生活为思想政治教育提供了更多的载体。网络新媒体及其衍生品为思想政治教育提供了

更加快捷的媒介。这些方面都是思想政治教育发展所面临的大好机遇。

在新的历史机遇到来之际,思想政治教育更需要进行深刻的反思和新的探索。一方面,是对思想政治教育体系进行历史反思。不可否认,长期的计划经济的影响,尤其是斯大林模式的影响依然在现有思想政治教育体系中有所反映。思想政治教育体系中依然存在着附加在思想政治教育上的非科学的,甚至是错误的理论认识和观点,存在着那些与时代不相符的,甚至是充满阶级斗争味道的话语体系。因此,思想政治教育需要认真梳理和不断澄清一些错误的认识。对一些人们耳熟能详的理论问题和观点进行深刻反思,及时剔除和纠正错误的观点;另一方面,认清时代赋予思想政治教育的新任务和新使命。思想政治教育要与时俱进,不断解释和解决时代提出的新问题,在塑造人的现代观念,促进人的思想解放,推动创新型人才等方面不断提出新的理论主张。

这就要求我们首先要有开放的视野,要能够不断吸纳其他学科,尤其是马克思主义理论学科的最新理论成果,不断充实和完善思想政治教育的基础理论和学科体系。其次要不断把思想政治教育融合在社会的发展与进步中。一方面,思想政治教育要自觉研究社会发展和进步的最新动态,研究新时期人们思想观念的形成规律和思想轨迹;另一方面,思想政治教育要有前瞻性的思维,成为经济发展、政治进步、社会和谐和文化繁荣的推动力量,在与社会诸多要素的信息互动与交流中实现自身的价值。

当前,思想政治教育面临着诸多无法回避的问题:(1)从思想政治教育的范畴来说,主客体关系是思想政治教育最为核心的范畴。在网络环境下,在人的受教育水平不断提高以及人的主体意识不断增强的历史背景下,教育者的主体地位和受教育者的客体地位应该如何把握?“灌输”的权威性是否依然存在?(2)从思想政治教育的环境来说,思想政治教育环境从封闭走向开放、从国内走向国际、从单一走向复杂,从现实走向现实与虚拟并存,思想政治教育如何做到环境的优化?如何处理人的多样性存在与主流价值观的建构问题?人的个人价值与社会价值如何才能实现有机的统一?人的虚拟化生存与人的自由全面发展的矛盾如何解决?(3)从思想政治教育的目标和任务的角度看,究竟什么是科学的“世界观”、“价值观”和“人生观”?现代语境下的世界观、价值观和人生观的界定与传统的界定是否完全相同?如果相同,其必然丧失了时代性,如果不同,那么其核心的方面又是什么?(4)如何理解当代的“集体主义”、“个人主义”?对“享乐主义”、“拜金主义”的批判如何与人对物质利益的合法追求,与社会为了满足人民群众的物质生活水平的努力不发生矛盾?(5)从思想政治

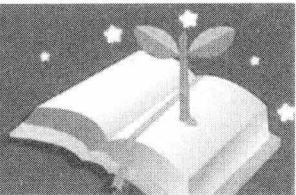
治教育地位与作用的角度看，如何在形成社会规范的同时最大限度地发掘人的创造潜力？（6）从思想政治教育资源的角度看，思想政治教育如何面对文化遗产？中国历史上的传统思想政治教育与当代的思想政治教育有着本质的不同，如何对其进行吸收与批判？（7）从思想政治教育与其他学科关系的角度看，思想政治教育与教育学的借鉴与交叉如何实现？思想政治教育与心理学的借鉴与交叉如何实现？思想政治教育如何实现与文化的内在契合与互动？等等。这些问题的解决不可能一蹴而就，答案也必然伴随着争鸣与交锋。但是，理论工作者和教育工作者要时刻保持着清醒的头脑，时刻意识到自身的责任，以开放的视野、跨学科的知识储备，理性应对和思考这些问题。闭目塞听、自说自话、安于现状、因循守旧、抱残守缺、人云亦云的治学态度只会贻误党的事业，人民的事业。关注现实，应对挑战，应该是思想政治教育理论工作者和教育工作者不可推卸的历史责任。

本书选择诸多问题中的一些小问题尝试着进行分析与论述，希望以此给予同行学者一些启迪。

谢晓娟

2012年2月

目 录



第一编 思想政治教育的若干理论问题

- 谢晓娟 从人学的视角看思想政治教育主客体关系的演变 /2
王东红 集体主义与个人主义关系的历史演变 /9
付 瑶 思想政治教育“适应超越律”的现代运用 /25

第二编 思想政治教育的当代价值

- 王东红 思想政治教育与人的创造性 /42
白雪峰 思想政治教育与大学人文精神的培养 /56
史 娜 思想政治教育与公民素养的养成 /72
许 瑛 思想政治教育的生态价值 /97

第三编 思想政治教育的文化视角

- 谢晓娟 思想政治教育：一种文化的分析视角 /116
孔宪峰 思想政治教育的传统文化资源 /139
孙若梅 思想政治教育与文化软实力的提升 /149

第四编 思想政治教育的实践探讨

- 孙 英 道德教育重在实践的理论思考 /160
苗耀辉 大学生社会主义核心价值体系认同的教学研究 /169
姜 涛 思想政治教育与大学生人格培养 /181

后 记 /209

第一编

思想政治教育的若干理论问题

思想政治教育学以马克思主义基本理论为基础，是马克思主义理论的重要组成部分。思想政治教育中的基本理论问题既属于马克思主义的基本理论问题，又体现了思想政治教育的自身特点。长期以来，人们研究思想政治教育问题，比较关注思想政治教育的教育诸环节，较多地关注教育方法、教育队伍建设、载体创新等问题，而对思想政治教育的基本理论问题缺乏系统的梳理，以至于思想政治教育的基本理论问题研究相对滞后，而且学科特色不鲜明。思想政治教育基本理论研究的滞后不仅直接影响了思想政治教育学科的学科性和规范性，而且直接影响了思想政治教育的教育效果，以及人们对思想政治教育活动的评价。在思想政治教育的诸多理论问题中，集体主义与个人主义的关系关涉主导价值观的确立；主客体关系是思想政治教育中最核心的关系范畴；而对思想政治教育基本规律的把握则无疑是有效实施思想政治教育的关键。本编选取思想政治教育基本理论中的几个方面进行研究，希望提供一些有益的参考。

从人学的视角看思想政治教育主客体关系的演变

谢晓娟*

在不同的历史时期,思想政治教育中主客体关系是不同的。随着马克思主义人学研究的不断深入,思想政治教育主客体关系的定位日益模糊,在思想政治教育中越来越突出人的主体地位。回顾和反思这样的历程对我们按照科学发展观的要求,加强新时期的思想政治教育工作具有重要的启示作用。

思想政治教育中主体与客体的关系是思想政治教育中重要的规范性和现实性问题。在长期的思想政治教育的实践中,人们倾向于把教育者当成是主体,把受教育者看成是客体。主客体关系的定位一方面规定了教育的目的,另一方面限定了教育的过程和手段。这样一种定位使得传统的教育突出了教育者与受教育者之间主动与被动、矛盾与对立、教育与被教育、改造与被改造的关系。从根本上说违背了教育中“人”的目的性。改革开放的过程也是思想政治教育中主客体关系界限逐渐模糊的过程,伴随着这一个过程的是人的主体性的提升,以及在思想政治教育中以人为本原则的确立。思想政治教育逐渐回归到本源。

一、改革开放初期对人的关注与思想政治教育有效性问题的提出

改革开放以前受“左”倾思想的影响,思想政治教育被看成是阶级性和政治性最强的领域。思想政治教育工作无论在内容上还是在方法上都忌讳谈论有关人的问题,人性、人情、人的需要等都被看成是资产阶级的东西。改革开放初期,人们开始关注到了传统思想政治教育的弊端,最主要的表现是思想政治教育与实际生活的脱节、与经济建设的脱节。人们开始从人的角度思考思想政治教育的有效性。

第一,改革开放初期,人们开始谨慎地谈到了“人道主义”的问题。第一次明确提出在思想政治教育工作中要坚持社会主义人道主义的问题。而且提出,社会主义的人道主义就是“要重视人、尊重人和关心人”,但是,同时指出社会主义人道主义与共产主义道德之间的差异。因此,在思想政治工作中,要坚持无产阶级人道主义的原则,就要“首先研究人的需要,”研究人的

* 作者系辽宁大学马克思主义学院教授,博士生导师,主要从事思想政治教育理论研究。

需要的多样性和多层次以及不同特点。最后提出,“研究人的发展需要,全面提高人的素质,是社会主义人道主义的重要内容,也是思想政治工作中的重要课题。”^① 这样的研究虽然为了避开嫌疑,先用了大量的篇幅分析了无产阶级人道主义与资产阶级人道主义的本质区别,批判了资产阶级人道主义的虚伪性和反动性,但是,提出对人的重视、关心和尊重则是思想政治教育领域的一大突破。

第二,人们开始注重从学理的角度研究思想政治教育的方法。最早提出思想政治工作是“人学”的思路没有太多的理论抽象和理论基础,但却是一个较大的突破。从中引发出:思想政治工作要做到“尊重人”,并提出了四个转变:“实现从斗争哲学到团结哲学的转变”、“从‘立竿见影’到循序渐进的转变”、“实现从简单类比到承认差别的转变”、“实现从单向灌输到双向对话的转变”^②,虽然缺乏更深入的理论分析,但是,“人学”的提出具有巨大的意义。以后,从人学的角度研究思想政治教育问题经历了很长的沉寂期。这期间,对思想政治教育的主客体关系的研究也在不断深入,提出了“思想政治教育客体的主体性”的问题,从主体性的角度研究思想政治教育中对人主动性的尊重,如何调动积极性和如何有效地开展思想政治工作的问題。^③

二、20 世纪 90 年代初期人学研究的开始 与对客体主动性、能动性的关注

90 年代初期到中期,人们开始关注人学的研究,通过理论的追溯和最新的科学研究成果证明马克思主义人学的科学性,并在此基础上反思思想政治教育的传统方法。但是,从根本上来说,依然没有摆脱传统的主体客体的二分法。

第一,从理论的角度研究人学与思想政治教育的关系是在 1996 年。研究者从马克思主义人学是马克思主义的一部分的角度提出,马克思主义提出的“关于人性、人的本质、人与自然、人与社会、人道主义、人的全面发展、人的异化等学说对研究思想政治教育的对象、目标、内容、原则和方法都具有重要的指导意义。”^④ 马克思说过:“人直接地是自然存在物质,人作为自然存

① 参见王琴:《试论思想政治工作中的人道主义》,《江淮论坛》1987 年第 4 期。这是较早探讨思想政治工作的人道主义的文章。

② 参见李禹兴:《思想政治工作是“人学”》,《思想政治工作研究》1988 年第 9 期。这是明确提出思想政治教育是人学的最早的文章。

③ 参见张楠:《充分发挥思想政治教育客体的主体性》,《对外经贸大学学报》1993 年第 2 期。

④ 张家生:《人学研究与思想政治工作》,《四川师范学院学报》1996 年第 3 期。

在物，而且作为有生命的自然存在物，一方面具有自然力、生命力，是能动的自然存在物；这些力量作为天赋和才能，作为欲望存在于人身上。”^① 马克思承认人的自然性与社会性的统一。同时，提出了现代生物学、生理学、人类学、心理学在研究人的机体、心理、思维等方面取得的成就都证明了马克思主义人学的科学性。对思想政治教育的历史渊源和人学基础的探讨试图从比较客观的视角看待马克思主义以外的思想家的人学主题。从古典人伦主义时期到中世纪权威主义时期，近现代人文主义、理性主义时期、现代人本主义时期，对人性、人与自然关系的认识，为思想政治教育的借鉴奠定了基础。^②

第二，在此基础上，人们开始系统地反思几十年以来思想政治工作的弊端。“我们片面强调人的社会性、阶级性、人的生物性被忽视了，对人的生物性的忽视明显地体现在建国以来所发动的对人道主义的一系列讨伐之中，人的需要与本能、欲望和冲动……被否定了。”^③ 从人的生物性与社会性有机统一的角度出发，提出了思想政治工作的“压抑原则和宣泄原则”。压抑原则指的是法律、道德和纪律的约束，宣泄原则指的是通过各种途径宣泄自己的困惑与苦恼，但是宣泄要在社会允许和能承受的范围之内，并提出在思想政治工作中，疏导与民主原则强调的是宣泄，管理强调的是压抑。

第三，以人学的研究为基础，开始注重人的主体性。在教育的过程中，“从思想政治教育的视角看，人的主体性一般表现为自觉地、积极地追求先进的思想观念、追求善的、美的价值目标，追求高尚的道德情操及行为选择。”^④ 也就是说在思想政治教育过程中，“教育对象在多大程度上接受教育者传导的新知识、新观念和科学理论，把它纳入自己的主体意识中，并创造性地、能动性地、自觉地外化为自己的行为，都取决于教育对象自身的主体性发挥的程度。”^⑤ 在实践的层面上，党的文件中已经突出了客体在思想政治教育中的主动地位，“以科学的理论武装人，以正确的舆论引导人，以高尚的精神塑造人，以优秀的作品鼓舞人”^⑥ 成为精神文明建设的目标，这意味着党的思想政治工作从灌输开始走向吸引和熏陶。

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第167页。

② 参见曹卫卫：《论思想政治教育的历史根源与人学基础》，《宜春师专学报》1998年第3期。

③ 张家生：《人学研究与思想政治工作》，《四川师范学院学报》1996年第3期。

④ 樊淑玲：《论自我教育在思想政治教育中的地位和作用》，《渭南师专学报》1996年第2期。这是从自教育的角度研究了人的主体性问题的文章。

⑤ 樊淑玲：《论自我教育在思想政治教育中的地位和作用》，《渭南师专学报》1996年第2期。

⑥ 中共中央文献研究室编：《中国共产党第十四届中央委员会第五次全体会议公报》，《十一届三中全会以来党的历次全国代表大会中央全会重要文件选编》（下），中央文献出版社1997年版，第377页。

总之,以人为本的研究思路预示着思想政治教育的重大突破,但是,受当时历史条件的限制,其理论性略显不足,对主客体关系的定位依然模糊。^①人们还没有从根本上摆脱主客体二分法的思维。“在教育过程中,教育者对受教育者而言,是施教的主体,具有能动性、诱导性,但他的能动性受到对象(客体)的理解能力、文化水平和学习进程的制约。”^②

三、21 世纪初期人学研究的深化

人学思想的研究在 21 世纪初期开始打破沉寂,并走向系统化,逐渐全面深入地反思传统思想政治教育的误区,从主体性的角度研究思想政治教育方法的改进,是对主客体界定的重大突破。

第一,人学研究的再度兴起及其意义。人学研究首先从马克思主义理论中寻找理论来源。从《共产党宣言》的“每个人的自由发展是一切人自由发展的条件”的“个体发展论”到《经济学——哲学手稿》所揭示的“心理健康论”,深刻地表明了马克思主义的人学理论与西方人文主义、人道主义和人本主义的区别,《资本论》的出版则宣告了马克思主义人学理论已成为一种科学形态。^③

人学研究兴起的意义在于:一是对传统的思想政治工作进行深刻反思。认为过去的思想政治工作把人当成消极的被动的客体,导致强化组织和领导,漠视甚至扼杀个人的虚假集体主义,目标的过于理想化、教育对象的过于客体化、教育内容的狭隘等、方法上过于强调灌输等;二是人学的兴起奠定了当代思想政治教育的哲学基础,也规定了当代思想政治教育的核心内容。实现思想政治教育由培养和塑造“道德人”向培养和塑造“能力人”的转变。传统思想政治教育培养和塑造的是听话、服从、恭顺、克制和无私的形象,而体现人的创造个性和创造能力的批判精神、独立自主、自我奋斗等被视为离经叛道。因此,思想政治教育的核心内容是塑造全面发展的人。注重人的需要、人的主体性、人的价值和人的发展。

第二,人学研究及思想政治教育观念上的转变。与人学的深入研究相适应,思想政治教育逐渐实现观念上的转变:从社会关系出发实现强调集体主义的约束型向促进个人主义的进取型的转变;从人的个性出发,充分研究人的精神、心理、思维上的当代性,从消极保守向积极进取转变;在社会心理

① 第一次正式提出以人为本的是《以人为本的思政工作思路》,刊登在《中国培训》1998 年第 4 期上。文章是一所职业学校思想政治教育工作的总结,从转变个体的发展需求为群体的发展动力,从他律向自律的转化等方面提出了改进思想政治教育工作的新思路。

② 陈岸然:《对政治教育“灌输”问题的再思考》,《空军政治学院学报》1999 年第 1 期。

③ 参见石义斌:《试论人学的兴起对思想尊重教育的意义》,《理论探讨》2000 年第 5 期。

上,从注重人情关系向恪守制度规范的转变;在思维方式上,从感性思维向理性思维,从演绎思维向创造思维的转变^①。对思想政治教育目标的定位是:从道德本位向能力本位的依次递进;社会价值与个人价值的内在统一;教育者主体和受教育者主体性的统一;社会规范与激发创造的双向互动等。

第三,从主体性的角度看思想政治教育方法的更新。从人的主体活动的基本动机和最终目的来看,人的主体性发挥是生存需要和全面发展需要的要求,思想政治工作应该以尊重人们的基本需要为起点,以促进人类的全面发展为使命。从人的主体性引申为人的自由发展不仅是人类本性的要求,也是未来社会生产发展的要求^②。对主体论的突破是明确提出“教育者和被教育者都是思想政治教育过程中的主体,二者是以教育资料共同体的一种双主体协同发展的关系。”^③深入研究了思想政治教育过程中的双主体的非同质性以及相互关联性,重点强调了主体间的平等互动,双主体的协同发展,以及注重培养教育对象的主体意识、主体精神、主体的创造性等方面。培育和发展人的主体性成为思想政治教育的主要目标。

四、21 世纪初期以来以人为本思想的提出与完善

随着市场经济的不断成熟,随着国际交往的不断扩大,随着党的执政理念的转变,在对传统思想政治教育工作深入反思的前提下,以人为本的思想日益成熟。以人为本是科学发展观的核心,也是指导思想政治教育工作的指导原则。“到了 21 世纪,‘以人为本’的观念终于融入了中国共产党的主流意识形态,成为中国共产党改革政策的重要理论基础。”^④

第一,以人为本揭示了教育的目的。从哲学的角度,明确提出“人是思想政治教育的中心、出发点和基础,也是思想政治教育的目的、归宿和根本。思想政治教育的根本任务是启发人的自觉性、道德性,激发人的创造性,造就具有自主思想意识、道德行为的社会成员和教育主体。”^⑤提高人的素质和

① 这一段时间对人学的研究不断深入,如韩庆祥:《新时期人学研究的清理与总结》(《社会科学战线》1996 年第 3 期上)、《确立人学在哲学和时代中的地位》(《理论前沿》1997 年第 15 期);张立:《马克思的人学思想对思想政治教育的启示》(《南京政治学院学报》2001 年第 6 期);吕兴安:《马克思的人学理论与当代人的个性塑造》(《南通师范学院学报》2001 年第 6 期)。

② 参见吴俊清:《“人主体性”原理对思想政治工作的方法论意义》,《西安政治学院学报》2002 年第 1 期。

③ 苏斌:《思想政治教育主体论纲》,《学校党建与思想教育》(武汉)2003 年第 7 期。

④ 俞可平:《思想解放与政治进步》,社会科学文献出版社 2008 年版,第 3 页。

⑤ 2005 年以后明确思想政治教育要坚持以人为本的原则的文章逐渐增多,如陈少岚:《论思想政治教育中的以人为本》,《人大复印资料·思想政治教育》2005 年第 5 期;戴树根:《论以人为本的大学生思想政治教育体系的构建》,《人大复印资料·思想政治教育》2005 年第 1 期。

调动人的积极性成为思想政治教育的主要功能。

第二，以人为本要体现对人的尊重。马克思主义认为，人的需要是历史发展的内在动力。需要具有多样性。根据需要的起源，可以把需要分为自然性需要和社会性需要。人的自然性需要要通过自己的社会生产劳动获取物质资料来满足，社会性需要是在自然需要的基础上形成的，是人所特有的需要。社会性需要表现为人对理想、道德、纪律、知识、艺术、交往等的需要。尊重的需要是社会性需要的一部分，是社会中对自我尊重，自我评价以及来自他人与社会的信任、尊重、赏识、注意或欣赏等名誉和声望的渴望。满足自我尊重的需要导致自我信任、价值、理论和能力等方面的感觉。思想政治工作的首要任务是满足人、调动人的积极性。人的积极性是以其合理的需要得到满足为基础的。“从一定意义上讲，互相尊重、互相信任的良好人际关系对调动人的各个方面的积极性起着决定性的作用。”“尊重人，就是要尊重人的价值和尊严，就是要尊重人所应有的各种权利。”^①在思想政治教育工作中，尊重人就要尊重人的内在价值和外在价值，引导个性的发展，为个性健康充分的发展创造必要的环境与条件。此外，树立社会价值与个人价值相统一的正确的价值观、树立正确的利益观、树立教育的生命性价值、树立教育的社会性价值也是思想政治教育的方法。

第三，以人为本要注重人文关怀。“从哲学的层面看，思想政治教育的目的性本质是与全面提升人性的层次，建设人本身，探问人的存在价值和追求人生终极意义密切相关的。”^②因此，思想政治教育肩负着关注人的自身发展、解读人生终极意义，建构人的精神家园，促进人的全面发展的终极使命。在促进人的全面发展的过程中，关心人的需求，提升精神品味，培养伦理情操，建构精神家园都是思想政治教育的题中应有之义，其中，唤醒主体意识，塑造独立人格则是思想政治教育人文关怀的重要方面，因为，人的主体意识的觉醒，对于人的全面发展至关重要，获得主体意识的人具有强烈的自我意识、强烈的自我选择能力，具有自觉的权利意识、责任意识。总之，思想政治教育要以“人”的方式去理解人、关心人、对待人、关怀人特别关怀人的精神生活和精神生命的发展，而决不是成为外异于人的需要的外在灌输。

总之，思想政治教育中主体和客体关系的转换与演变的过程反映了社会对人的认知的转变，反映了随着社会进步人们对思想政治教育规律认识的不断深化，是思想解放的结果，是对马克思主义理论的丰富与发展。反映了随

① 林文：《以人为本是思想政治工作必须遵循的原则》，《常德师范学院学报》2001年第5期。

② 王东莉：《思想政治教育人文关怀的内容体系建构》，《教学与研究》2005年第2期。此外，袁晓建的文章《论思想政治教育过程中的以人为本》（《武汉理工大学学报》2004年第3期）等也都从不同角度探讨了思想政治教育中人文关怀的问题。

着改革开放进程的加快执政党执政理念的开放性与时代性,思想政治教育视野的开放性。思想政治教育主客体关系的演变也带动了价值与观念的转变,从而推动了思想政治教育工作的开展,也促进了社会观念的进步和思想解放的进程。主客体关系的演变突出的是对人的主体性的回归,是对人的终极关怀与对人的精神境界的追求。思想政治教育的终极目标是建构这样的社会:“未来理想社会是社会生产力高度发达和人的精神生活高度发展的社会,是每个人自由而全面发展的社会。”^①

参考文献:

1. [德] 恩斯特·卡西尔著,李化梅译:《人论》,西苑出版社 2009 年版。
2. 欧顺军:《人学概论》,岳麓书社 2011 年版。
3. 王孝哲:《马克思主义人学概论》,安徽大学出版社 2009 年版。
4. 韩庆祥:《马克思的人学理论》,河南人民出版社 2011 年版。
5. 尤亚生等:《人学思潮前沿问题探究》,社会科学文献出版社 2010 年版。
6. 黄楠森:《人学的科学之路》,河南人民出版社 2011 年版。
7. 郭艳君:《历史与人的生成——马克思历史观的人学阐释》,社会科学文献出版社 2010 年版。
8. 赵敦华:《西方人学观念史——人学理论与历史》,北京出版社 2005 年版。
9. 万光侠等:《思想政治教育的人学基础》,人民出版社 2006 年版。
10. 刘黎明:《教育学视阈中的入:基于马克思主义人学的思考》,科学出版社 2010 年版。

思考题:

1. 试述目前关于思想政治教育主客体关系的几种主要观点。
2. 如何认识思想政治教育中主客体关系在思想政治教育中的地位与作用?
3. 按照人的自由全面发展的目标应该确立何种主客体关系?
4. 人的虚拟化生存对思想政治教育中的主客体关系具有什么影响?

^① 胡锦涛:《切实做好构建社会主义和谐社会的各项工作 把中国特色社会主义伟大事业推向前进》,《求是》2007 年第 1 期。

集体主义与个人主义关系的历史演变

王 东 红*

集体主义与个人主义的关系问题是社会主义道德和资本主义道德论争的焦点问题,也是我们的党和国家进行思想政治教育所关涉的重要内容。个人主义是在反对封建专制主义的基础上产生的,与资本主义制度具有共生性,在我国社会主义国家也有表现。集体主义是社会主义理论和实践发展中出现的特有概念,是社会主义和共产主义道德的基本原则。集体主义与个人主义的关系作为意识形态领域的重要问题,将随着社会主义制度的确立和发展,随着经济体制、政治体制的发展变化,特别是随着相关概念的演进而不断地发生着历史嬗变。在我国大致经历了20世纪上半叶的集体主义与个人主义的关系、新中国成立后计划经济时期的集体主义与个人主义的关系、改革开放以来市场经济时期的集体主义与个人主义的关系以及新时期应该确立的作为价值导向的集体主义与个人主义的关系。要澄清集体主义与个人主义关系的历史演变,必须首先厘清相关概念。

一、相关概念的厘定

集体主义与个人主义关系的历史演变之所以成为讨论的问题,一方面是由于其社会基础的异样与变化,另一方面则是由于其概念的多义性、多重性和不确定性。比如:集体、个人、集体利益、个人利益、集体主义、个人主义等。

1. 集体与个人

核心概念是集体和个人。严格意义上讲,先有“个人”,后有“集体”。“个人是一个人(跟‘集体’相对)。”“集体是指许多人合起来的有组织的整体(跟‘个人’相对)。”^①没有一个一个的个人,就不会有集体的存在。哲学意义上的“集体和个人”似乎还应该具有“一般和个别”或“共性和个性”的意味。即集体不仅仅是个人的集合,不仅仅是一个人一个人的相加,还有

* 作者系辽宁大学马克思主义学院教授,哲学博士,主要从事思想政治教育研究。

① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编:《现代汉语词典》(2002年增补本),商务印书馆2002年版,第426、593页。

抽象意义上的“共性”。就如同恩格斯对“物质”概念的说明,“物、物质无非是各种物的总和,而这个概念就是从这一总和中抽象出来的”。^①也就是说,“集体”也应是个人总和或集合,而这个概念是对这一总和或集合的抽象。这里面的“集体”存有两种理解:一种是内含着个人的集体;另一种是与个人相对立的抽象的集体。

2. 集体利益与个人利益

利益是对某物有好处东西。利益分为物质利益、精神利益等。由于主体不同,主要是与“集体”和“个人”的概念相对应,利益也就分为集体利益和个人利益。因为“个人”是指一个人,那么“个人利益”就是一个人的利益。既可能是个人的物质利益,也可能是一个人的精神需求。“集体”有两层理解,与此相适应,“集体利益”就有两种,一种是许多人的利益的集合,即包含个人利益的集体利益;另一种是超越个人利益的抽象集体的利益。

3. 集体主义与个人主义

“主义”在《现代汉语词典》里有三种解释,一是指对客观世界、社会生活以及学术问题等所持有的系统的理论和主张;二是指思想作风;三是指一定的社会制度。集体主义与个人主义应该既是一种理论主张,又是一种思想作风。

集体主义这一概念,最早是由斯大林于1934年在同英国作家威尔斯的会谈中提出来的,他说:“个人和集体之间,个人利益和集体利益之间没有而且也不应当有不可调和的对立。不应当有这种对立,是因为集体主义、社会主义并不否认个人利益,而是把个人利益和集体利益结合起来。社会主义是不能撇开个人利益的。只有社会主义才能给这种个人利益以最充分的满足。此外,社会主义社会是保护个人利益的唯一可靠的保证。”^②可见,在斯大林的语义中集体主义内涵着个人利益,社会主义是个人利益的唯一可靠的保证。而在我国《现代汉语词典》中的解释则是“集体主义是一切从集体出发,把集体利益放在个人利益之上的思想,是社会主义、共产主义的基本精神”。^③在西方,个人主义一直占据着主导地位,“集体主义”是以别样的形态存在,如主张集体本位论的整体主义者——孔德就认为:一个社会“同几何面不可分解成线条或线条不可分解成点一样,也不可以分解成个人”。^④还有以麦金泰尔、桑德尔、沃尔夫和泰勒等人为代表的“社群主义”,基本观点是认为自

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第343页。

② 冯契:《哲学大辞典》,上海辞书出版社1992年版,第78页。

③ 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编:《现代汉语词典》(2002年增补本),商务印书馆2002年版,第593页。

④ 邓正来:《哈耶克社会理论》,复旦大学出版社2009年版,第120页。