



檀琦工作室

A Standard Curriculum for IELTS Writing

雅思标准教材

写·作·分·册

主编 陆航 檀琦

编著 陆航

§ 高效而不落窠臼的结构拆分写作法 §
§ 全面而不失简明的论点论据素材库 §

GLOBAL LANGUAGE
LOCAL ACCESS

中国人民大学出版社

www.1kao.com.cn

注册享受增值服务

011321

刮开涂层 网站注册

中国人民大学出版社

013054510

H310.41
252

IELTS

雅思标准教材



写 作 分册

主编 陆航 檀琦
编著 陆航



北航

C1661533

中国人民大学出版社
· 北京 ·

H310.41
252

图书在版编目 (CIP) 数据

雅思标准教材. 写作分册 / 陆航, 檀琦主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2013.5
ISBN 978-7-300-17365-8

I. ①雅… II. ①陆… ②檀… III. ①IELTS-写作-教材 IV. ①H310.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 087088 号

雅思标准教材写作分册

主编 陆航 檀琦

编著 陆航

Yasi Biaozhun Jiaocai Xiezu Fence

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街31号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 [http:// www. crup. com. cn](http://www.crup.com.cn)

[http:// www. 1kao. com. cn](http://www.1kao.com.cn) (中国1考网)

经 销 新华书店

印 刷 北京市易丰印刷有限责任公司

规 格 185 mm × 260 mm 16开本

版 次 2013 年 7 月第 1 版

印 张 12.25

印 次 2013 年 7 月第 1 次印刷

字 数 277 000

定 价 35.00 元

版权所有

侵权必究

印装差错

负责调换

013324210

檀琦工作室出国考试图书策划委员会

主 编 陆 航 檀 琦

编 委 陆 航 檀 琦 朱 宁 张 静 张 争 谢 静

张红波 黄 弋 孙 凯 关媛媛 吴仲元 耿 乐

何冬梅 谢晓春 喻菡韵 李 霞 朱胜鹏 贾燕生

何 坤 朱 梅 张 昕 周 强 齐雪梅 白彦芳

谢绍东 刘苏曼 刘志云 谭松柏 安 聪 党暄如

曹金平 劳果林 王志萍 江春国 金 玉 周 强

Katie O'Sullivan (英) Jayne Lally (英)

审 定 檀生兰 (国防大学译员、北京外国语大学英语语言学硕士)

Chris Delacy (英) 吴建强 (美)

顾 问 檀 冲 (全球百强网商、北京淘宝商会副会长)

一书走四方
不变雅思魂

承蒙我的前同事好友，美国英语语言学院执行校长、i考易教育创始人陆航老师的邀请，让我为这套书写序。虽然我为我的作者朋友们写过很多推荐序，但这套书的序言我却没敢早下笔。我想将这套书的每一分册的精华都真正消化吸收了，再选择一个夜深人静的时候去写。

因兼职于电子商务的缘故，我越发感到，在当今高科技日益发达的社会，人们对微信和微博的依赖也更强；但那些碎片化的文字在人们的脑海里停留的时间并不长，这就让人们对书的感觉更为渴盼也更为期待。涉入出版业已15年的我，尽管明白将纸稿变成铅字的过程有点儿漫长，但深知其价值不会因此而受到削弱——书籍具有其他文化传播工具所不可替代的特性，例如：规范性和精确性，系统性和可借鉴性等。近几年来，受新型传播工具的影响，喜欢读书的年轻人对好书的判断标准也有了微妙变化，他们不再依赖于书的“量”或某些编者的名气，而是重视如何能在字里行间捕捉到编者的理念，从中采撷精华，并因而找到共鸣。一本好书可以是一本好教案，但好的教案却并不等同于一本好书。于是，出一本新颖别致的教材成了我和陆老师一直以来的心事。

从筛选至锁定各分册的作者，到最后的书稿成型，这套书也和其他书一样经历了它的孕育和诞生的过程。也正因此，让我对于书中每个章节的内容，每个编者的写作风格了解日深。身为套书主编之一，要担当的不仅仅是联络和统筹，更重要的是处理细节。策划人和作者要进行持续而深入的交流；往返的每本稿件，都须一字一句读完；有时，面对某个措词的选择须放到具体语境里反复揣摩，不找到精准的说法吃饭也失去味道。这是一项复杂的系统工程，但其间的乐趣将化作永恒的有形载体——书籍。它穿透时空，诠释着文化与精神的永恒。

书籍是传播思想的工具。雅思考试中的听说读写，四科中的关联和差异也会因师者个性的不同而呈现不同色彩。开朗热情或保守严谨的性格都将对著作风格产生相应的微妙而深刻的影响。那么，我们这套书的作者，他们的特点又在哪里呢？

首先要提写作分册——陆航老师，在我出版过的多部书里都有他润色过的痕迹。他低调而对语言有着深刻的认知。他的作品就是一面镜子，折射的不仅是身为一线写作老师的专业水平，而且还有他的人品，以及他缜密的思维！

再则提及听力分册——朱宁老师，这是我们的第三次合作了。尽管合作的地点和时间都变了，但不变的是我们对雅思听力教材的创新的追求，我们思考如何突破已有作品的桎

桔,不断超越自我,将多年来的教学成果更好地呈现给亲爱的雅思学子们。为此,朱宁老师像对待教学一样认真,将热情与智慧再次挥洒在这部作品上。本书完稿后他还特意增加了剑9的内容。让我感动的是李霞女士在其间的付出,他协助朱宁老师完成了大量体例方面的修改工作。

不得不说口语分册——张静老师,曾在英国工作和学习多年的她,一口超级流利的口语和柔美的性情给人以秀外慧中的古典美。当然,她在口语书中所拓展的词汇更令我叫绝。她希望给予考生完全本土化的思维和信息,希望考生们在国内就可以学到地道的口语。你只要拿起该书,将书中内容消化吸收,便能自信、自如地应对考官的各种刁钻问题,在考场中永握先机,稳操胜券。

最后要介绍的是阅读分册——张争老师,一位标准的学院派老师。她性急心细,善于表达和总结;她思维活跃,见地深刻。我们的编校过程根本不会拘泥于办公室,即便在公车上或大街上,我们也一样进行高效的沟通和信息交换。

我相信团队的力量能创造奇迹,以此书为证,它见证了一个京城里“形散而神不散”的雅思团队的优质整合。这种神奇的力量来自对雅思的爱。我坚信赋予了爱的力量的人是会辜负考生们的厚爱的。

公众微信号: tanqi1975

微博: @ 外语图书出版 - 香珊居士 (<http://weibo.com/tanqigongzuoshi>)

博客: @Teresa 博客 (<http://blog.sina.com.cn/tanqigongzuoshi>)

记得几年前，我曾作为核心成员之一参加了一家知名教育机构在美国的 IPO 上市路演。在路演中，我曾经向华尔街的投资人和基金经理详细介绍了国内雅思考试的培训过程，同时，也阐述了本人的“第二语言习得 + 应试技巧 (second language acquisition + test-taking techniques)”的培训策略。对此，他们均表示了高度的赞同与认可。

众所周知，考试的结果应是应试者语言精通程度的客观反映。在一些以英语作为官方语言或共通语的国家或地区，国民的母语虽然不是英语，但他们普遍接受英语作为媒介语的基础教育和高等教育，并在数年或数十年的过程中自然而然地掌握了这种语言。我过去的同事中有一些曾参加雅思考试的印度人、尼日利亚人和马来西亚人，他们都未参加过任何备考课程，直接“裸考”并获得了理想的成绩。（根据 www.ielts.org 官方提供的 2011 年 A 类雅思成绩统计数据，印度、尼日利亚、马来西亚三国的平均成绩分别为 6.1、6.4 和 6.9。）

但是，对于多数中国考生而言，如果完全凭借个人的语言能力参加考试，最终的成绩往往不尽如人意。究其原因，除了缺乏语言环境，缺乏相关的思维训练也是一个重要因素。受母语和教育传统的影响，考生往往欠缺线性因果逻辑思维能力，对于英语的形合特点认识不足，同时不习惯于通过头脑风暴来寻找分论点和论据。反映在写作中，则表现为对于题目的回应不够有力，表达缺乏逻辑连贯性等。

中国考生所存在的这些问题，通过长时间的语言习得是可以解决的。然而，现实地讲，这样的时间成本又是大多数“烤鸭”无法承受的。如此，学习和掌握考试技巧则成为了唯一可行的途径，而我也正是基于这种考虑编写了本书，希望将本人在教学实践中逐渐摸索并完善的一套行之有效的备考策略和方法推广给广大考生。

这其中，“结构拆分法”无疑是本书最大的亮点之一。所谓“结构拆分法”，是指依照开头段、主体段、结尾段的篇章构成，分部分专项讲解相应的写作技巧。考生在掌握了各部分的写作结构、高频句型及衔接手段之后，再学习将各部分如何装配在一起，形成完整的语篇。在我过去的教学实践中，绝大多数的学生（包括 3 分左右较弱的学生）都可以通过 10~30 小时的结构拆分训练获得至少 1 分~1.5 分的成绩提升。

我的老朋友英籍教育专家 Chris 听了我的对于“结构拆分法”的介绍后，兴奋地对我说：“You can even use it to teach UK students. (你甚至可以使用这种方法教授英国学生。)”毫无疑问，这也大大增强了我对于继续推广这种训练方法的信心。

如果说“结构拆分法”帮助学生解决了如何构建文章“骨架”的问题，那么书中“视角与素材”这一部分则提供了填充骨架间的“血肉”。由于平时缺少积累及辩证思维的训练，

学生在考场中常常是搜断了枯肠但仍然是言之无物。为了帮助考生在数周甚至是数天的短时间内迅速掌握常见话题的论点和论据，我总结了一个语言地道、精练的素材库。考生只需读懂、读熟其中的内容，在考场中或直接使用，或稍作调整和变通，就完全可以应对各种题目的挑战。

作为本人多年语言研究与教学实践的总结，本书的独辟蹊径之处还有很多，例如：“汉译英”部分提供了高频写作句型库，“必备词汇”部分分领域提炼了必会的写作词汇，“机经部分”则分领域归纳了近年的考题。为了便于考生自学或培训机构教学，我对于本书各章的学习时间建议如下：

篇章序号	学习时间	备注
第一章	1.5小时	必修
第二章	1.5小时	选修
第三章	20~25小时	必修
第四章	6~8小时	A类考生必修
第五章	4~6小时	G类考生必修
第六章	6~8小时	必修
附录1	灵活掌握	必修
附录2	灵活掌握	选修
附录3	灵活掌握	选修

本书作为雅思写作备考图书，在自成体系的同时，也与其他三册，即口语分册、听力分册和阅读分册共同构成了一套完整的雅思备考图书。其他三本分册的作者张静、朱宁和张争老师同样是雅思培训业界享有盛誉的教师。出于共同的教育理想和对事业的追求，我们走到了一起，并始终奋战在国内语言教学与研究的最前沿。

本书的顺利付梓还应归功于另一位主编——檀琦老师。她与我既是多年的老朋友，也是事业上相互扶助的搭档。她不仅学术素养深厚，而且熟稔图书策划，对于语言类图书市场富有独到而深刻的见地。本书是我们又一次成功的合作，它将再次见证我们的友谊和在事业上的共识。

亲爱的读者们，我相信，从你打开本书扉页的那一刻开始，你的奇妙的、全新的雅思写作体验之旅就已起航。书中的每一章节都是你前行的一段旅途，你将随着书中为你绘制的航线，一路踏浪高歌，最终抵达你梦想中的彼岸。

i 考易教学团学术总指导
北京美国英语语言学院执行校长

2013年5月

CONTENTS

目 录



第一章	雅思考试介绍	1
第二章	雅思 (IELTS) 考试评分标准 (中英文对照)	7
第三章	A 类 Task 2 大作文	17
第一节	Task 2 大作文简介	17
第二节	辩论型 (Argumentation) 文章布局	20
第三节	报告型 (Report) 文章布局	63
第四节	视角与素材	65
第五节	高分范文集锦	77
第四章	A 类 Task 1 图表作文	91
第一节	表格 & 线图 & 柱状图 & 饼状图	91
第二节	流程图	105
第五章	G 类 Task 1 书信写作	111
第一节	简介	111
第二节	实例分析	111
第三节	英文书信称谓及结束语	112
第四节	内容结构	113
第五节	固定表达和模板句型	113
第六节	范文集锦	116
第七节	12 条贴士	121
第六章	汉译英	127
附录一	分领域必背词汇	147
附录二	2011—2012 年写作机经	163
附录三	高频词语搭配	179
附录四	写作答题纸	183

雅思考试介绍

一、考试类型和形式

IELTS consists of six modules. All candidates take the same Listening and Speaking modules. There is a choice of Reading and Writing modules according to whether a candidate is taking the Academic or General Training version of the test.

雅思考试分为学术类 (Academic) 和培训类 (General Training), 考试形式有听力、阅读、写作和口语。无论学术类考生还是培训类考生都必须参加内容相同的听力和口语考试, 而两类考生的阅读和写作考试内容则不相同。

Academic	General Training
For candidates taking the test for entry to undergraduate or postgraduate studies or for professional reasons.	For candidates taking the test for entry to vocational or training programmes not at degree level, for admission to secondary schools and for immigration purposes.

学术类	培训类
适用于计划申请国外高校本科或研究生课程的考生。	适用于计划移民、申请国外非学术培训、中学课程或出国工作的考生。

二、考试结构与流程

Listening		
4 sections, 40 items		
Approximately 30 minutes		
Academic Reading	OR	General Training Reading
3 sections, 40 items		3 sections, 40 items
60 minutes		60 minutes

Academic Writing 2 tasks 60 minutes	OR	General Training Writing 2 tasks 60 minutes
	Speaking 11 to 14 minutes	
	Total Test Time 2 hours 44 minutes	
听力 4部分, 40 题 约 30 分钟		
学术类阅读 3 部分, 40 题 60 分钟	或	培训类阅读 3 部分, 40 题 60 分钟
学术类写作 2 题 60 分钟	或	培训类写作 2 题 60分钟
	口语 11 ~ 14 分钟	
	总考试时间 2 小时44分钟	

三、学术类写作简介

This module consists of two tasks. It is suggested that candidates spend about 20 minutes on Task 1, which requires them to write at least 150 words, and 40 minutes on Task 2, which requires them to write at least 250 words. The assessment of Task 2 carries more weight in marking than Task 1.

Task 1 requires candidates to look at a diagram or some data (graph, table or chart) and to present the information in their own words. They are assessed on their ability to organise, present and possibly compare data, describe the stages of a process, describe an object or event, or explain how something works.

In Task 2 candidates are presented with a point of view, argument or problem. They are assessed on their ability to present a solution to the problem, present and justify an opinion, compare and contrast evidence and opinions, and evaluate and challenge ideas, evidence or arguments.

Candidates are also assessed on their ability to write in an appropriate style.

该部分由两道题目构成, 我们建议考生用约 20 分钟完成第一题, 写一篇至少 150 词

的文章；再用 40 分钟完成第二题，写一篇至少 250 词的文章。第二题所占的分数比重较大。

在第一题中，考生必须根据图表或一些数据（曲线图、表格或图表），将相关内容写成一段文字。评估项目包括：组织能力、呈现方式、数据比较、叙述方式、描述一件物品或事件的能力，或说明一件东西的工作原理的能力。

在第二题中，考生必须针对一个看法、论点或问题作答。评估项目包括：提出解决方案的能力，据理说明观点的能力，对比证据和意见的能力以及针对观点、论据和论证进行评估与提出质疑的能力。

此部分也将评估考生的文笔技巧。

四、培训类写作简介

This module consists of two tasks. It is suggested that candidates spend about 20 minutes on Task 1, which requires them to write at least 150 words, and 40 minutes on Task 2, which Task 1, which requires them to write at least 250 words. The assessment of Task 2 carries more weight in marking than Task 1.

In Task 1 candidates are asked to respond to a given problem with a letter requesting information or explaining a situation. They are assessed on their ability to engage in personal correspondence, elicit and provide general factual information, express needs, wants, likes and dislikes, express opinions, complaints, etc.

In Task 2 candidates are presented with a point of view, argument or problem. They are assessed on their ability to provide general factual information, outline a problem and present a solution, present and justify an opinion, and evaluate and challenge ideas, evidence or arguments.

Candidates are also judged on their ability to write in an appropriate style.

该部分由两道题目构成，我们建议考生用约 20 分钟完成第一题，写一篇至少 150 词的文章；再用 40 分钟完成第二题，写一篇至少 250 词的文章。第二题所占的分数比重较大。

在第一题中，考生必须针对一个问题撰写一封信索取信息或说明情况。评估项目包括：个人书信写作能力，索取或提供正确信息的能力，表达需求、抒发好恶感受以及表达意见和不满的能力。

在第二题中，考生必须针对一个看法、论点或问题作答。评估项目包括：提供一般正确信息的能力，概述问题、提出解决方案的能力，据理说明观点的能力以及针对观点、论据和论证进行评估与提出质疑的能力。

此部分也将评估考生的文笔技巧。

五、雅思写作的数字解释

序号	任务内容	分数权重	时间 (分钟)	最低字数
1	图表作文 / 书信作文	1/3	20	150
2	议论文	2/3	40	250

六、雅思考试的评分系统

IELTS results are reported on a nine-band scale. In addition to the score for overall language ability, IELTS provides a score in the form of a profile for each of the four skills (Listening, Reading, Writing and Speaking). These scores are also reported on a nine-band scale.

Each Overall Band Score corresponds to a descriptive statement which gives a summary of the English language ability of a candidate classified at that level. The nine bands and their descriptive statements are as follows:

雅思考试的成绩分为 9 个等级。除了提供整体语言水平的总分外，雅思考试还提供听力、阅读、写作、口语四个单项测试的分数。这四项语言技能的分数同样分为 9 个等级。

每一个整体语言等级都对应一个考生所达到的英语水平的简要描述，具体如下：

9 Expert User—Has fully operational command of the language: appropriate, accurate and fluent with complete understanding.

卓越使用者——能够完全自如地运用英语：表达恰当、准确、流利，沟通无障碍。

8 Very Good User—Has fully operational command of the language with only occasional unsystematic inaccuracies and inappropriacies. Misunderstandings may occur in unfamiliar situations. Handles complex detailed argumentation well.

优秀使用者——能够完全自如地运用英语，只有零星的语言组织不准确或不恰当。在不熟悉的情况中，理解可能出现偏差。能够进行复杂、细致的论证。

7 Good User—Has operational command of the language, though with occasional inaccuracies, inappropriacies and misunderstandings in some situations. Generally handles complex language well and understands detailed reasoning.

良好使用者——能够较好地运用英语，只有零星的语言组织不准确或不恰当，有时候会理解错误。一般而言，能够掌握复杂的英语，并能理解详细的推理。

6 Competent User—Has generally effective command of the language despite some inaccuracies, inappropriacies and misunderstanding. Can use and understand fairly complex language, particularly in familiar situations.

胜任使用者——一般而言，能够有效运用英语，不过有时会出现语言组织不准确、不恰当，或者理解有误。能够理解较为复杂的英语，在熟悉的语境中尤其如此。

5 Modest User—Has partial command of the language, coping with overall meaning in most situations, though is likely to make many mistakes. Should be able to

handle basic communication in own field.

普通使用者——能够部分地运用英语，在多数情况下能够明白总体意思，但可能会出现很多错误。在自己熟悉的领域中能够进行基本沟通。

- 4 **Limited User**—*Basic competence is limited to familiar situations. Has frequent problems in understanding and expression. Is not able to use complex language.*

有限使用者——只能够在自己熟悉的领域中进行基本的语言运用。在理解和表达方面经常遇到困难。无法使用复杂的语言。

- 3 **Extremely Limited User**—*Conveys and understands only general meaning in very familiar situations. Frequent breakdowns in communication occur.*

极度有限的使用者——只有在自己非常熟悉的领域中才能够进行非常基本的沟通。交谈经常停顿。

- 2 **Intermittent User**—*No real communication is possible except for the most basic information using isolated words or short formulae in familiar situations and to meet immediate needs. Has great difficulty understanding spoken and written English.*

间歇的使用者——无法进行真正的沟通。在非常熟悉的语境中，能够使用孤立的单词和短语传达最基本的信息。在理解书面形式和口语形式的英文方面存在很大困难。

- 1 **Non User**—*Essentially has no ability to use the language beyond possibly a few isolated words.*

非使用者——除了个别孤立的单词以外，基本上没有能力使用英语。

- 0 **Did not attempt the test**—*No assessable information provided.*

考生缺席，无法提供评估报告。

雅思 (IELTS) 考试评分标准

(中英文对照)

IELTS Task 1 Writing band descriptors (English version)

Band	Task Achievement	Coherence and Cohesion	Lexical Resource	Grammatical Range and Accuracy
9	<ul style="list-style-type: none"> fully satisfies all the requirements of the task clearly presents a fully developed response 	<ul style="list-style-type: none"> uses cohesion in such a way that it attracts no attention skillfully manages paragraphing 	<ul style="list-style-type: none"> uses a wide range of vocabulary with very natural and sophisticated control of lexical features; rare minor errors occur only as 'slips' 	<ul style="list-style-type: none"> uses a wide range of structures with full flexibility and accuracy; rare minor errors occur only as 'slips'
8	<ul style="list-style-type: none"> covers all requirements of the task sufficiently presents, highlights and illustrates key features / bullet points clearly and appropriately 	<ul style="list-style-type: none"> sequences information and ideas logically manages all aspects of cohesion well uses paragraphing sufficiently and appropriately 	<ul style="list-style-type: none"> uses a wide range of vocabulary fluently and flexibly to convey precise meanings skillfully uses uncommon lexical items but there may be occasional inaccuracies in word choice and collocation produces rare errors in spelling and/or word formation 	<ul style="list-style-type: none"> uses a wide range of structures the majority of sentences are error-free makes only very occasional errors or inappropriacies
7	<ul style="list-style-type: none"> covers the requirements of the task (Academic) presents a clear overview of the main trends, differences, or stages (General Training) presents a clear purpose, with the tone consistent and appropriate clearly presents and highlights key features / bullet points but could be more fully extended 	<ul style="list-style-type: none"> logically organises information and ideas; there is a clear progression throughout uses a range of cohesive devices appropriately although there may be some under-/over-use 	<ul style="list-style-type: none"> uses a sufficient range of vocabulary to allow some flexibility and precision uses less common lexical items with some awareness of style and collocation may produce occasional errors in word choice, spelling and/or word formation 	<ul style="list-style-type: none"> uses a variety of complex structures produces frequent error-free sentences has good control of grammar and punctuation but may make a few errors

6	<ul style="list-style-type: none"> ■ addresses the requirements of the task ■ (Academic) presents an overview with information appropriately selected ■ (General Training) presents a purpose that is generally clear; there may be inconsistencies in tone ■ presents and adequately highlights key features / bullet points, but details may be irrelevant, inappropriate, or inaccurate 	<ul style="list-style-type: none"> ■ arranges information and ideas coherently, there is a clear overall progression ■ uses cohesive devices effectively, but cohesion within and/or between sentences may be faulty or mechanical ■ may not always use references clearly or appropriately 	<ul style="list-style-type: none"> ■ uses an adequate range of vocabulary for the task ■ attempts to use less common vocabulary but with some inaccuracy ■ makes some errors in spelling and/or word formation, but they do not impede communication 	<ul style="list-style-type: none"> ■ uses a mix of simple and complex sentence forms ■ makes some errors in grammar and punctuation but they rarely reduce communication
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ generally addresses the task; the format may be inappropriate in places ■ (Academic) recounts details mechanically with no clear overview; there may be no data to support the description ■ (General Training) may present a purpose for the letter that is unclear at times; the tone may be variable and sometimes inappropriate ■ presents, but inadequately covers, key features / bullet points; there may be a tendency to focus on details 	<ul style="list-style-type: none"> ■ presents information with some organization but there may be a lack of overall progression ■ makes inadequate, inaccurate, or over-use of cohesive devices ■ may be repetitive because of lack of the references and substitution 	<ul style="list-style-type: none"> ■ uses a limited range of vocabulary, but this is minimally adequate for the task ■ may make noticeable errors in spelling and/or word formation that may cause some difficulty for the reader 	<ul style="list-style-type: none"> ■ uses only a limited range of structures ■ attempts complex sentences but these tend to be less accurate than simple sentences ■ may make frequent grammatical errors and punctuation may be faulty; errors can cause some difficulty for the reader