

學風鼓盪、旅遊文化
與文化政治

社會／文化史集刊〈2〉：

盧建榮／主編

中華人民共和國萬歲

人民大團結萬歲

社會／文化史集刊(2)

學風鼓盪、旅遊文化與文化政治

盧建榮◎主編

國家圖書館出版品預行編目

社會／文化史集刊(2)：學風鼓盪、旅遊文化與

文化政治 / 盧建榮主編.-- 初版.-- 臺北市

：時英, 2009.12

面 ; 公分

ISBN 978-986-6653-37-7

1. 史學 2. 文化 3. 文集

607

98024348

社會／文化史集刊(2)：學風鼓盪、旅遊文化與文化政治

主 編 者：盧建榮

執行編輯：陳明治、許晴茹

出 版：時英出版社

地 址：台北市新生南路3段88號3樓之1

登 記 證：局版台業字第2944號

電 話：(02) 2363-7348、23634803

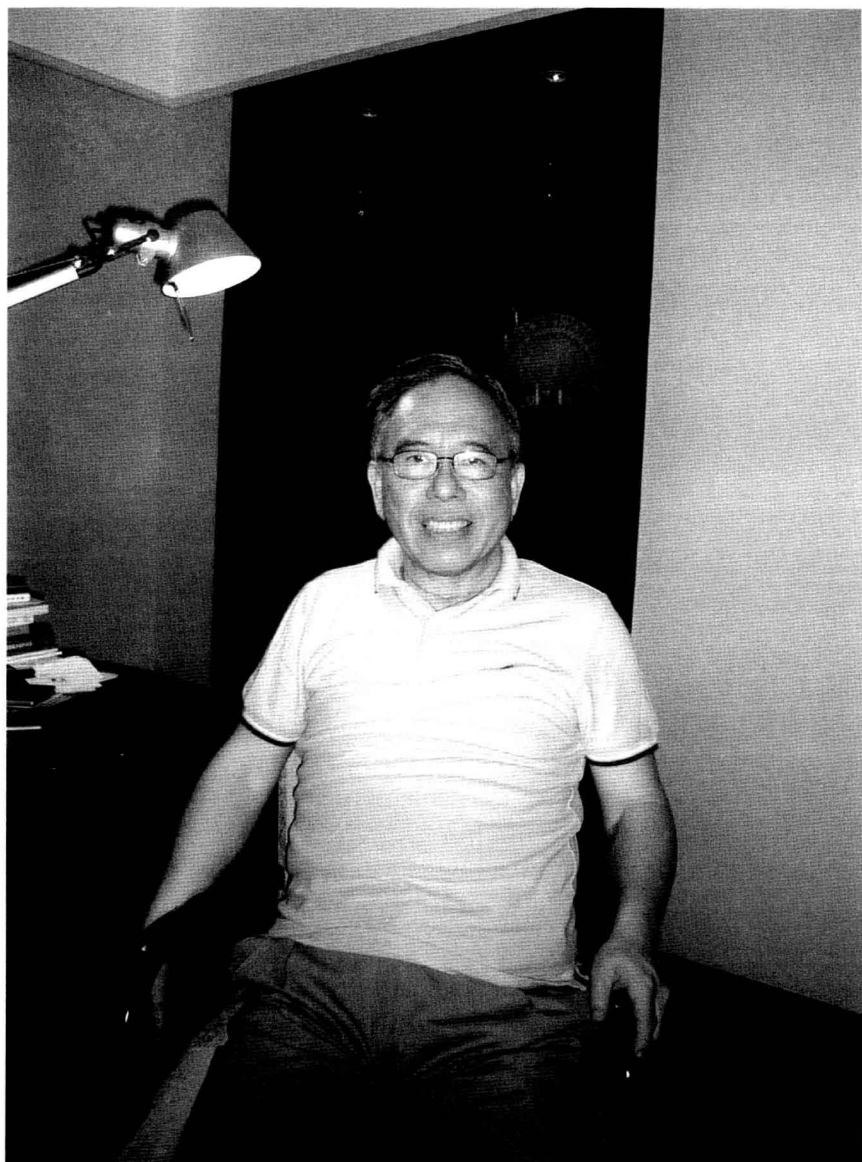
定 價：250 元

中華民國 2009 年 12 月初版

ISBN 978-986-6653-37-7



UNIVERSITY
OF OREGON





UNIVERSITY
OF OREGON



目次

序：江湖歸來弄筆札 人間到處有青……………p1

汪榮祖教授近六年 (2003 - 2009) 著作目錄……………p5

☐ 史學社群文化

盧建榮

史學思潮與當代台灣史學的轉向……………p11

☐ 旅遊文化

吳鴻宜

明代杭州西湖旅遊與西湖旅遊書籍的關係……………p51

林景復

明代黃山開發與名山高僧的形象塑造……………p67

☐ 政爭與文化

楊雨亭

翻身與變天的變奏曲……………p87

廖千瑤

國家暴力與李敖抗爭……………p117

☐ 史家與世變

王震邦

知識分子的抉擇 以陳寅恪和吳宓為例……………p145

☐ 編輯手記……………p169



序—江湖歸來弄筆札 人間到處有青山

盧建榮

戰後波平如鏡的台灣史壇，因為汪榮祖（1940~）的到此一遊而攪得池畔生波、引起漣漪陣陣沒有中斷。早在上一世紀七〇年代，爲了晚清大儒康有爲胸懷中國心抑滿洲情的問題，汪氏與史界權勢集團中人的黃彰健大打筆戰；到了八〇年代，爲了民國史界大師陳寅恪不能蒞台的心曲，汪氏與史界一代天嬌的余英時大打筆戰。汪氏匯通中西史學的傳世鉅作：《史傳通說》，遭到權勢機構中央研究院歷史語言研究所多人以署名「劉增貴」的圍剿，卻能舌戰群英而令對手喪膽停戰。

上一世紀七〇、八〇年代之際，汪氏在兩大報之一的《中國時報·副刊》開設「學林漫步」專欄，使他以史家身分躍居專欄作家的第一人；進入二十一世紀，《中國時報·副刊》的「三少四壯集」專欄，是個由七人輪值的筆陣，每隔一年換一批人，汪氏受邀入主該專欄輪值。兩度專欄事罷均集結出書，先後有《學林漫步》（台北：時報，1983）和《書窗夢筆》（台北：麥田，2006）等兩書。2005年江蘇教育出版社重出《學林漫步》簡體字版，又新增二十七文於其內，這其實應析分成續集和正集兩書才是。

這樣能文善寫、才思敏捷，出入於文史之間，是汪先生一向予人的印象。

史語所的小輩欲蚍蜉撼樹，最後落個自取其辱的下場，長者黃彰健和余英時，一世英名在綿裡針的汪筆之下顯得狼狽不堪。黃氏的一辯至三辯，已把讀者弄得煩躁不已，他能停辯，讀者總算可以大喧佛號了。至如余大師情急搬出洋救兵：「詮釋學」，就讓人看破手腳，而且顯得進退失據，有失大師風範。以上環繞在汪氏的三次筆戰，是中國新史學運動八十年的三件頭等大事，若論其事件性質，不徒然只是史壇爭雄的層次，更重要的



是史學理念和方法的交鋒聲中顯示史學風尚的層次。此外，這些名家筆戰除了比史學拳腳的硬功夫之外，文學的筆底功夫的軟實力更是動人心魄、煞是好看。汪先生身經數役、卻歷劫不傷毫髮，如今回想可覺得意否？當然，這些事都令汪先生得罪當道。然而，這些筆戰文章成為不可多得的研究所訓練教材，又豈是汪先生始料所及？

汪先生不因得罪當道同行而罷筆，照樣書評一篇一篇出，惟筆鋒所及從國內掃向國際漢學界。以前人稱楊聯陞是「史界警察」，我看汪先生才更有資格膺其名。他近年的書評文章多集中在《中央研究院近代史研究所集刊》出現，往往看他的評文比看受評書還要精采，更有逾於此的是，使許多欺世盜名之輩無所遁形，益加大快人心。

汪先生的《史傳通說》和《康章合論》，日後如果被推薦參加百年十大史著的票選活動，我想可躋身前十大之林。三十餘年來，汪先生多致力於明清思想／文化史、現代史學史，以及當代中國史（國共兩黨史均在其內）等三大學術區塊，早就蜚聲國際、望重士林，不待深論。對於從 1890 至 2009 的一百二十年間，迴旋於變法革命之間的歷史主軸大戲的課題，汪先生於而立之年即推出《晚清變法思想論叢》一書，書雖輕薄卻擲地有聲如雷鳴。1980 年代以還，中國人才在思想、意識形態，以及心靈狀態等三方面掙脫革命迷思，奔向變法（改革）的康莊大道，從此中國人也才會免去因革命而付出的流血代價。這不能不說先生的卓越史識，以及耐得住寂寞的煎熬。自 90 年代以迄於今，陳寅恪走紅於兩岸，致令兩岸學者悽悽惶惶於道途，會開不斷，席不暇暖。讀者當知汪先生是研究陳寅恪史學的第一個人，也是出第一本有關專書的人。汪先生的《史家陳寅恪傳》於 1984 年初版，其後不斷再刷，更添增訂版，迄今仍在熱賣中，即知當初投注研究眼光之精準，此題會觸動讀者心弦如此其久。後來的陳學研究多難望其項背。《走向世界的挫折：郭嵩濤與道咸同光時代》（台北：東大，1993）和《康有為論》（北京：中華，2006），乃晚清變法系列研究的成果展現。



《史學九章》（台北：麥田 2002）和《詩情史意》（台北：麥田，2005），是《史傳通說》的續編，一仍延續汪氏匯通中西史學的基調。汪先生對於晚清民族主義下的國民黨革命運動，有以章炳麟為核心的英文書一本，以及與李敖合著的《蔣介石評傳》一本。這使得汪先生在中華民國史的弱勢研究陣地上沒有缺席。這對於台灣一向「西瓜偎大邊」的研究風尚上，予以當頭棒喝！誰說中華民國史不能研究，為失敗者發聲乃現代史家天職卻不易實踐。先生以提倡出專書一如前述，至誠感人，後生小子當起而效尤。

先生近三、四年未出專書，卻以寫專書的獅子搏兔精神寫論文，資歷越深，為文時典雅之餘一股辛辣氣彌濃，令人每每讀後愛不釋手。像〈後現代思潮下中國現代史學的走向〉（2007 年 6 月）、〈論地方史研究〉（2007 年 12 月），以及〈蕭公權與中國政治思想的建構〉等三文，論學養之豐厚、功底之扎實，不做第二人想，在近年諸多論文中，愈發顯得孤松挺立、直逼眾人眼簾。

汪先生從去年起與夫人陸善儀女士結廬在台北盆地邊緣的林口台地上，俾便他驅車前赴中央大學教書、作研究。我們一群後生晚輩既欽慕先生的英風俠舉，又敬仰先生有功於前述三大學術領域的高度成就，茲值先生七秩榮慶，願祝先生、夫人從此過著庸樛樓內數清峯的逍遙生活！我們所作的雖然不若師生後援會辦慶生式般熱鬧，卻懷抱當年王羲之蘭亭集會的雅意。更盼先生、夫人笑納我們專為先生祝賀的論文集。



汪榮祖教授近六年 (2003 - 2009) 著作目錄

王震邦 編輯

壹、專書及專書論文

1. 汪榮祖，2003，〈胡適、吳宓和愛情——兼論私情與公論〉，熊秉真主編《欲掩彌彰：中國歷史文化中的「私」與「情」——公義篇》，台北：漢學研究中心，頁 169-194。
2. 汪榮祖，2003，《史傳通說》，北京：中華書局學術精品版。
3. 汪榮祖，2004，〈江南與明亡清興〉，《明清以來江南社會與文化論集》，上海：上海社會科學院，頁 1-13。
4. Young-tsu Wong, 2001, *A Paradise Lost: the Imperial Garden Yuanming Yuan* (Honolulu: University of Hawaii Press) (中文譯本：2004，《追尋失落的圓明園》，台北：麥田出版社；2006，北京江蘇教育出版社；2007，台北：麥田出版社二版。)
5. Young-tsu Wong, 2004, "European Buildings with Chinese Characteristics: The Xiyanglou in the Imperial Garden Yuanming Yuan," *Ex/Change*, No. 10, pp. 18-25.
6. Young-tsu Wong, 2005 "In Defense of History: Zhang Binglin's Interpretation of Zuo Zhuan," in Ching-I Tu ed. *Chinese Hermeneutics in Historical Perspective: Interpretation and Intellectual Change* (New Brunswick: Transaction Publishers), pp. 221-240.
7. 汪榮祖，2005，《詩情史意》，台北：麥田出版社。
8. 汪榮祖，2005，《史家陳寅恪傳》（第七次增訂版），北京：北京大學



出版社。

9. 汪榮祖主編，2006，《民族認同與文化融合》，臺灣人文研究叢刊3，嘉義：國立中正大學臺灣人文研究中心。
10. 汪榮祖主編，2006，《胡人漢化與漢人胡化》（上、下冊），臺灣人文研究叢刊2，嘉義：國立中正大學臺灣人文研究中心。
11. 汪榮祖，2007，〈中西文化如何對話〉，朱政惠主編《海外中國學評論》，第2輯，上海：上海古籍出版社，頁89-103。
12. 汪榮祖主編，2007，《地方史研究集》，臺灣人文研究叢刊4，嘉義：國立中正大學臺灣人文研究中心。
13. 汪榮祖，2006，〈論多民族中國的文化交融〉，《胡人漢化與漢人胡化》，臺灣人文研究叢刊2，嘉義：國立中正大學臺灣人文研究中心，頁1-39。
14. 汪榮祖，2006，〈中國政治思想史〉，《中國史學名著評介》，第四冊，山東：山東教育出版社，頁407-413。
15. Young-tsu Wong, 2006, "Zhang Binglin's Critique of Western Modernity: A Chinese View of Cultural Pluralism," in Peter Zarrow ed., *Creating Chinese Modernity: Knowledge and Everyday Life, 1900-1940* (New York: Peter Lang), pp. 23-50.
16. 汪榮祖，2007，〈章太炎與現代史學〉，《二〇世紀人文大師的風範與思想》，台北：學生書局，頁73-106。



貳、期刊論文

1. Young-tsu Wong, 2003, "Discovery or Invention: Modern Interpretations of Zhang Xuecheng," *Historiography East & West*, Vol. 1, No. 2, pp. 178-205.
2. 汪榮祖, 2003, 〈章太炎對現代性的迎拒與文化多元思想的表述〉, 《中央研究院近代史研究所集刊》, 第四十一期, 頁 145-180。
3. 汪榮祖, 2004 〈論梁啟超史學的前後期〉, 《文史哲》, 第二百八十八期, 頁 20-29。
4. 汪榮祖, 2004 〈錢牧齋的史筆〉, 《中國文哲研究通訊》, 第十四卷第二期, 頁 49-61。
5. 汪榮祖, 2005, 〈新世紀的地方史寫作〉, 《嘉義縣文獻》, 第三十二期, 頁 8-11。
6. 汪榮祖, 2006, 〈重讀嚴復的翻譯〉, 《傳記文學》, 第五百二十四期, 頁 4-24。
7. 汪榮祖, 2006, 〈漢學家牟復禮與我的一些交往〉, 《傳記文學》, 第五百二十八期, 頁 4-10。
8. 汪榮祖, 2006, 〈利瑪竇傳統與輔仁學風〉, 《世界漢學》, 頁 14-19。
9. 汪榮祖, 2007, 〈後現代思潮下中國現代史學的走向〉, 《中央研究院近代史研究所集刊》, 第五十六期, 頁 143-192。
10. 汪榮祖, 2007, 〈通中西文化之隔〉, 《輔仁歷史學報》, 第十九期, 頁 1-16。



UNIVERSITY
OF OREGON



參、研討會論文

1. 汪榮祖，2003，〈論錢牧齋的史筆〉，「錢謙益詩文國際研討會」台北：中央研究院文哲所。
2. 汪榮祖，2003，〈論多民族中國的文化融合〉，「漢化、胡化、洋化：中國歷史文化的質變與多元性格國際學術研討會」，嘉義：國立中正大學。
3. 汪榮祖，2005，〈歐風美雨下中國史學的走向〉，「國際視野下的中國史學」國際史學研討會，上海：華東師範大學。
4. 汪榮祖，2006，〈通中西文化之隔〉，第二屆文化交流史—「跨文化的互動、衝突與融合」國際學術研討會，台北：輔仁大學歷史學系。
5. 汪榮祖，2006，〈後科舉時代的科舉幽靈與文化斷層〉，「101：後科舉時代的反思」學術研討會，台北：中央研究院近代史研究所。
6. 汪榮祖，2006，〈三方風雨會京師—論李自成、吳三桂、多爾袞在甲申年的選擇〉，「中國文化研究的傳承與創新一紀念牟復禮教授國際學術研討會」，桃園：國立中央大學。
7. 汪榮祖，2007，〈論地方史研究〉，「第六屆史學與文獻學學術研討會」，台北：東吳大學歷史系。
8. 汪榮祖，2007，〈明清帝國的空間〉，「全球化下明史研究之新視野國際學術研討會」，東吳大學、國立暨南國際大學歷史學系聯合舉辦。



UNIVERSITY
OF OREGON



肆、書評

1. Young-tsu Wong, 2003, "Joan Judge, Print and Politics: Shibao and the Culture of Reform in Late Qing China," (Stanford: Stanford University Press, 1997), 《中央研究院近代史研究所集刊》，第四十一期，225-227。
2. 汪榮祖，2003，〈王晴佳，《臺灣史學 50 年，1950-2000：傳承、方法、趨向》〉（台北：麥田出版社，2002），《中央研究院近代史研究所集刊》，第四十期，頁 241-248。
3. 汪榮祖，2004，〈王克文，《汪精衛.國民黨.南京政權》〉（台北：國史館，2001），《中央研究院近代史研究所集刊》，第四十三期，頁 223-22。
4. 汪榮祖，2004，〈王汎森《中國近代思想與學術的系譜》〉（台北：聯經出版事業公司，2003），《中央研究院近代史研究所集刊》，第四十四期，頁 169-176。
5. 汪榮祖，2004，〈一個歷史學家的歷史—何炳棣著《讀書閱世六十年》書後〉，《傳記文學》，第五十八卷第三期，頁 92-98。
6. 汪榮祖，2005，〈胡適歷程的曲直〉，《讀書》（北京），頁 101-108。
7. 汪榮祖，2007，〈巫仁恕，《品味奢華：晚明的消費社會與士大夫》〉（台北：聯經出版事業公司，2007），載《中央研究院近代史研究所集刊》，第五十八期，頁 193-200。

編者的話：

之所以不列完整目錄，只列近年目錄的原因，是要讓讀者感知汪先生老而彌堅、專業精神益足的這一面。這才是所有史家效法的典型。



UNIVERSITY
OF OREGON



史學思潮與當代台灣史學的轉向

盧建榮*

摘要

當代台灣史學先是繼承大陸時期由胡適、傅斯年師弟所遺下的史料學派；繼而，六〇、七〇年代和九〇年代迄今分別由許倬雲、杜正勝倡導的「輔以社會科學治史」和「將抽象不可見事物列為新研究對象，並取以與先前可見事物合併考量，以尋繹兩者之間關係」這兩種史學改造方案。以言影響，以上三波史學思潮中，第一波和第二波的影響都做到跨越師生後援會格局；第三波則尚停留在師生後援會格局中。以言成果，第一波和第三波史學運動是一種低門檻的史學；相形之下，第二波運動才是一種高門檻的史學，理由是它不獨具備史學專業，還得兼備社會科學素養。故爾許氏史學特色是成功者少，但代有人出。因為身兼兩家之長者少，所以，杜正勝看走眼以為許氏家法行不通。反過來，杜氏所倡導的方向是中外大史家已然身體力行的東西，他不之覺，以為是他個人獨得之秘。對杜的史學兩變而言，只不過是讓他承認原先反對的「不可見事物是不能研究的」想法，如此而已。至如「可見」與「不可見」兩者之間關係，他的示範出擊是失敗的。加上，他將「文化」列為優先研究這一點，也因他及其徒眾不解「新文化史」的操作理念，故爾迄今仍走不出思想的死胡同。

關鍵詞：史著文本、史學文化論述、師生後援會、學術迷思、文化轉向、學術文化資源

* 中國文化大學史學系專任教授



一、前言

本文旨在處理學風的改變與史學業績取向之間的關係。在此，我要問的是：歷次主導學風改變的關鍵人物是誰？他們在史學社群內部的權力位置如何？他們及其追隨者之間的關係模式為何？是否超越師生後援會格局？每次特定學風的發動者或其學風的極致人物其史學成就如何？台灣戰後一甲子（1949～2009）的歲月中，先後有三次史學風尚。第一次的主導者為大陸時期（1925～1945）的胡適和傅斯年師弟他們將其風尚帶進台灣。其實第一次階段中真正成就最高者倒不是上述開風氣之先的一對師弟，而是陳寅恪和周一良這一對師弟。以上胡、傅，以及陳，論者多矣。¹本文於此特意避開與人重複部分，而直指這三人的治學要害，特別是享有大名的陳寅恪。至於周一良，論者尚少，我特別從民國史學證據觀的提升這一點，去探求周氏及其乃師的貢獻和不世出的原由。其餘主導下兩次學風丕變的分別是許倬雲和杜正勝這一對師弟，由於刻正當令中，而且尚健在人世的緣故，下筆頗費斟酌。但因尚未有論者全面討論許杜這一對師弟的治學，故爾在文章結構上，重心會置於許、杜這一對師弟的作為。

關於台灣戰後史學流變課題，先後有王晴佳和彭明輝著書從事系統性

¹ 關於胡適暴享全國大名的社會過程，可參見余英時《中國近代思想史上的胡適》（台北：聯經，1984）但胡適名過其實，且現代史學欠通這一點愈晚近愈被人看出。關此，何炳棣的回憶錄：《讀史閱世六十年》（台北：允晨，2004）頁329，和汪榮祖的文章：〈胡適歷程的曲直：評余英時《重尋胡適歷程：胡適生平與思想再認識》〉頁4，先後點到。傅斯年的全面研究以王汎森的林斯頓大學博論最具代表性，該論文已由英國劍橋大學出版。其他單篇文章甚多，不足與王著比肩。至若陳寅恪，以汪榮祖《史家陳寅恪傳》（台北：聯經，1984；1997）和余英時《陳寅恪晚年詩文釋證》（台北：東大，1984；1998）較具深度，惟余書重點在求索心境問題，史學成就部分略見書中首尾兩章，即頁1-71，以及頁331-377。