

万昌华 著

波兰政治体制转轨研究

齊魯書社

013059502

D751.3
03

波兰政治体制转轨研究

万昌华
著



D751.3
03



北航 C1665905

齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

波兰政治体制转轨研究 / 万昌华著. —济南:齐鲁书社,
2013. 7

ISBN 978 - 7 - 5333 - 2829 - 0

I . ①波… II . ①万… III . ①政治体制改革—研究—波兰
IV. ①D751. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 140035 号

波兰政治体制转轨研究

万昌华 著

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南市英雄山路 189 号

邮 编 250002

网 址 www. qlss. com. cn

电子邮箱 qilupress@126. com

印 刷 日照日报印务中心

开 本 880mm × 1230mm 1/32

印 张 10.25

插 页 3

字 数 250 千

版 次 2013 年 7 月第 1 版

印 次 2013 年 7 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978 - 7 - 5333 - 2829 - 0

定 价 34.00 元

臣密丁母丧，因家世不长，而不获服。故更求入省，当期三友，兼谓臣过庭奉先，非我所望。但以臣生性愚陋，每妄自尊大，恐有乖违，故此不敢辞。

特又感念山河中兴，深慰群臣，见之如出。至如“振威”、“顺于郊廟”而责臣以重，陛下委臣以大，固非所望。但以臣生性愚陋，每妄自尊大，恐有乖违，故此不敢辞。

序

雷 颀

波兰为屡被大国瓜分的东欧小国，与中国相距十万八千里，但与近代以来的中国有着不解之缘。

早在戊戌维新期间，康有为、梁启超分别写了《波兰分灭记》和《波兰灭亡记》，提醒国人，如果不变法维新，最终难免波兰被瓜分的命运。在百日维新后期，康有为将《波兰分灭记》进呈光绪皇帝，以波兰被瓜分为例，希望光绪皇帝鼓足勇气进一步推进当时的政体改革。他认为清廷应当：第一，采万国良法，改宪法而图维新。第二，聘请外国政治家来指导新政的开展。第三，拔通才以济时艰。第四，大力发展农、工、商业。第五，变衣服以易人心。此书以波兰被瓜分为切入点，详论中国政治体制改革的必要性与具体措施，不仅是戊戌维新时期的重要著作，也是中国近代政治思想史上的重要著作之一。

20世纪初，重臣张之洞力办新学，所编《学堂歌》中有句云：“波兰灭，印度亡，犹太遗民散四方。”波兰亡国，使国人警醒，同时又使国人认为波兰人“奴性”太强。然而青年鲁迅在1907年写就的《摩罗诗力说》则对此不表赞同，他对“今试履中国之大衢，当有见军人蹀躞而过市者，张口作军歌，痛斥印度波兰之奴性”的说法

颇为不满,认为不审己、不知人方有此论。因此,他介绍了密茨凯维支(奇)、斯洛伐茨基和克拉旬斯奇这三位波兰诗人充满反抗性的作品和他们亲身参加救国运动、反抗暴政的事迹,证明波兰并非“奴性”,并以他们的反抗精神激励中国也奋起反抗。

五四新文化运动时期,鲁迅对此仍“耿耿于怀”,在一则“随感录”中再次提到自己早年“不知道因为境遇和时势或年龄的关系呢,还是别的原因,总最愿听世上爱国者的声音,以及探究他们国里的情状。波兰印度,文籍较多;中国人说起他的也最多;我也留心最早,却很替他们抱着希望。其时中国才征新军,在路上时常遇着几个军士,一面走,一面唱道:‘印度波兰马牛奴隶性……’我便觉得脸上和耳轮同时发热,背上渗出了许多汗”。由此,他阐发了一个深刻、著名的论断:“我因此以为世上固多爱国者,但也羼着些爱亡国者。爱国者虽偶然怀旧,却专重在现世以及将来。爱亡国者便只是悲叹那过去,而且称赞着所以亡的病根。其实被征服的苦痛,何止在征服者的不行仁政,和旧制度的不能保存呢?倘以为这是大苦,便未必是真心领得;不能真心领得苦痛,也便难有新生的希望。”鲁迅将“专重在现世以及将来”的“爱国者”与那些“称赞着所以亡的病根”的“爱亡国者”作本质区分,确实入木三分,今天仍有强烈的现实意义。

新中国成立后,中国与波兰在政治、经济、社会结构方面的关系更加密切。1956年波兰的“波兹南事件”、1970年格但斯克的工人罢工风潮、十年后“团结工会”的兴起,都引起了中国的强烈关注。当然,对这些事件,不同的人有不同的观点,甚至截然相反,但对当时中国的政治思潮的确产生了实实在在的影响。

经过一番“风雨动荡”、社会各种力量的反复博弈,1989年6月,波兰实行自由选举,实现了政治体制由专政向民主宪政体制的和平转轨。此后,在不太长的时间里,他们的政治、社会、经济与文

化走向了正常发展的道路。20世纪90年代后半期,波兰经济就健康、稳定、协调发展,成为“中欧一小虎”。进入21世纪,波兰经济与社会进一步繁荣,为世所公认。

以研究历史为业的昌华兄深具“问题意识”,长期进行政治体制转轨研究,对南非、西班牙等国家的政治制度转型都作了一定程度的研究与考察。尤其是十余年前发表的《韩国政治现代化的历史考察》一文,提纲挈领,言简意赅,见解深刻,引起研究者的关注。其实,昌华兄用力最多、关注最久的,却是波兰的政治转型。与“这一代”的不少人一样,从20世纪80年代初起,他就开始关注波兰政局、社会的演变。他一直在搜集有关资料,冷静分析,努力思考。终于,写成《波兰政治体制转轨研究》这部厚重的专著,摆在我面前。此书对波兰的历史、文化、经济和社会的演变作了系统的梳理,对20世纪80年代以来的政治、社会事件、先后登场的政治人物的分析尤为细致。在波兰面临暴力革命与和平改革这一历史性选择的关键时刻,波兰的执政者最终选择了让步与妥协。执政者的让步与妥协,得到了反对派的响应,也作出了相应的让步与妥协。波兰终于避免了暴力革命,而以和平的方式实现了政治转轨。

与上述其他几个国家的政治制度转型研究相比,昌华兄对波兰的关注与研究最早,用力也最多,但成稿最晚。最后,往往最重要。波兰的转轨过程,对世界上的一些国家是具启发性的。

将波兰作为“镜鉴”已逾百年。在这个将波兰“镜鉴化”的过程中,昌华兄大作当是最新一本,希望也是最后一本。惟愿波兰早日完成作为镜鉴的历史使命。

昌华兄嘱余为其大作冠序,既感且惧。但恭敬不如从命,且能因此先睹为快,更为我所愿也。

(201)	计普拉特尼斯基的皇权博采的改革变	第三章
(201)	·义意其斗争所涉及的改革变	第四章
(203)	·波兰国王及其双属性的改革变	第五章
(201)	·普拉特尼斯基《对内政策》	第六章
(201)	·南文通的工团会工团	第七章
(201)	·古密斯托奇卡共和国	第八章

目 录

序	雷颐(1)
引论	(1)
第一章 自由民主的历史文化传统	(21)
第一节 上古波兰历史概述	(22)
第二节 皮亚斯特王朝时期(960~1370)波兰“邦联” 政治的发展	(23)
第三节 雅盖洛王朝时期(1386~1572)波兰贵族 民主的繁荣	(31)
第四节 中世纪后期波兰贵族民主政治的进一步 发展	(38)
第五节 中世纪波兰文化概观	(45)
第二章 争取复国及摆脱附属国地位的命运抗争	(51)
第一节 波兰的前三次被瓜分及其原因分析	(52)
第二节 波兰人民争取重获自由的斗争	(67)
第三节 从第二次复国到再次被瓜分	(80)
第四节 第三次复国后争取摆脱附属国地位的 前期斗争	(90)

第三章 变革政治体制力量的积蓄与快速增长	(105)
第一节 盖莱克经济改革及其意义	(105)
第二节 八月工潮的兴起及其原因分析	(115)
第三节 《格但斯克协议》的签署	(132)
第四节 团结工会的建立与工会领导人瓦文萨	(140)
第五节 团结农会获准登记	(149)
第四章 教会地位的提高暨波兰统一工人党内	
自由民主力量的崛起	(155)
第一节 波兰教会地位的进一步提高	(156)
第二节 “横向结构”运动的开展	(162)
第三节 波兰党内开始实行竞争选举	(168)
第四节 苏联来信发出警告	(173)
第五节 改革派与强硬派在八届十一中全会上的 激烈交锋	(179)
第六节 波党第九次特别代表大会	(183)
第五章 从军管到与对手的平等谈判	(188)
第一节 占领元帅大街环岛事件与团结工会 一大	(188)
第二节 雅鲁泽尔斯基集党、政、军权力于一身	(200)
第三节 全国实行军管	(207)
第四节 镇压与反抗	(214)
第五节 教皇不变的反暴政立场	(227)
第六节 苏联、东欧的变化与西方世界对波兰 时局的关切	(234)

第七节 圆桌会议的举行	(250)
第六章 理性互动——自由民主制度取得胜利	(267)
第一节 从国会选举到瓦文萨当选波兰共和国	
第二任总统	(268)
第二节 “解铃还需系铃人”	
——雅鲁泽尔斯基在波兰政治体制转轨	
中的贡献	(285)
第三节 团结工会领导人坚定但又具有灵活性和	
务实精神的政治路线	(296)
第四节 波兰政治体制实现转轨的几点启示	(305)
结语	(318)

引 论

一、波兰人对人类文化事业作出的贡献

虽然波兰地处遥远的欧洲东部,但在我国受教育的人群中,对其并不感到陌生。比如,中学生一般都知道,写作《天体运行论》一书、在其中提出了日心说的著名天文学家尼古拉·哥白尼(1473~1543),著名作曲家、钢琴家、欧洲19世纪浪漫主义音乐的代表人物弗里德里克·肖邦(1810~1849),以及著名的物理学家、化学家、两次获得诺贝尔奖的居里夫人(1867~1934),他们都是波兰人。人们心里自然会有这样的印象:波兰民族是个聪明的民族。

波兰民族同时也是有极强爱国心、素质高的民族。笔者记得,曾有这样雕塑般的场景在有关的电影画面中出现:波兰骑兵们敢于用马刀与德国的坦克炮塔血战到底。第二次世界大战中,沦陷的波兰由德军控制时没有出现伪政权,更没有伪军。波兰人因此曾骄傲地说:“我们没有波奸,更没有‘解放军’(按:由苏军降将弗拉索夫上将率领的最大一支俄国伪军名为‘俄罗斯解放军’)。”^①

上述著名科学家居里夫人堪称是波兰读书人的光辉典范。她

^① 金雁:《从“东欧”到“新欧洲” 20年转轨再回首》,北京大学出版社2011年版,第201页。

是 1934 年去世的。爱因斯坦于 1935 年 11 月 23 日在美国纽约市罗里奇博物馆举行的居里夫人悼念会上致辞说：“在像居里夫人这样一位崇高人物结束她的一生的时候，我们不要仅仅满足于回忆她的工作成果对人类已经做出的贡献。第一流人物对于时代和历史进程的意义，在其道德品质方面，也许比单纯的才智成就方面还要大，即使是后者，它们取决于品格的程度，也许超过通常所认为的那样。……我幸运地同居里夫人有 20 年崇高而真挚的友谊。我对她的人格的伟大愈来愈感到钦佩。她的坚强，她的意志的纯洁，她的律己之严，她的客观，她的公正不阿的判断——所有这一切都难得地集中在一个人身上。她在任何时候都意识到自己是社会的公仆。她极端谦虚，永远不给自满留下任何余地。”^①

波兰人在科学文化事业上所取得的成就与作出的重要贡献还有很多，并且远不止以上的领域。比如在教育、思想、文学、社会科学研究等方面，他们都对人类有突出的贡献。

早在 1364 年，波兰就建立了克拉科夫雅盖洛大学。该大学是东欧最古老的大学之一，主要教授法律，还有一些医学和天文学的课程。^② 天文学家哥白尼以及获得 1996 年诺贝尔文学奖的女诗人维斯瓦娃·辛波丝卡（又译作维斯瓦娃·席姆博尔斯卡，1923~2012）都曾在克拉科夫雅盖洛大学学习。

H. 柯伦泰（1750~1812）是享誉世界的波兰启蒙运动者、理性主义思想家。他认为永恒存在的自然界像一条链条把各种事物连接起来。他反对不可知论，肯定理论思维在认识中的作用，并把感觉称为掌握世界知识的第一把钥匙。他批判神学和宗教

^① 爱因斯坦：《悼念玛丽·居里》，《爱因斯坦文集》第 1 卷，商务印书馆 1976 年版。

^② 耶日·卢克瓦斯基等：《波兰史》，常程译，东方出版中心 2011 年版，第 30 页。

在社会生活中的作用,但同时也认为人的心理现象是社会生活的基础。

20世纪是波兰文学大丰收的世纪。这期间,先后有四位作家荣获了世界文学的最高奖项——诺贝尔文学奖。除了前面已提及的女诗人维斯瓦娃·辛波丝卡获得1996年度诺贝尔文学奖之外,另外还有三位,他们是亨利克·显克微支(1846~1916)、弗拉迪斯拉夫·莱蒙特(1868~1925)与切斯拉夫·米沃什(1911~2004),获奖时间分别是1905年、1924年和1980年。

亨利克·显克微支是波兰19世纪最著名的批判现实主义作家,代表作有《火与剑》、《洪流》、《伏沃迪约夫斯基先生》等历史小说三部曲以及描写波兰与立陶宛反对十字军骑士入侵、歌颂人民同仇敌忾英勇战斗的著名历史小说《十字军骑士》。1896年,又完成了充满异国情调的长篇历史小说《你往何处去》,再现了古罗马暴君尼禄覆灭的历史。显克微支就是因这部作品而获得1905年度诺贝尔文学奖的。

显克微支的长篇历史小说《你往何处去》,我国台湾作家李敖不但自己读过,还曾推荐给其未成年的女儿阅读。李敖的著作《坐牢家爸爸给女儿的八十封信》收有他1975年10月26日写给女儿李文的信《波澜N多的波兰》。李敖在该信中写道:“波兰最有名的文学家是显克维奇 Henryk Sienkiewicz (1846~1916),他用 Rome 的 Nero 做故事,写成了《暴君焚城录》(Quo Vadis,也叫《你往何处去》),这本书和前面居里夫人女儿给她妈妈写的那本 Madame Curie,你都该看。家里都有。”^①

在稍早于显克微支所生活的年代或者与显克微支相同的时

^① 李敖:《坐牢家爸爸给女儿的八十封信》,中国友谊出版公司2000年版,第243页。

期,波兰另有作家为人类文化事业作出了贡献。比如,倾心于波兰民族自由解放事业的诗人亚当·密茨凯维奇(1798~1855)和以描写海上航行见长的现代小说作家约瑟夫·康拉德(1857~1924)等。

笔者后面将要较详细地讲到,亚当·密茨凯维奇的著名诗剧《先人祭》第三部,热情歌颂波兰爱国青年的英勇斗争精神,揭露沙俄统治集团的残暴伪善,曾对以后波兰的政治体制向文明民主方向转轨产生过积极影响。

除此之外,密茨凯维奇的重要作品还有写成于1834年的长诗《塔杜施先生》。该长诗以1811~1812年的历史事件为背景,通过立陶宛地区两大仇家的年轻一代塔杜施和佐霞的恋情以及两大家族的结仇与和解,反映了波兰贵族的生活和争斗,讴歌了波兰爱国志士们反抗沙俄侵略的团结战斗精神。

对于波兰著名诗人密茨凯维奇,中国的鲁迅先生曾给予高度评价。他在1929年所写的《〈奔流〉编校后记》一文中写道:亚当·密茨凯维奇是“异族压迫之下的时代的诗人,所鼓吹的是复仇,所希求的是解放”。

密茨凯维奇自1832年起定居法国巴黎。19世纪40年代,他担任瑞士洛桑大学和法国法兰西大学的文学教授。为表示对密茨凯维奇的尊重与怀念,法国人于1929年4月28日在巴黎为他树起了巨大的全身雕像。^①

波兰裔作家约瑟夫·康拉德有“海洋小说大师”之誉。其最著名的杰作是1902年写成的描写在神秘刚果河上航行的《黑暗的心》。康拉德从17岁开始当水手,一直做到大副、船长,有着20年

^① 杨宝珊:《鲁迅与摩罗诗人》,《陇东学院学报(社会科学版)》2005年第4期。

的航海生活经历。康拉德 1886 年加入英国国籍，是英国现代小说的先行者之一。康拉德在英国现代文学史上具有非常重要的地位，被誉为“英国现代八大作家”之一。

在当代，波兰又产生了具有持久世界影响的杰出国际关系学者、地缘政治学家兹比格涅夫·布热津斯基（1928～）。同时，布热津斯基也是知名的国务活动家和外交家。可以说，他既是学者、理论家，又是实践家。

布热津斯基 1928 年 3 月 28 日出生于波兰华沙，1953 年在美国获得哲学博士学位，1958 年加入美国国籍。其于 1977～1981 年担任美国卡特政府的国家安全事务助理期间，支持中美建交，为中美关系的发展作出了自己的贡献。

布热津斯基在地缘政治学上的主要创获，是在 1997 年出版的《大棋局：美国的首要地位及其地缘战略》一书中首次提出了“全球巴尔干”（Global Balkans）的思想。该书第五章的题目就叫“欧亚大陆的巴尔干”。《大棋局》一书在世界政治与国际关系学界的影响巨大。

布热津斯基在《大棋局》中继承发扬了英国地缘政治学家麦金德《历史的地理枢纽》一书所阐发的地缘政治思想，明确地指出了欧亚大陆是世界最重要的地缘政治中心，认为美国要想继续保持世界领先的地位，就必须控制欧亚大陆，尤其是“全球巴尔干”地区。布热津斯基所说的“全球巴尔干”，是指西起埃及西奈半岛，东至中国新疆，北抵俄罗斯南境，南至巴基斯坦南部的印度洋沿岸的广大地区，包括了整个中东和中亚。这一地区既是石油等资源最丰富的地区，同时也是世界上宗教与民族矛盾最尖锐的地区。布热津斯基认为美国在这一地区发挥影响，会对整个人类文明的进步事业有积极作用。

二、波兰的政治与军事成就

我国研究波兰史的专家、北京大学教授刘祖熙先生在讲述了波兰人在科学与文化事业上所取得的成就后曾指出：“波兰人民对欧洲文明和人类文明作出的贡献是巨大的。”^①此论正确。在此，笔者认为还需要作大量的补充。也就是说，波兰人民在政治体制建设与军事等方面也为人类文明作出了巨大贡献。

波兰对欧洲文明和人类文明所作出的巨大贡献，不仅仅局限于狭义的科学与狭义的文化上，还包括他们一直注意限制最高统治者手中的权力，一直自觉于民主宪政的建设，包括他们反对异教或邪教侵略势力无限制扩张，捍卫欧洲基督教传统的正宗文明，包括他们乐于支持其他民族反对强权以及他们在当代成功实现了国家与社会向民主宪政的和平转型上。

对于“宪政”，美国知名政治学家斯科特·戈登有过如下的定义：宪政是“通过政治权力的多元分配从而控制国家的强制力量的政治制度”^②。此论正确。翻开波兰的历史，我们可以看到，波兰一直努力于国家政治权力的多元分配，一直努力于控制国家的政治强制力量。

自 12 世纪末起，波兰的国家权力结构就为联邦性的了。莱谢克（1194 ~ 1227 年在波兰大公位）虽然自称是整个波兰的大公，但实际上只是克拉科夫公国的王公。封建大会“卫彻”成为波兰各公国的最高权力机关，没有封建大会的同意，王公无权决定宣战、媾

① 刘祖熙：《波兰通史》，商务印书馆 2006 年版，“序言”第 1 页。

② 斯科特·戈登：《控制国家——西方宪政的历史》，应奇等译，江苏人民出版社 2001 年版，“封四”用语。

和与通过法律等重大国事。

国王约翰一世·奥尔布拉赫特(1492~1501年在位)在位期间,波兰又形成了两院制的全国议会制度,国家大权主要掌握在教俗大封建主与中等贵族手中。英国是1265年最先召开国会,1295年形成稳定的国会制度,1341年起国会分为上议院与下议院的,波兰议会制度的建立和发展在时间上大体与英国相同。也就是说,波兰与英国一样,是世界上最早建立了较为发达的封建议会制的国家。以后,波兰人为进一步限制王权,还于16世纪创造发明了自由选王的制度。

波兰以上宪政性政治制度的实行,在人类文明史上的意义重大。就像美国前总统小布什曾讲过的:人类千万年的历史,最为珍贵的不是令人炫目的科技,不是浩瀚的大师们的经典著作,而是实现了对统治者的驯服,实现了把他们关在笼子里的梦想。

波兰在反对异教或邪教侵略势力无限制扩张、捍卫欧洲基督教正宗文明免受灭顶之灾方面作出的贡献尤其巨大,堪称是欧洲正宗古典文明的守护神。代表人物是扬·索别斯基(1629~1696)与约瑟夫·毕苏斯基(1867~1935)。

扬·索别斯基是波兰“自由选王”时期的一位强有力国王,有“波兰之狮”之称,在位时间是1674~1696年。1683年9月,他所指挥的波兰与奥地利等国联军,在维也纳保卫战中一举大败奥斯曼土耳其军队,从根本上解除了基督教在欧洲长期受到的土耳其穆斯林圣战的威胁。

维也纳保卫战是自1683年7月14日开始的。在首相卡拉·穆斯塔法·帕夏的率领下,奥斯曼土耳其帝国有13.8万人的军队参战。当时土军对外号称15万,他们曾几度破维也纳城墙攻入城内。

关键时刻,索别斯基响应教皇呼吁,率领2.5万名波兰骑兵驰

援,与约 4.5 万名奥地利等国军队会合组成联军。在解除了维也纳城的围困之后,索别斯基又指挥联军进行反击。在同年 9 月 12 日的卡伦贝格战斗中,他指挥联军利用密集骑兵纵队实施突击性冲击的战术,取得了对土军的重大胜利。^①

约瑟夫·毕苏斯基是波兰第二共和国(1918~1939)建立后的首任国家元首(1918~1922 年在位),有“波兰的拿破仑”之誉。第一次世界大战期间,他组织波兰兵团对俄国作战。1917 年因拒绝宣誓效忠德、奥,被囚禁于德国的马格德堡监狱。

1920 年苏俄—波兰战争爆发。初期,波军失利,“图哈切夫斯基指挥的”^②、“托洛茨基领导的苏俄红军直逼华沙城下”^③。在苏俄红军占领的波兰领土比亚威斯托克,已经建立起了由波兰共产党人组成的具有临时国家政府性质的波兰临时革命委员会。列宁后来承认,他们当时一要变波兰为苏维埃国家,二要瓦解《凡尔赛条约》和使战后整个国际体系垮台。^④ 就像有学者所指出的,苏联“红军的胜利,在布尔什维克党的领导人中燃起了‘世界革命’的希望”^⑤。

在此关键时刻,是毕苏斯基领导的波兰民族军给了苏俄红军沉重的打击。1920 年 8 月 15 日,毕苏斯基指挥波军在华沙近郊的拉杰敏与苏俄红军展开决战。苏军在此次战役中遭到惨败。随着苏军的惨败,傀儡政权波兰临时革命委员会的活动也被迫结束。

^① 乔治·科恩:《世界战争大全》,乔俊山等译,昆仑出版社 1988 年版,第 676 页。

^② 刘祖熙:《波兰通史》,商务印书馆 2006 年版,第 358 页。

^③ 金雁:《从“东欧”到“新欧洲” 20 年转轨再回首》,北京大学出版社 2011 年版,第 214 页。

^④ 列宁:《在制革业职工代表大会上的讲话》,《列宁全集》第 31 卷,第 269 页。

^⑤ 刘祖熙:《波兰通史》,商务印书馆 2006 年版,第 357 页。