

國民政府

新報

新報
文藝
副刊



國民政府

最新公文程式

第二冊



呈文

國民政府最新公文程式全書

呈文

行政類

一件廣東開平縣長呈復省政府爲改組縣政府妨礙情形文

呈爲呈復事。查接管卷本年六月廿三日奉

鈞府令發縣政府組織法。定以本年七月一日爲試行期。一俟委定局長到縣。迅速會同辦理。依照組織法如期成立縣政府。呈報察核等因。經沈前縣長載和遵照奉行籌備。第籌議以來。已閱五月。縣政府迄未成立。職縣抵任後。經再三審度。似覺此案仍多窒礙。謹爲

鈞府陳之一曰。經費不敷。難期展布也。查職縣除額支行政經費。由省庫撥支外。地方雜捐。每月僅四千餘元。現在職縣未經改組。分科辦事。用人無多。而月支補助行政經費。及指撥警學黨部司法等必需之款。尙虞不敷。一經改組。增加三局。一祕書處。需員既多。公費繁冗。現在僅公路兼土地局成立。預算月支經費。已七百餘元。將來民財兩局。責重事繁。比較公路局經費。奚止倍蓰。職縣地方

貧瘠。籌款增捐。無可開源。改組經費。實無着落。此窒礙者一。二曰事權不屬。施設困難也。查奉頒組織法。縣政府各局局長。除民政局由縣長兼任外。其餘各局。對職縣統系不嚴。事權不屬。布政施令。動多掣肘。卽如職縣公路兼土地局。自成立以來。路政之規劃。局務之組織。職員之任用。職縣均無從稽核。有同甌脫。將來財政局成立。關係財政大計。催科一有推諉。必致影響收入。欲圖刷新。反形分裂。此窒礙者二。三曰徒糜政費。不適事實也。恭維

先總理建國大綱。以軍政訓政憲政三時期。爲圖治根本。百粵軍政。久已統一。現屆訓政時期。自宜以誘掖人民自治爲切要之圖。各縣行政。似宜時使民衆有參加工作之機會。庶幾自治根本。漸資培植。與其多增局處。無寧多增自治機關。凡警察教育、公路、諸事務。組織自治機關處理之。係政府爲之指導執行。則桑梓所在。休戚相關。地方政治之昌明。當可計日而待。且自治職員。多屬義務。既多節省。復合政潮。較之委任職員。關係不切。不特多糜政費。與訓政本旨。亦似微有不合。此窒礙者三。伏查奉

令試行新縣制者。職縣而外。計中始兩縣。現惟中山一縣切實試行。職縣以財政局長久未委任。無從改組。籌辦以來。於茲半載。體察情形。窒礙既多。似無成效可睹。應否暫緩試行。抑應如何辦理之。

處理合備文呈候

察核示遵謹呈

一件廣東省政府呈國民政府爲轉呈公安局擬定警察服制條

例及圖式文

呈爲轉呈事。現據廣州市市政委員長孫科呈稱。現據公安局局長鄧彥華呈稱。查職局警察服制。係前北京政府規定頒行。現在自不適用。卷查本案前於十五年八月。由職局警務會議議決。擬請另行規定。以崇體制。當經呈請鈞廳轉呈核示在案。隨奉省政府第一零七六四號令開。案照前據廣州市政委員長呈請轉呈國民政府改定警察制服一案。當經照轉在案。現奉批開。呈悉。仰卽由該省政府擬定式樣。呈候核准頒行可也。此批等因。奉此。茲經省務會議議決。着交公安局酌擬呈核。爲此令仰該局長卽便遵照擬定具覆。以憑核轉規定頒行。切切此令等因。奉此。自應遵照辦理。當經職局擬具警察制服條例式樣。召集職局內外各部長員迭開警務會議。詳細討論。現據擬定服制草案。呈復前來。局長復查尙屬妥協。理合具文連同服制草案圖式呈請鈞廳核明。轉呈核定頒行。俾資遵守。實爲公便等情。計呈警察服制條例及圖式一紙來應。據此。除批復外。理合備文連

同條例圖式。呈請鈞府伏懇核定頒行。仍候批示飭遵。實爲公便等情。計呈警察服制條例及圖式一紙。據此。除批復外。理合備文連同原繳條例圖式。

轉呈

鈞府核定公佈。並請批示飭遵。實爲公便。謹呈。

一件上海東南區商民呈淞滬公安局一爲請嚴緝盜匪由

呈爲盜匪持械槍劫。懇請嚴緝究辦事。竊本月三日下午七時。突來盜匪數人。各執槍械。闖入大東門內。祥大布號搜劫二十分鐘之久。被劫銀洋一千五百餘元之鉅。始湯長而。而等皆屬毗鄰。聞耗莫不驚駭。溯自三月下旬以來。城內劫案疊見。如氈子街王姓居戶。蔓筭橋立昌東煙號。江夏里葉姓居戶。曲尺灣胡天順魚行橋黃恆源。均先後被劫。各家損失或數十或數百元不等。近又發生祥大布號鉅劫一案。查其搶劫時間。均在下午六時至十時。以時間論。並非深夜。以地點論。鄰近鈞廳。乃該匪等竟敢如此猖獗。尤堪詫異。且滬地屢經兵燹。商業凋零。人民已覺困苦萬分。商等勢難維持殘局。益覺危險堪虞。不得已爲特環請。鈞廳俯賜鑒核。迅飭幹探嚴緝盜匪。務獲究辦。以靖匪氛。而安商業。實爲公便。謹呈。

一件上海一區分署長呈淞滬公安局一爲呈送拐犯由

呈爲呈送拐犯事。本月十五日上午十一時許。據巡長商桂芬報稱。巡警郭思文報稱。警因出外路過義和渡地方。見有數人聚集滋鬧。警即上前盤問。據云係拐賣幼孩情事。當將該原被告李戴氏張雲沛鍾顯朝等三名一併帶所。請求辦理等情前來。據此。即經警佐提訊。李戴氏供年二十八歲。溫嶺人。住馬蘭橋地方。我兒子昨日不知被何人誘匿。遍尋無着。今早在火車站地方。忽遇到不識姓名二人。手攜我兒子在馬路上行走。我即將二人扭住。意欲投所。適逢警士路過。故將我們一同帶所。請求辦理。張雲沛供稱年二十七歲。黃岩人。住吉豐里。做小生意的。我甫來甬。昨日我到灣頭堂阿哥家裏去。在途中遇到陳得標即小棺材。並帶有小孩一人。他當即邀我代領至友人蔡啓堂家。並說該孩係他兒子。我亦不知別情。當日我便回至江北岸。昨夜我聞人說。鄰居李戴氏小孩有被拐騙情事。於是我疑小棺材。今早本擬至灣頭叫小棺材將該孩帶回。剛至途中。他已將小孩帶至火車站地方。他就避了。適逢該孩家屬亦至此。即說我拐騙。故被帶所。請求明察。鍾顯朝供稱四十二歲。溫嶺人。住灣頭朋友蔡啓堂家。賣糖爲業。昨晚有不識姓名二人帶領小孩一個。來至我友蔡家敲門。當由啓堂接入晚膳。是我友人認識的張雲沛。不是向不識認的（就是小棺材）。其時

我先問他們來意。小棺材說。他與女人口角。將兒子帶出。請代設法轉賣。我勸他不可賣的。他不聽。我勸告。他並說這裏不能設法。明日我帶至別處設法。及臨寢時。張雲沛已回去。我友啓堂復問該孩何處。人聽他口音與小棺材不符。遂生疑竇。當叫我明日速尋張雲沛。叫小棺材將該孩帶去。未便容留。今早我到江北覓保謀生起見。忽在火車站遇到張雲沛。他反將我扭住。故亦帶所。當經訊問後。有該犯等同鄉人（係軍隊弟兄）前來要求交保。並云有礙要公情事。警佐即飭巡長商桂芬等。即將該犯等片送鈞局。及至中途。該巡長即電告首犯小棺材亦已拿獲等語。警佐復飭巡長。即將解送人犯及首犯小棺材。一併帶回覆訊。據陳得標（即小棺材）供年二十三歲。台州人。住吉豐里。拉車。昨日在馬蘭橋地方。看見一小孩。即將他帶至灣頭。由張雲沛領路。到啓堂家中宿夜。啓堂我不認識的。是張雲沛朋友。當託他轉賣。他不允。今日帶回至江北岸。我就避了等語。察核所供。該犯直認拐賣幼孩不諱。實屬不法已極。查該犯係著名賭棍。若不嚴辦。不足以儆將來。除飭該原告自行報案質訊外。並將該犯等三名先行片送外。該巡長商桂芬等辦事得力。破案迅速。應請從優給獎。以資鼓勵。可否之處。理合一併呈請。仰祈 鈞長核辦施行。謹呈。

一件人民于浩遠呈國民政府爲蘇省戶籍條例暨施行細則在

未經另訂頒布以前是否繼續有效文

呈爲蘇省戶籍條例。在未經另訂頒布以前。是否繼續有效。仰祈

鑒核事。竊查我國戶籍制度。權輿於周。而迄於清雍正年間。然自周以後。代有興廢。考其用意。不外定賦均役。校察蕃息。以驗國之盛衰。較諸現代各國之戶籍法。登記人民之身分屬籍。而使國家與各個人關係之明確。藉達其內務行政之目的者。迥然不同。民國以來。因辦理選政。依據戶口各縣。又有捏報之弊。戶口總數。終難準確。民國十一年間。韓前省長重領鄉邦。深知戶籍爲國家重要行政。適江蘇省議會議決戶籍條例三十一條。卽行依法公布。復依該條例之規定。斟酌本省民情習慣。編訂施行細則一百四十一條。並於十二年春。設置本省戶籍講習所。造就專門人才。以法政學校畢業曾經甄別試錄取等人員入所聽講。專授關於戶籍編查登記等學識。迨講習期滿。復施實習。實習期滿。始分發各縣委充戶籍主任。三載以來。各縣均籌定經費。戮力進行。其開辦較先者。已實行身分登記。成效漸著。施政足憑。按諸先總理所定政綱。對於首要之清查戶口。暨三民主義內注重審查戶口增減等。均可按冊稽考。以後新政設施。不難收事半功倍之效。乃近時各縣。政令紛更。辦法不一。或有暫時停辦。移用戶籍經費者。或有誤認各縣戶籍總事務所。爲地方機關。由縣黨

部接收者。或由縣黨部另行推舉戶籍主任。行知縣長任意更換者。以致戶籍前途多遭摧折。夫戶籍爲國家行政。古今中外。莫不重視。蘇省尙在試辦時期。稍一頓挫。卽恐前功盡棄。

一件浙江宣傳委員會呈省黨部一爲請嚴究捲逃科長由

呈爲公安局代表李芬捲款潛逃。公安局長章烈不負賠償責任。請求從嚴辦理。以重公款。而肅黨紀事。竊本委員會。自經鈞部主持召集以來。努力於杭州宣傳運動之指揮統一。與其效率增進。歷次所開大會。民衆精神。漸見振作。方期繼長增進。以副鈞部爲黨爲國之至意。不料正在籌備五卅紀念開會之際。忽然發現李芬捲款潛逃一案。致使本會進行。頓受巨大影響。查本會成立之初。因總務一科。掌管財政。責任重大。故推信用素著之公安局代表爲總務科長。該局代表初爲張贊休。繼張因公忙。不克兼顧。來函聲明轉託朱得一代理。嗣朱又以公忙。委託李芬代理。本委員會之組織。以團體爲本位。不以個人爲本位。故總務科長一席。只須公安局派有代表擔任。公安局卽當負完全責任。至於該代表之爲張贊休。或爲朱得一。抑爲李芬。乃係公安局之內部用人問題。本委員會不必干涉。且不便干涉。自李芬代表公安局。出席本委員會以來。表面上辦事頗屬認真。本委員會絕不慮其有他。詎知五月十四日。開會籌備五卅紀念之時。忽聞李芬已經撤差。不知去向。本委

員會當即決議。推舉代表。前往公安局清查賬目。並責令繳出餘款。乃該局長章烈。始則飾詞巧辯。希圖卸責。繼則深閉固拒。不允賠償。伏念本委員會所持。以爲宣傳運動之用者。僅省政府撥款千元。及鈞部會計處東路軍總指揮部政治部駐杭辦事處。與各團體暫墊款項七八百元。以資挹注。歷次開會。已用去約五六百元之譜。所餘一千二百元左右。又爲公安局代表捲逃一空。似此情形。將何以利進行。而廣宣傳。况以堂堂之公安局。竟派出此等寡廉鮮恥盜竊公款之代表。此後各團體代表。將必彼此猜疑。不敢互相信任。何足以收通力合作之效。爲此痛切陳詞。伏祈鈞部本打倒貪官污吏之精神。速取嚴厲辦法。痛懲此盜竊公款破壞黨紀之叛徒。並令公安局長迅卽照數賠償。以重公款而爲用人失察者戒。是否有當。敬請鈞部裁奪施行。實爲公便。五月節宣傳運動委員會查究總務科長捲款潛逃案代表許蟠雲陳其鏗劉英士錢獨罕叩具。

一件江蘇省議員朱紹文呈南京公安局長——爲被逮辯訴由

略呈者。昨日下午奉逮到局。始知係由許非田等五人所告發。紹文與此五人素無嫌怨。且聞吳仲謙尙東洋在此。(今日已行)其餘三人均遠在外縣。茲就所告各節略述事實如下。一原告謂紹文向爲軍閥走狗一節。查紹文在省議會十五年。個人向不與軍署往來。亦向未受軍民兩署聘任。

委任職務。完全立於人民方面。主張正義。在李純任內。則有聯合京滬同鄉反對督軍保薦省長財政廳長之運動。在齊燮元任內。則有廢督之運動。在齊盧戰爭前後。則有和平會議。及請齊下野之運動。在楊宇霆任內。則有請率奉軍退回免糜江蘇之運動。在孫傳芳任內。（與楊孫均未曾見面）則有反對奉軍南下。阻止財廳籌款之運動。歷次文電。均載報章。大半係紹文主稿。向未肯爲歡迎頌揚之行爲。何論乎走狗。原告謂在省議會有四凶八惡之名一節。查八惡之名。外間向無此說。所謂四凶者在第一屆議會（民國五年冬六年春）選舉參議院議員潘某等賄買議員投票。每票自一千元至二千元。當時紹文與馮士奇陳伯盟陳大猷四人爲投票監察員。聯合國民黨議員六十餘人。反對賄選。致相持四十五日。不足法定人數。未能選出。反對派曾有傳單。指紹文等四監察員。爲四凶者此其一。又第一屆省議會（民國八九兩年）辦理預算。有人提出削減教育實業經費。增加議員薪金。至每年二十七萬之多。紹文與同志五十餘人。爭持兩次常會。三次臨時會。共二百五十日。卒能打消當時反對派傳單。亦有以紹文及陳大猷劉伯昌黃守學爲四兇之說。此其二。凡此兩次皆外受各縣民衆之督責。內受良心之驅使。盡力主持正義。不得引爲罪名。三。原告謂在上海組織三省聯合會。抗阻我軍一節。查去冬上海祇有江浙皖三省聯合會及新蘇公會之組

紹文曾濫廁其間。此外並無三省名義組織之事。按新蘇公會係爲阻止孫傳芳用兵禍蘇而設。三省聯合會。又係反對奉軍南下孫軍籌款而設。當時因國民黨不便出面。故以此會兩代替運動。鈕委員永建在滬深知其詳。實係贊助革命並非阻抗革命。四原告謂來省希圖組黨報以籠絡學生一節。查紹文二十年來。對於持己向以義務爭先權利退後爲格律。對於處人向以主持正義獎進後學爲職志。在省十五年爲朋友社會公家盡義務多年。除在司法衙門爲律師外未受一錢於軍民兩政不獨未兼一職未得一俸。卽簡任薦任之虛銜各團體之領袖亦未曾承任。豈於此時打倒投機分子之時而希圖染指。近日在寧在滬誠有多數同鄉學生就商組黨紹文皆以實行工作不必居名告之。是以自今未有組織係義務爭先權利退後之素守焉。有希圖籠絡之可言。總之社會做人如入場考試。然爲惡爲善衆目共見。紹文受試二十年矣。以上所陳。祇就原告所舉各節述其大略。其餘生平行事。要皆一致。今敢宣誓。任聽鈞局爲長期間之調查。倘有舉出事實之與紹文所述持己處衆標準相反者。願受欺罔矯證之罪。惟局長裁之。朱紹文謹略。五月十九日。

一件江蘇財政建設兩廳會銜呈復省政府爲甯杭公路修築辦

法文

呈爲會銜提案請求交議事。竊奉

鈞府第一零九零號訓令內開。案准交通部咨開。據寧杭公路局局長孫鶴臯呈稱。查寧杭公路。雖未經測量完全。其精確預算。固難造成。今假定以載重十噸路闊三丈五尺計算。參照浙江省道局成案。統計每里約七千元左右。以全路六百里計之。幾達四百數十萬之鉅。際此經濟困難之時。在經常經費之下。礙難開支。非另籌他法。恐不易措置。茲採各方意見。謹擬辦法。約有五種。(一)由各縣徵工辦理。(二)由平均地價之餘利。權作經費。(三)由各縣縣長勸商承攬辦理之。(四)由各省附加畝捐所得之數辦理之。(五)由中央政府指定特捐。撥給修築之。以上五種辦法。因各省情形不同。如一路辦法參差。將來交通上必生枝節。似宜於開辦以前。由鈞座召集蘇皖浙各省財政廳建設廳經過各縣縣長及財政部長等。定期組織籌款委員會。訂定統一辦法。於十月測量完竣後。即可利用工人閒散之時。趕速分六段進行。約計半年。即可完畢。如此於路事不致延誤。而課程亦易見功等情。查寧杭公路一事。前經中央執行委員會第一百零九次政治會議議決。由本部派孫鶴臯爲局長。節經令委並分行蘇浙皖三省建設廳遵照接洽辦理在案。該路綿亘三省地方情形。各有不同。該局長所擬籌款辦法五種。是否適合各省情勢。此外有無適宜辦法。亟應

廣徵意見。以定取舍。除分函外。相應函請查照。酌擬見復。爲荷等由。准此。除咨復並分行外。合行令仰該廳長會同財政廳酌議具復。以憑察轉。切切此令等因。奉此。遵卽會同財政廳商酌。以此項路工。關係蘇浙皖三省交通要政。非職廳等所能解決。擬請將該局所擬籌款辦法五種。提交政務會議公同討論。以昭鄭重。理合會銜備文呈稱。鑒核施行。謹呈。

一件南京特別市長呈國民政府報告辦理市政大概情形文

呈爲報告辦理市政大概情形事。竊民魂自奉命兼代南京特別市市長。維時軍事方亟。市庫如洗。凡諸設施。倍形困難。第念南京爲我總理指定之首都。復爲我武裝同志喋血收復之地。民魂身爲國民黨員。職膺首都市政。凡所爲經營締造。愛護發揚。俾此龍盤虎踞之雄郡。進而爲莊嚴燦爛之新都。分所應爲。豈容自餒。因此焦思竭慮。兼顧統籌。於無可措手之中。親督所屬人員。努力工作。受任迄今。瞬經一月。謹將此一月間辦理市政狀況。分別業經舉辦及預備進行兩項。爲

鈞府縷晰陳之。其關於業經舉辦者如下。(一)財政。查屬市建設費。依照前劉市長呈准全部計畫。需費逾二千萬。但全市收入。月僅三萬有奇。縱令分期施行。亦屬於事無濟。此外呈請有案者。有

江蘇省政府每月撥助之十五萬元。及江浙禁烟項下每月撥助之三十萬元。但事實上尙難辦到。爲目前救濟計。惟有從兩方面同時並進。消極方面。除業將土地局暫時結束。派員保管。衛生局歸併公安局衛生課辦理。其他附屬機關。量予縮減。職府及各局財務收支。澈底公開。俾絕弊端。外積極工作。計分三項。(甲)編造全市總預算。查接管卷內各局及附屬機關。有已造送者。有尙未送者。編制預算。爲整理財政切要之圖。就本市而論。非先確定預算。各項計畫。何自進行。當經決定。擬制全市總預算。以爲全市支出之標準。各局及附屬機關。由財政局彙編。其未造送者。由該局查明。報由政府催送。至各附屬機關主管問題。如電燈廠。鐵路局。性質應屬工務局。嗣後關於預算。卽送由該局分別核轉。其餘類推。並由祕書長各局局長。財政局各課長。合組預算委員會。該會並經成立。新預算案不日完成。(乙)整理舊捐及市有財產。查屬市舊有各捐。名目繁夥。徒以辦理未臻盡善。至收數尙屬無多。現就房捐車捐兩項收數較多者。先行整理。房捐由調查入手。車捐由整頓收入入手。至市有財產。積資較多而積弊較深者。以八卦洲及普育堂爲最。整理步驟。卽先由此入手。查八卦洲產業。除蘆柴以外。產魚亦甚可觀。據經民魂實地調查。每年產蘆柴約四十萬捆。每捆計一百三十斤。坐地柴價。每捆大洋五角三分。計合大洋二十萬二千元。又水溝河套。每年產魚。均

由魚稅所承包。實繳包價二萬元。魚蘆兩價。年約二十三萬元有奇。而包商承包。初僅八千元。至十五年增至八萬元。近雖增九萬元。除一切開支。當可盈餘十萬元以上。如此鉅款。盡飽私囊。甯非可痛之事。且該洲產業既采包商制度。而復設立管理局。駢枝浪費。實非革命政治下所應有之現象。民魂接事後。博諮周訪。廉得其情。並親到八卦洲查察。遂毅然廢止包商制度。撤銷管理局。另組委員會。從事整頓。其旗民生計處之機關。即與八卦洲管理局合併。由該委員會管理。關於旗民生計。教養兼施。業令教育局調查。並擬具計畫呈核。又屬市普育堂。原係地方慈善機關。資產頗富。亦因歷來辦理失宜。致未積極發展。並經民魂實地考察後。將該堂主撤銷。改組委員會辦理。所有該兩項委員。已分別延聘相當人員充任。均已正式成立。他如玄武湖等市產。亦在積極整理中。(丙) 豁除苛捐。查開拓財源。貴有整個計畫。不在支節。苛捐新稅。徒事病民。無裨大計。民魂接事伊始。即經申明布告。一律免除。其抵補方法。擬由房捐一項力加整頓。際此市政革新。凡在本市居民。均享樂利。對於應盡義務。自宜普遍。以昭平允。其他一切收益無多之苛細新捐。擬即永遠豁除。庶資調節。(二) 教育。查屬市所辦教育事業。多係小學。此與總理手定中國國民黨綱對內政策第十三條。勵行教育普及。以全力發展兒童本位的教育。適相脗合。有此基礎。爰定下列方針。(甲) 確