



中国哲学社会科学学科发展报告

当代中美关系研究

CONTEMPORARY STUDIES OF SINO-US RELATIONS

(1979-2009)

陶文钊 倪 峰 袁 征
刘得手 周永瑞 ● 著

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



中国哲学社会科学学科发展报告

当代中美关系研究

CONTEMPORARY STUDIES OF SINO-US RELATIONS

(1979-2009)

陶文钊 倪 峰 袁 征
刘得手 周永瑞 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中美关系研究 (1979—2009) / 陶文钊等著. —北京:
中国社会科学出版社, 2012. 12
ISBN 978 - 7 - 5161 - 1790 - 3

I. ①当… II. ①陶… III. ①中美关系 - 研究 - 现代
IV. ①D822. 371. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 287900 号

出 版 人 赵剑英
责任策划 任 明
责任编辑 孔继萍
责任校对 张玉霞
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京奥隆印刷厂
装 订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2012 年 12 月第 1 版
印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.5
插 页 2
字 数 291 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

《中国哲学社会科学学科发展报告》

编辑委员会

主 任 王伟光

副主任 李 扬

编 委 (以姓氏笔画为序)

卜宪群	王国刚	王 巍	尹韵公	厉 声	张宇燕
张顺洪	李汉林	李 平	李 周	李向阳	李 林
李 薇	李培林	步 平	吴恩远	陈众议	陈泽宪
陆建德	房 宁	金 碚	杨 光	卓新平	周 弘
郝时远	郑秉文	赵剑英	晋保平	曹广顺	黄 平
朝戈金	程恩富	谢地坤	裴长洪	蔡 昉	潘家华

总策划 赵剑英

统 筹 曹宏举 王 浩 任 明

总 序

当今世界正处于前所未有的激烈的变动之中，我国正处于中国特色社会主义发展的重要战略机遇期，正处于全面建设小康社会的关键期和改革开放的攻坚期。这一切为哲学社会科学的大繁荣大发展提供了难得的机遇。哲学社会科学发展的目前面对三大有利条件：一是中国特色社会主义建设的伟大实践，为哲学社会科学界提供了大有作为的广阔舞台，为哲学社会科学研究提供了源源不断的资源、素材。二是党和国家的高度重视和大力支持，为哲学社会科学的繁荣发展提供了有力保证。三是“百花齐放、百家争鸣”方针的贯彻实施，为哲学社会科学界的思想创造和理论创新营造了良好环境。

国家“十二五”发展规划纲要明确提出：“大力推进哲学社会科学创新体系建设，实施哲学社会科学创新工程，繁荣发展哲学社会科学。”中国社会科学院响应这一号召，启动哲学社会科学创新工程。哲学社会科学创新工程，旨在努力实现以马克思主义为指导，以学术观点与理论创新、学科体系创新、科研组织与管理创新、科研方法与手段创新、用人制度创新为主要内容的哲学社会科学体系创新。实施创新工程的目的是构建哲学社会科学创新体系，不断加强哲学社会科学研究，多出经得起实践检验的精品成果，多出政治方向正确、学术导向明确、科研成果突出的高层次人才，为人民服务，为繁荣发展社会主义先进文明服务，为中国特色社会主义服务。

实施创新工程的一项重要内容是遵循哲学社会科学学科发展规律，完善学科建设机制，优化学科结构，形成具有中国特色、结构合理、优势突出、适应国家需要的学科布局。作为创新工程精品成果的展示平台，哲学社会科学各学科发展报告的撰写，对于准确把握学科前沿发展状况、积极推进学科建设和创新来说，是一项兼具基础性和长远性的重要工作。

中华人民共和国成立以来,伴随中国社会主义革命、建设和改革发展的历史,中国特色哲学社会科学体系也处在形成和发展之中。特别是改革开放以来,随着我国经济社会的发展,哲学社会科学各学科的研究不断拓展与深化,成就显著、举世瞩目。为了促进中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学观念、方法和体系的进一步发展,推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界,更主动地参与国际学术对话,扩大中国哲学社会科学话语权,增强中华文化的软实力,我们亟待梳理当代中国哲学社会科学各学科学术思想的发展轨迹,不断总结各学科积累的优秀成果,包括重大学术观点的提出及影响、重要学术流派的形成与演变、重要学术著作与文献的撰著与出版、重要学术代表人物的涌现与成长等。为此,中国社会科学出版社组织编撰“中国哲学社会科学学科发展报告”大型连续出版丛书,既是学术界和出版界的盛事,也是哲学社会科学创新工程的重要组成部分。

《中国哲学社会科学学科发展报告》分为两个子系列:《年度综述》和《前沿报告》。《年度综述》按一级学科分类,每年度发布,《前沿报告》每三年发布,并都编撰成书陆续出版。学科《年度综述》内容包括本年度国内外学科发展最新动态、重要理论观点与方法、热点问题,代表性学者及代表作;学科《前沿报告》内容包括学科发展的总体状况,三年来国内外学科前沿动态、最新理论观点与方法、重大理论创新与热点问题,国内外学科前沿的主要代表人物和代表作。每部学科发展报告都应当是反映当代重要学科学术思想发展、演变脉络的高水平、高质量的研究性成果;都应当是作者长期以来对学科跟踪研究的辛勤结晶;都应当反映学科最新发展动态,准确把握学科前沿,引领学科发展方向。我们相信,该出版工程的实施必将对我国哲学社会科学诸学科的建设与发展起到重要的促进作用,该系列丛书也将成为哲学社会科学学术研究领域重要的史料文献和教学材料,为我国哲学社会科学研究、教学事业以及人才培养作出重要贡献。

王伟光

目 录

绪论	(1)
第一章 中美建交的历程	(9)
第一节 通往建交之路	(11)
第二节 中美磋商建交的历程	(35)
第三节 《与台湾关系法》的出台及其影响	(42)
第四节 新阶段的中美关系	(50)
第二章 20 世纪 80 年代中美关系的发展	(59)
第一节 《八一七公报》的产生	(59)
第二节 中国重申独立自主的政策	(68)
第三节 双边关系的全面发展	(75)
第三章 历史转折时期的中美关系	(81)
第一节 国际格局的变迁与中美关系	(81)
第二节 北京政治风波后滑入低谷的中美关系	(87)
第三节 对华最惠国待遇斗争的缘起	(107)
第四节 美国对台出售 F-16 战斗机事件	(132)
第四章 克林顿时期的中美关系	(139)
第一节 从“人权挂帅”到“战略伙伴”	(140)
第二节 中美在各领域的交往	(150)
第三节 美国的“对台政策”	(173)
第四节 结束语	(184)

第五章 新世纪以来的中美关系	(187)
第一节 确立两国的建设性合作关系	(187)
第二节 不断建立和拓展交流机制	(195)
第三节 在解决地区和国际问题中的合作	(202)
第四节 共同努力维护台海地区的稳定	(209)
第五节 继续促进互利双赢的经贸关系	(221)
 第六章 中美两国的社会文化关系	 (229)
第一节 中美教育、科技和文化交流	(229)
第二节 中美议会和司法的交流	(245)
第三节 中美社会、民间往来	(255)
 结语 寻求中美关系的长期稳定	 (266)

绪 论

—

从1949年10月1日中华人民共和国成立以来，中美关系走过了曲折的历程。在朝鲜战争以前，中美关系还处在未定之秋。中国共产党提出了“一边倒”的方针，确定了“另起炉灶”，“打扫干净屋子再请客”的原则，估计美国政府不会很快改变敌视中国共产党的政策，因此认为与美国建交的问题“就是在全国胜利以后的一个相当时期内也不必急于去解决”。^①在美国方面，杜鲁门政府还抱有离间中苏关系的幻想。1950年1月5日杜鲁门发表声明，表示遵守《开罗宣言》和《波茨坦公告》关于台湾归还中国的规定，美国将不遵循卷入中国内争的方针。^②但随后不久，《中苏友好互助同盟条约》及有关协定签订，美国分化中苏关系的图谋破产，新中国“一边倒”的外交方针更加确定。美国国内麦卡锡主义开始作祟，反共的意识形态成为笼罩全国的白色恐怖。1950年6月25日朝鲜战争爆发。两天后，杜鲁门就发表声明，其中一项内容是，命令第七舰队开进台湾海峡，并称，台湾未来地位的决定，必须等待太平洋安全的恢复、对日和约的签订或者经由联合国的考虑。^③这样，杜鲁门政府利用朝鲜战争爆发的契机，推翻了先前宣示的政策，以制造“台湾地位未定论”，重新陷入了对中国内政的干涉。

朝鲜战争对中美关系的影响是深远的。首先，中美两国对抗和隔绝的关系从此确定下来。但两国之间不是没有交往，实际上从1955年到1971

① 毛泽东：《在新政治协商会议筹备会上的讲话（1949年6月15日）》，《在中国共产党七届二中全会上的报告》，《毛泽东选集》第4卷，第1446、1325页。

② The US Department of State, ed., *The US Department of State Bulletin*, Vol. XXII, No. 550 (January 16th, 1950), p. 79.

③ 《艾奇逊回忆录》，上册，上海译文出版社1978年版，第269—270页。

年7月基辛格访华，两国间的大使级会谈举行了130多次；两国间也在某些问题上达成妥协，如1954年日内瓦会议上关于印度支那问题的协议。但总的来说，两国之间的敌视在20年间没有根本改变。其次，美国从此对中国实行长期、全面的遏制政策。美国把中国看做在亚洲主要的遏制对象，把遏制线划在中国大陆的沿海岛屿和中国南部边界，并采取了种种遏制的措施：在联合国排斥中国；不断鼓吹“台湾地位未定论”；与日本片面媾和并扶植日本，与之订立安保条约；拼凑《美澳新条约》和《东南亚集体防务条约》，直到后来卷入印度支那战争。再次，对中国实行全面的、比对苏联和东欧国家更严格的禁运，使中美两国实际上处于没有经济和贸易关系的状况。

20世纪60年代中苏同盟的破裂，尤其是1969年的珍宝岛边界冲突，使中美两国都重新思考两国关系。中国领导人认定，在中美苏三大力量之间，美苏矛盾和斗争是“经常的，尖锐的”，“中苏矛盾大于中美矛盾，美苏矛盾大于中苏矛盾”，对中国的主要安全威胁来自苏联。^① 美国决策者则越来越意识到，不可能永远把中国排除在国际事务之外，改善对华关系是可能的，这将有利于加强美国在亚洲和全球的战略地位。经过许多小心翼翼的试探、拐弯抹角的接触，1971年7月美国国家安全事务助理基辛格对中国进行了秘密访问，消息传出，举世震惊。1972年2月尼克松总统成功实现对中国的破冰之旅。双方达成了具有历史意义的《上海公报》，公报中关于“只有一个中国，台湾是中国的一部分”的表述成为此后美国一个中国政策的经典表述。中美关系的解冻和中国1971年恢复在联合国的合法席位使中国的国际地位明显提高。西欧各国掀起了一股同中国建交和发展关系的热潮。意大利、奥地利、比利时、冰岛、马耳他、希腊、联邦德国、卢森堡、西班牙、葡萄牙和爱尔兰等国相继与中国建交，中英和中荷关系也从代办级升格为大使级。

从尼克松1972年访华到1978年底两国决定实现关系正常化，经过了近7年时间。这里有国际和中国国内的种种原因，包括美国寻求与苏联的缓和、“水门事件”、中国的“文化大革命”以及台湾问题等等。^② 及至1978年，中国拨乱反正的工作取得重大成果，实行改革开放的条件渐臻成

① 熊向辉：《历史的注脚》，中共中央党校出版社1995年版，第189、196—197页。

② 陶文钊：《美苏缓和与中美建交》，《哈尔滨工业大学学报（社科版）》2001年第2期。

熟，中美关系正常化的迫切性也越来越凸显出来。

二

三十多年的中美关系大致走过了三个阶段：第一阶段，从1979年至1989年5月，两国建交，双边关系得到初步的稳定发展；第二阶段，从1989年6月至2001年7月，两国关系起伏不定，甚至大起大落；第三阶段，从2001年7月至今，两国建设性合作关系得到全面推进。

（一）中美建交和建交后两国关系的发展，1979年至1989年5月

2008年是中国改革开放三十周年，也是中美建交三十周年。这不是偶然的巧合。在邓小平关于中国改革开放的总体设想中，中美关系正常化占有重要位置：它将有利于为中国的现代化建设创造一个良好的外部环境，美国也可能成为中国重要的经济合作伙伴。

卡特1977年当政以后，仍然继续推行与苏联缓和的政策，中美关系正常化不是他的当务之急。由于苏联不遗余力地在第三世界进行扩张，威胁美国利益，到1978年春，卡特才下定决心实现中美两国关系正常化。

尽管如此，关于正常化的谈判仍然是艰难的过程。中方的条件是美国必须断绝与台湾的政治和军事关系，做到“断交、撤军、废约”。美国在接受中国的三项条件的同时也提出了三项条件：第一，为了避开废除美台《共同防御条约》将在国会引起争议，卡特政府决定采用“终止”条约的办法，即在正常化的同时通知台湾当局，美国将终止该条约，一年以后“终止”生效；第二，中国要承诺放弃对台湾使用武力；第三，在美台《共同防御条约》终止后，美国将继续向台湾出售有限的防御性武器。^①

关于美方的第一项条件，中方比较容易地同意了。关于第二条，中方放弃对台湾使用武力的问题，实际是从20世纪50年代中美大使级会谈以来美方的一再要求，并一直遭到中方拒绝。邓小平在谈判中、在建交前后的多个场合，反复阐明了中方的立场，表示中国希望用和平方式解决台湾问题，但“我们不能承担这么一个义务：除了和平方式以外不能用其他方式来实现统一祖国的愿望。我们不能把自己的手捆起来，如果我们把自己的手捆起来，反而会妨碍和平解决台湾问题这个良好愿望的实现”。^② 最

^① Jimmy Carter, *Keeping Faith, Memoirs of A President* (St. James Place and London, 1982), p. 197.

^② 《人民日报》1979年1月6日。

后,双方达成妥协,在发表建交公报的同时采用各说各话的办法:即美方可发表声明表示要求台湾问题和平解决的愿望,而中方也可发表声明,表示什么时间、用什么方式解决台湾回归祖国,完全是中国的内政。^①

最棘手的问题是第三条,即关于售台武器问题。美方答应在1979年内美国不与台湾进行新的军售交易,但1979年以后,美国仍要继续向台湾出售武器,而中方的要求是美国从此终止对台军售。双方在这一问题上都十分坚持,正常化谈判一度面临功亏一篑的危险。最后邓小平果断拍板,两国先建交,美国对台军售问题建交以后接着谈。

1978年12月16日上午10时(华盛顿时间15日晚9时),华国锋和卡特在各自国家首都同时宣读了两国《关于建立外交关系的联合公报》,决定从1979年1月1日起正式建交。公报除了重复《上海公报》中关于一个中国的表述,美国还承认中华人民共和国政府是中国的唯一合法政府。中美关系正常化揭开了两国关系的新篇章。两国结束了对抗和隔绝的历史,开始了全面发展两国关系的新时期。

中美建交也有利于太平洋地区和世界的和平与稳定,有利于中国和其他国家发展关系、打开外交工作的新局面。由于美国的态度而造成的某些国家与中国的关系发展不快的情况,可以得到相应的改变。^②

中美建交后,美国国会参众两院经过激烈辩论,于1979年4月通过了《与台湾关系法》,以比较模糊的措辞写进了美国对台湾的所谓“安全承诺”:台湾问题必须和平解决,任何非和平的方式,包括抵制和禁运,都是对西太平洋地区的和平和安全的威胁,是美国所严重关切的;美国将继续向台湾提供防御性武器。^③《与台湾关系法》的出台是中美关系正常化过程中一个强烈的不和谐音,它成为此后两国关系发展的主要制约。

中美建交以后,美国对台湾出售武器的问题立即对两国关系提出了考验。里根当政后,台湾当局立即提出了向美国求购先进武器,尤其是F-X战斗机的要求。邓小平敏锐地感觉到,在正常化过程中没有彻底解决的台湾问题,仍然是中美关系中的障碍。1981年他利用接见外宾的场合多次明确地表示:“由于台湾问题迫使中美关系倒退的话,中国不会吞下去。中

① 《邓小平年谱(1975—1997)》,中央文献出版社2004年版,第442、449—450页。

② 田曾佩:《改革开放以来的中国外交》,世界知识出版社1993年版,第385页。

③ *American Foreign Policy, Current Documents*, 1977—1980, pp. 989—994.

国肯定要做出相应的反应。我们说中美关系停滞不好，倒退更不好，但是一旦发生某种事情迫使我们的关系倒退的话，我们也只能正视现实。”^① 双方从1981年底开始谈判，经过半年多十分艰苦的努力，终于在1982年8月15日达成了协议，并于17日发布公报。在公报中，美国重申了“无意侵犯中国的主权和领土完整，无意干涉中国内政，也无意执行‘两个中国’或‘一中一台’的政策”，并表示，美国“不寻求执行一项长期向台湾出售武器的政策，它向台湾出售的武器在性能和数量上将不超过中美建交后近几年供应的水平，它准备逐步减少对台湾的武器出售，并经过一段时间导致最后的解决。在作这样的声明时，美国承认中国关于彻底解决这一问题的一贯立场”。^②《八一七公报》使中美双方在解决建交时遗留的美国售台武器问题方面迈出了重要的一步。公报的达成表明，中美双方都不愿意让美国售台武器问题破坏整个中美关系，而希望把这个问题放在中美关系的大框架之中来加以解决，置于可控制的范围之内。如果美国方面切实履行公报，后来中美两国间的许多摩擦本来是可以避免的。但事实表明，美国并没有这样做，甚至还有严重违反公报的情况，美国向台湾提供先进武器至今仍是中美两国间的一个主要分歧。中国方面为此不得不进行持续不断的交涉和严正的斗争。

在公报达成后的六年多时间里，由于台湾问题在中美关系中不再成为突出问题，也由于当时的其他种种因素，两国关系在政治、军事、经济、文化等各方面得到了全面的发展，尤其在两军关系和美国对华技术转让方面。这个时期成为中美关系中以前没有、以后也难得的全面、稳定发展时期，两国之间各方面的纽带越来越牢固，使中美关系能够经受后来急风骤雨式的考验。

（二）寻求稳定中美关系，1989年6月至2001年7月

20世纪80年代末到90年代初，东欧剧变，苏联解体，冷战结束，国际形势大变。中美关系也进入了一个动荡不定，甚至大起大落的时期。

1989年春夏，北京发生了政治风波。美国和西方国家对中国处理政治

^① 《发展中美关系的原则立场》，《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第375—378页。

^② 《人民日报》1982年8月18日；*American Foreign Policy. Current Documents*. 1982, pp. 1038 - 1040.

风波的方式表示强烈不满，联合起来对中国施压。美国宣布了一系列制裁中国的决定。此后三年中，由民主党主导的美国国会提出了各种各样的议案，要取消中国的最惠国待遇。由于中国进行了有理、有利、有节的斗争，也由于乔治·布什总统奋力抵制国会的压力，美国对华最惠国待遇仍然得以延续。

在克林顿任内，中美关系的特点是起伏不定。小的如1993年的“银河号事件”，美国国会反对北京申办2000年奥运会，1994年克林顿政府对台湾政策的审议；大的如中国的最惠国待遇与人权状况“挂钩”和“脱钩”，1995年李登辉访美。中国方面本着邓小平提出的“增加信任，减少麻烦，发展合作，不搞对抗”的原则，在起伏跌宕中坚定不移地寻求中美关系的稳定。

1997年10月江泽民主席访美和1998年6月克林顿总统访华是两国领导人稳定两国关系的重大努力。互访取得圆满成功。但当时美国社会关于中美关系的共识还比较脆弱，首脑互访和中美关系的改善在共和党主导的国会引起强烈反弹。共和党议员攻击两国元首达成的“致力于建立建设性的战略伙伴关系”的共识；攻击克林顿在上海所做的关于台湾问题的“三不”表态，还针锋相对地提出了“加强台湾安全法案”，试图进一步提升美台关系；并且无中生有地捏造了“中国窃取美国技术”的问题，发表了《考克斯报告》，蓄意妖魔化中国，毒化中美关系的气氛。尤其严重的是，1999年5月8日发生了中国驻南斯拉夫使馆被美国飞机发射的导弹击中的不幸事件。中国领导人既坚持维护国家主权和尊严，又坚持改革开放的方向，正确处理了发展和美国的正常国家关系与反对霸权主义之间的关系，使中美关系较快地走出了由此造成的低谷。

克林顿执政时期中美关系的一个重大进展是两国于1999年11月达成了关于中国加入世界贸易组织的协议，美国于2000年通过了关于中国永久性正常贸易待遇的立法。这项立法是从1979年以来两国关系中最具有实质意义的进展，是中美关系的里程碑，对中国经济更广泛和深入地融入世界经济具有促进作用。

2001年4月1日中美军机在海南相撞本身是一次偶发事件，但它使中美关系整体气氛变得紧张了。在处理“撞机”事件中，中美双方总体说来都采取了比较务实的态度，把此事对两国关系的影响限制在一个比较短的时间、比较小的范围内。

(三) 全面拓展中美建设性合作关系, 2001 年 7 月至今

2001 年 7 月底鲍威尔国务卿对中国的访问是两国关系恢复的一个重要信号。在 2001 年 9 月 11 日国际恐怖组织对纽约、华盛顿的袭击之前, 中美关系已经开始改善。“9·11”恐怖主义袭击让美国意识到非传统的威胁是对美国国家安全的真正的迫在眉睫的威胁, 布什宣布美国处于战争之中, “反恐”被列为第一要务, 客观上为中美关系的发展提供了契机。10 月下旬在上海举行的亚太经合组织领导人非正式会议期间, 中美两国领导人举行会晤, 就反恐合作和两国建立建设性的合作关系达成广泛共识。^①

“9·11”后, 中美两国在反恐和防止大规模杀伤性武器扩散方面进行了有效合作。中国投票赞成联合国安理会关于支持美国打击恐怖主义的 1368 和 1373 号决议, 这是中国在安理会表决涉及使用武力的决议时第一次投赞成票; 中国派遣资深外交官出访伊斯兰堡, 说服巴基斯坦成为美国打击塔利班的前线国家; 关闭了与阿富汗的边界, 向难民提供人道主义援助; 同美国政府开展反恐合作和情报官员代表团互访; 冻结基地组织在香港的账户; 总体上支持美国在阿富汗采取军事行动; 同意在美国驻华大使馆设立司法专员 (Legal Attache), 所有这些对于美国迅速取得阿富汗战争的胜利是不可或缺的。

在防扩散方面, 中国政府在 2002 年颁布了导弹及相关物项和技术、生物两用品及相关设备和技术、化学品及相关设备和技术等三套出口管理条例及管制清单, 并重新修订了《军品出口管制条例》, 颁布了管理清单, 完成了从行政管理向法制化管理的转变, 实现了与国际惯例的接轨。从 2002 年以来, 中美两国在朝鲜半岛无核化方面进行了卓有成效的合作。中国在关于朝核问题的六方会谈中起到了东道主、积极的参与者、美朝之间的调停人的三重作用。这是中国第一次在重大的地区安全问题上发挥这样的作用。美方一再对中国的外交努力表示赞赏。中美双方在伊朗核问题和其他重要的地区和国际问题上也保持着密切的沟通和磋商。

在过去八年中, 陈水扁的“台独”分裂路线对海峡两岸和地区的稳定提出了挑战。在他的第二任期, 他更热衷于推动法理“台独”。中美两国联手维护了台湾海峡的稳定。2004 年 3 月 20 日, 陈水扁执意推动的“公投”遭到挫折, 两个议题的投票率均未过半, “公投”无效。2007 年以

^① 美国领导人在讲到两国关系的定位时还常常加上“坦率的”, 表示两国有分歧。

来，陈水扁的“台独”分裂活动集中表现在“以台湾名义加入联合国”，以及在2008年3月台湾地区领导人选举的同时举办“入联”公投。中国政府高度关注这一动向，并敦促美国就此表明态度。从2007年6月以来，布什政府多名官员对“入联”公投多次公开进行严厉批评，在一定程度上影响了台湾的民意。在2008年3月22日的投票中“入联公投”被挫败。美方坚持一个中国的政策受到中方的赞赏。

2008年北京奥运会是中国人民百年期盼的大事。布什总统不顾国内一些政治势力的反对，坚持来北京参加奥运会开幕式并观看比赛，以表示对中国人民的尊敬和对中美关系的重视，他的态度受到中国人民的欢迎。

第一章

中美建交的历程

1979年1月1日，在历经20多年的隔阂和7年的艰苦谈判之后，中华人民共和国与美利坚合众国正式建立外交关系，实现了两国关系的正常化。中美建交本身，既是美国在两极对抗中的战略需要，也是中国在强敌威胁中的生存需要；既是美国希图领导世界的现实需要，也是中国追求改革开放的发展需要。

中美建立外交关系是一个外交转型的过程。第二次世界大战结束以后，美国外交政策的核心是如何对付苏联共产主义，因此美国的决策者习惯通过美苏关系来确定中美关系。从1949年到1969年尼克松上台，美国政府一直奉行遏制和敌视新中国的政策。到了60年代末，美国对外扩张的战线过长，实力大为削弱。而苏联在经受古巴导弹危机的羞辱之后奋发图强，终于在两极对抗中取得优势。但苏联以大国沙文主义对待独立自主的中国，导致中苏关系破裂，并严重威胁中国的生存。在争霸中落于下风的美国谋求恢复自身实力和战略优势，中苏的分裂使它觉得有机可乘，因此美国政府放低了其在国际社会中高高在上的姿态，开始寻求在实力均衡基础上的“均势外交”，推动美中和解，以图借中国之力增强美国在争霸中的地位。而中国也在经历了“文化大革命”初期的“左”倾混乱之后，希望能改变孤立于世的外交困境及摆脱与两个超级大国对抗的危险，因此摒弃了意识形态作用下向苏联“一边倒”的战略，选择与威胁相对较小的美国合作，共同反对苏联的霸权主义。这在事实上也导致了国际格局权力结构的变化，这就是中国的作用，这也是美国借重中国之所在。中美两国外交战略的转型，为两国在冷战对抗的环境中建立外交关系奠定了基础。

中美建立外交关系是一个利益互动的过程。客观地讲，导致中美两国在1969年至1979年逐步接近，从对抗走向缓和，并且最终实现两国