

GAOXIAO TUSHUGUAN
YU DAXUESHENG XINXI SUZHI JIAOYU

高校图书馆

与大学生信息素质教育

陈艳梅 等 编著



東北大學出版社
Northeastern University Press

高校图书馆与大学生信息素质教育

陈艳梅 等 编著

东北大学出版社

· 沈 阳 ·

©陈艳梅 等 2012

图书在版编目 (CIP) 数据

高校图书馆与大学生信息素质教育/陈艳梅等编著. —沈阳: 东北大学出版社, 2012. 5

ISBN 978-7-5517-0147-1

I. ①高… II. ①陈… III. ①院校图书馆—大学生—信息技术—素质教育—调查研究 IV. ①G258.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 087812 号

出 版 者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110004

电话: 024—83680267 (社务室) 83687331 (市场部)

传真: 024—83680265 (办公室) 83680178 (出版部)

网址: <http://www.neupress.com>

E-mail: neuph@neupress.com

印 刷 者: 沈阳市第二市政建设工程公司印刷厂

发 行 者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 170mm × 240mm

印 张: 10.75

字 数: 218 千字

出版时间: 2012 年 5 月第 1 版

印刷时间: 2012 年 5 月第 1 次印刷

责任编辑: 张德喜 郎 坤

责任校对: 叶 子

封面设计: 刘江旻

责任出版: 唐敏志

ISBN 978-7-5517-0147-1

定 价: 25.00 元

《高校图书馆与大学生信息素质教育》编著者名单

陈艳梅 张明昊 石 磊 刘丹丹

张 楠 马 磊 郝淑红 夏文秀

前言

信息是现代社会的重要资源，现在我们进入了一个以计算机和互联网为纽带的信息化时代，各种信息爆炸般地快速增长，变得越来越丰富，使人们如同置身于知识和信息的海洋之中。信息是社会生产力发展的重要因素，成为现代社会的重要资源，它对社会产生的影响已初现端倪。另外，面对这样一个新知识不断涌现和各种信息层出不穷的世界，每位求知者，特别是当代大学生，要想更快地获得最新知识，只有学会运用现代信息技术并具备信息素质，尤其是掌握信息检索与利用的方法，才能让信息为我所用。

高校信息素质教育的目标是培养大学生具有敏感主动的信息意识、熟练运用信息工具和技术获取信息的能力、熟练组织和利用信息的能力、良好的信息道德素质、终身学习和信息创新能力。实施信息素质教育，对学校而言，可以为学生创新能力培养提供基础，培养创新型人才，提升学校科研实力；对师生而言，信息素质教育是终身教育和终身学习的一部分，信息素质对个人生活、择业、学术科研等各个方面具有重要的作用和意义。

《普通高等学校图书馆规程（修订）》（教育部教高〔2002〕3号文件）第一章总则第三条将高等学校图书馆的主要任务概括为：开展信息素质教育，培养读者的信息意识和获取、利用文献信息的能力。对图书馆而言，实施信息素质教育，承担起部分教育职能，对全校学生进行信息素质教育，可以提升图书馆自身形象，使学校图书馆向教育型图书馆和学习型图书馆转变。在这个倡导终身学习和强调知识创新的时代，信息素质是终身学习和知识创新的必备技能，对大学生来说，掌握现代信息检索技术、充分利用图书馆各类信息显得尤其重要。“授之以鱼，不如授之以渔。”培养大学生的信息素质，教会学生检索信息、利用信息的方法与技巧，可以为其继续学习和终身学习打下良好的基础。

努力打造图书馆信息素质教育平台，提高学生信息素质水平是摆在我们面前既艰巨又紧迫的任务。高校图书馆作为文献信息中心、教学科研的服务基地、大学生的第二课堂，如何充分利用自身优势，使高校图书馆真正成为大学生信息素质教育的重要园地，以适应高校人才培养的需要，已成为高校图书馆工作的新课题。

题。

本书编著者从事高校图书馆工作多年,对高校信息素质教育课题有着浓厚的兴趣,同时也积累了一些工作经验,为此我们组成了课题组。我们在工作中发现,大学生获取和利用信息的能力在不断提高,但同时,信息的多样性及其检索的复杂性,又增加了大学生利用信息的难度,影响了学生获取信息的质量与效率。而现实中,人们对高校图书馆开展信息素质教育的问题还缺乏整体的认识。因此,课题组尝试对信息素质教育展开研究,特别是针对大学生信息素质教育,通过大规模的问卷调研,利用 SPSS 进行数据统计分析,进行研究。作为素质教育的一个重要方面,信息素质教育在各国得到普遍开展。高校因为其无可比拟的资源优势,在开展大学生信息素质教育中一直发挥着重要作用。不过,发展至今,大学生信息素质教育在内容、方式、方法等方面都还存在很多问题。我国高校信息素质教育的教学内容与对大学生信息素质的要求存在较大差距,这是课题研究的动因。

2009—2010 年,课题组承担了中国冶金教育学会教育科学研究规划课题《高校图书馆与大学生信息素质教育》研究工作,先后完成了《大学生信息素质教育研究》《高校图书馆馆员信息素质调研报告》《国内高校图书馆信息素质教育调研报告》和《国外高校图书馆信息素质教育调研报告》等 4 份研究报告,公开发表了《高校图书馆在线信息素质教育研究》《国外高校图书馆在线信息素质教育调查》《高校图书馆员信息素质调研分析——以东北大学图书馆为例》和《在线信息素质教育平台的设计与实现》等相关文章。项目组成员不断研究高校图书馆与大学生信息素质教育领域的新进展,不断深化对相关问题的探讨,此次编著的《高校图书馆与大学生信息素质教育》就是这项研究的一份总结性成果。

本书在参考和引用国内外大量文献的基础上,以调研数据为研究依据,研究的内容主要包括以下 5 个方面。

1. 高校大学生信息素质教育现状调研与分析

针对大学生的信息意识、信息知识、信息能力、信息道德的理解和实践情况,制定科学、合理的大学生信息素质测量工具——“大学生信息素质调研问卷”。调研以分层(分年级)随机抽样的方法选取调研对象,调研小组成员在教室、图书馆等地通过随机发放问卷以及与网络调研相结合的方式,对东北大学在校大学生的信息素质现状进行了调研。问卷数据采用 SPSS 17.0 进行分析。分别从大学生信息素质教育的总体水平,信息意识、信息知识、信息能力、信息道德 4 个层面进行描述性分析,考虑性别因素、专业因素、年级因素等对大学生信息素质的影响,对信息素质具体内容进行分析,总结大学生信息素质教育存在的主要问题,探讨高校图书馆大学生信息素质教育的对策,探究大学生信息素质培育的新模式。

2. 高校图书馆馆员信息素质现状调研与分析

提升学生的信息素质固然势在必行,但真正需要迅速提高的源头却应该是知识信息传递者——图书馆馆员。为了能有效、快速地提高图书馆馆员的信息素质,课题组以匿名的形式对东北大学图书馆的馆员进行了问卷调研(从信息意识、信息知识、信息能力和信息道德4个方面设计调研问卷)。按性别、年龄及职称等具体因素,采用SPSS 17.0进行分析。分别从馆员信息素质的整体水平及信息素质的具体内容等方面进行分析,进一步提出高校图书馆馆员信息素质要求,探讨提高高校图书馆馆员信息素质的方法和途径,为高校图书馆馆员信息素质的教育和培训提供切实的参照依据。

3. 国内高校图书馆信息素质教育现状调研与分析

为了更好地了解国内高校图书馆在线信息素质教育现状,课题组选取中华人民共和国教育部网站“211工程”院校名单中的总计112所高校为调研对象,通过网站浏览的方式,从8个方面进行调研,即是否自行研制开发在线信息素质教育平台?是否采用网络教学平台?是否采用网络交流互动技术?是否拥有系统评价体系?是否开展信息道德教育?是否有真正的图书馆虚拟导游?是否提供图书馆馆员信息素质相关培训?是否提供读者培训(包括新生培训、电子资源利用、馆藏资源与服务、常用软件应用、其他网络培训、文献检索课教育等)?分析国内高校图书馆信息素质教育现状与不足,提出高校图书馆进行信息素质教育的建议和对策。

4. 国外高校图书馆信息素质教育现状调研与分析

国外高校,尤其是美国、加拿大、澳大利亚等国家的高校在信息素质教育方面有着非常丰富的经验,其大学图书馆开展的在线信息素质教学活动对我们有着巨大的启示作用,因此,课题组对国外高校图书馆信息素质教育现状进行了调研、分析,以获得对我国高校图书馆在线信息素质教育的启示。

课题组以2009年度对世界大学进行综合评比后产生的世界高校排名榜为抽样框,并考虑到排名在先的大学综合实力与其管理、服务等方面的先进性通常有内在的关系,图书馆信息服务方面也应当具有前沿代表性,因此,本次调研选择“2009年世界大学排名”前100名的高校作为调研对象,其中包括美国、加拿大、英国、瑞士、日本、澳大利亚、新加坡、法国、荷兰、德国、奥地利等国家的高校,通过网站浏览的方式对这些学校的图书馆网站上的在线信息素质教育的状况进行了调研,调研内容包括10个方面:是否自行建立在线信息素质教育平台?是否采用网络教学平台?是否采用网络交流互动技术?是否拥有系统评价体系?是否开展信息道德教育?是否有真正的图书馆虚拟导游?是否提供图书馆馆员信息素质相关培训?是否针对不同的读者类型进行培训?是否开设文献检索课?是否有新生培训?从中探讨国外高校图书馆信息素质教育对我国高校在线信

息素质教育的启示。

5. 构建适合高校图书馆信息素质教育的在线教育平台

分析高校图书馆进行在线信息素质教育的方式、内容,借鉴国外高校图书馆在线信息素质教育的经验,合理设计在线信息素质教育的各个模块。依据学习内容分为信息素质概述、信息意识、信息知识、信息能力、信息道德等五大模块;依据不同的用户层次,设定五个个性学习入口,即新生、本科生、研究生、教师及科研人员和馆员,有针对性地进行信息素质培训。构建适合高校图书馆的在线信息素质教育平台,尝试开发东北大学图书馆在线信息素质教育平台,使该平台更好地为大学生信息素质教育服务。

本书可作为广大信息用户、图书情报工作者的知识与技术用书,也可作为高等学校图书馆学、情报学、信息管理等相关专业的教学参考书。

本书是团队合作的成果。其中陈艳梅负责总体框架设计、提纲勾勒、统稿整理,并撰写了第3章、第5章;张明昊负责在线信息素质教育平台的设计研究工作;石磊负责全书的审校工作;刘丹丹撰写了第1章;张楠撰写了第2章;马磊撰写了第4章;夏文秀承担了本书中东北大学图书馆在线信息素质教育平台网页制作等工作;郝淑红参加了相关的研究工作。在此,对各位成员的辛勤付出,表示衷心的感谢。

本书的编著得到了东北大学图书馆王恩德馆长、王荣坤副馆长、郭伟副馆长的关心和支持,在此表示衷心的感谢!

在本书的编著过程中,参考了与高校图书馆大学生信息素质教育有关的著作、学位论文与期刊文献,主要的参考文献已集中列于文后。在此,向这些参考文献的作者表示衷心的感谢!

另外,信息素质研究是一个不断变化、迅速发展的领域,限于编著者的学识和水平,书中难免有不妥之处,望读者及同行不吝赐教。

陈艳梅

2012年3月

于东北大学图书馆

目 录

第1章 高校大学生信息素质现状调研与分析	1
1.1 样本设计	2
1.2 内容设计	3
1.3 调研结果分析	4
1.3.1 样本的基本情况	4
1.3.2 信息素质总体水平分析	6
1.3.3 信息素质具体内容分析	10
1.4 高校大学生信息素质存在的主要问题	23
1.4.1 信息意识不强	23
1.4.2 信息知识不够扎实	23
1.4.3 分析、评价信息的能力不强	24
1.4.4 信息道德意识薄弱	24
1.5 高校大学生信息素质教育的对策与建议	25
1.5.1 进一步加强对信息素质认知的宣传力度	25
1.5.2 进一步充实和完善信息素质教育的教学内容	25
1.5.3 改进教学方法, 丰富教学实践活动	26
1.5.4 将信息素质教育与其他课程相结合	26
第2章 高校图书馆馆员信息素质调研与分析	28
2.1 问卷设计	28
2.2 调研结果分析	29
2.2.1 馆员信息素质整体水平分析	29
2.2.2 馆员信息素质具体内容分析	31
2.3 馆员信息素质要求	44
2.3.1 增强信息意识	44
2.3.2 完善信息知识	44
2.3.3 提高自身的信息能力	45

4.1.7 馆员信息素质培训	120
4.1.8 读者培训对象层次	121
4.1.9 文献检索课	125
4.1.10 新生培训	127
4.2 国外高校图书馆在线信息素质教育现状分析	128
4.2.1 在线信息素质教育平台	128
4.2.2 在线信息素质教育	128
4.2.3 网络交流互动技术	129
4.2.4 系统在线评价	129
4.2.5 在线信息法律和道德教育	129
4.2.6 图书馆虚拟导游	130
4.2.7 信息素质教育课程	130
4.2.8 不同的读者类型培训	130
4.3 对我国高校在线信息素质教育的启示	131
4.3.1 建立在线信息素质教育平台, 拓宽在线信息素质教育内容	131
4.3.2 建立健全信息资源评价体系	131
4.3.3 采用先进的网络教学系统	131
4.3.4 针对不同读者进行培训	132
4.3.5 开发和利用优良的在线指南	132
4.3.6 重视信息道德教育	132
第5章 构建适合高校图书馆信息素质教育的在线教育平台	133
5.1 在线信息素质教育的概念和特点	133
5.2 国内外高校图书馆在线信息素质教育平台构建概述	134
5.3 在线信息素质教育平台构建开发的背景	135
5.4 高校图书馆在线信息素质教育平台体系结构	136
5.4.1 高校图书馆在线信息素质教育的内容模块	136
5.4.2 高校图书馆在线信息素质教育的对象模块	139
5.4.3 高校图书馆在线信息素质教育的辅助模块	142
5.5 东北大学图书馆在线信息素质教育平台	143
5.5.1 东北大学图书馆在线信息素质教育平台的内容模块	143
5.5.2 东北大学图书馆在线信息素质教育平台的对象模块	146
5.5.3 东北大学图书馆在线信息素质教育平台的辅助模块	149
主要参考文献	150
附件1 大学生信息素质调研问卷	154
附件2 图书馆馆员信息素质调研问卷	157

第1章 高校大学生信息素质现状调研与分析

信息素质 (Information Literacy) 最早由美国信息产业协会主席保罗·泽考斯基 (Paul Zurkowski) 于 1974 年提出, 他在向全美图书馆与信息学委员会提交的一份报告中, 首次使用了信息素质一词, 他对信息素质的定义是“利用大量的信息工具及主要信息源使问题得到解答的技术和技能”, 简言之, 信息素质就是获取、评估以及使用信息资源的能力。信息素质包含诸多方面: 传统文化素质的延续和拓展; 使受教育者达到独立自学及终身学习的水平; 对信息源及信息工具的了解和运用; 必须拥有各种信息技能, 如对需求的了解及确认, 对所需文献或信息的确定、检索, 对检索到的信息进行评估、组织和处理并作出决策等。信息素质是指一个人的信息意识、信息知识、信息能力、信息道德等方面的基本素质, 其中, 信息意识是先导, 信息知识是基础, 信息能力居于核心地位, 信息道德则是信息活动的风向标, 它保证信息主体的信息行为遵循正确的方向, 从而维护信息世界的正常秩序, 确保人们在信息活动中的利益和社会整体利益的一致性。在如今这个信息爆炸、人才辈出的时代, 知识信息的所有量已经不是竞争的主要部分, 对知识信息的驾驭、利用能力逐步被推上历史舞台, 成为衡量现代人才的主要标准。

伴随知识经济时代的到来, 信息素质已经成为当代大学生必须具备的基本素质之一。2000 年 1 月, 美国高等教育图书馆研究协会 (ACRL) 在得克萨斯州的圣安东尼奥召开了美国图书馆协会会议, 会上审议并通过了《美国高等教育信息素养能力标准》。共有五大标准, 基本概括了能够表明大学生信息素质的各个方面。

标准一: 具有信息素质的学生能决定所需要信息的种类和程度。这项标准主要考查学生能否了解多种形式的信息源, 能否明确、清楚而详细地表达信息等。

标准二: 具有信息素质的学生能有效而高效地获取所需的信息。这项标准主要考查学生能否选择最合适的研究方法和信息检索手段, 能否有效地实施信息检索策略并根据需要调整检索策略等。

标准三: 具有信息素质的学生能批判性地评价信息及其来源, 并能把所遴选出的信息与原有知识背景和评价系统结合起来。考查学生能否综述所收集的信息的主要观点和思想, 能否清晰说明初始评价标准并对信息和信息源进行评价等。

标准四: 具有信息素质的学生, 无论是个体还是团体的一员, 能有效地利用

信息达到某一特定目的。考查学生能否利用信息素质教育评价标准,用新信息调整原来的工作、高效地与他人沟通及实现目标,能否理解信息和信息技术上的伦理、法律和社会经济问题。

标准五:具有信息素质的学生能懂得有关信息技术的使用所产生的经济、法律和社会问题,并能在获取和使用信息中遵守公德和法律。考查学生能否依照相应的法律、法规、制度和礼仪获取和使用信息,能否对工作中使用的信息情况进行致谢或肯定。

2005年,北京市文献检索研究会研制了“北京地区高校信息素质能力指标体系”,作为北京市高校学生信息素质评估的重要指标,共分7个维度。该指标借鉴了美国高等教育信息素质标准的内容,其框架如下。

维度一:具备信息素质的学生能够了解信息以及信息素质能力在现代社会中的作用、价值与力量。

维度二:具备信息素质的学生能够确定所需信息的性质与范围。

维度三:具备信息素质的学生能够有效地获取所需要的信息。

维度四:具备信息素质的学生能够正确地评价信息及其信息源,并且能把选择的信息融入自身的知识体系中,重构新的知识体系。

维度五:具备信息素质的学生能够有效地管理、组织与交流信息。

维度六:具备信息素质的学生作为个人或群体的一员能够有效地利用信息来完成一项具体的任务。

维度七:具备信息素质的学生了解与信息检索、利用相关的法律、伦理和社会经济问题,能够合理、合法地检索和利用信息。

为了更好地探求高校大学生信息素质提升的新途径,课题组选择东北大学作为调研对象,对大学生信息素质的现状进行了调研,并对调研数据进行综合分析,查找不足,以探究大学生信息素质培养的新模式。



1.1 样本设计

本次调研以分层(分年级)随机抽样的方法选取调研对象,通过在教室、图书馆等地随机发放问卷与网络调研相结合的方式,对东北大学在校大学生的信息素质现状进行了调研。调研对象的总体界定为东北大学的全日制本科生和研究生。做这样的选择有以下几点考虑:一是能保证调研对象处于相同环境因素下,这样,在研究其信息素质水平的差异时,可以只考虑调研对象的个人特征因素;二是东北大学各类信息资源相对丰富(包括电子资源),上网条件较为完备,为调研对象提供了相对完善的学习研究条件;三是依照我国国情,高等院校学生中本科生和研究生是学术研究的主体,将其作为本次调研的研究对象是比较有针对

意义的。问卷数据采用 SPSS 17.0 进行分析。

1.2 内容设计

课题组根据美国图书馆协会颁布的信息素质的定义、标准（如表 1-1 所示），以及目前国内图书馆界对信息素质内涵的一般理解，从大学生的信息意识、信息知识、信息能力、信息道德这 4 个方面出发，设计了 27 个问题（详见本书 154 页附录 1），并重点从信息获取能力、信息运用能力、信息评价能力等方面对信息能力进行问卷调研。

表 1-1 美国图书馆协会信息素质指标层
(ACRL Information Literacy Competency Standards for Higher Education)

目标	指标层		
	一级指标	二级指标	三级指标
信息素质	信息意识	信息重要性	能够认识信息化学习对大学生学习的重要意义和信息技术在学习过程中的重要作用
			对重要信息及前沿信息有高度敏感性和深度把握能力
		信息应用意识	能够探求与大学生学习生活及兴趣爱好有关的信息知识
			能够积极利用信息并把使用信息工具作为一种基本技能，进行研究性学习，提高综合素质
	信息知识	信息检索知识	熟悉图书馆资源的分类，有图书资料检索的知识，熟悉互联网资源检索知识，会用几个重要搜索引擎
			掌握英语，从而帮助自己及时准确检索到外文重要信息
		信息工具知识	具有计算机软件和硬件知识，掌握 Office 等常用软件
			具有网络基本知识，掌握上传、浏览及下载网络信息及信息交流方法
	信息能力	信息获取能力	通过信息的需求分析，明确所需信息的种类和程度，并及时制订获取信息的策略，快速有效地获取所需信息
			及时发现并捕获学习、生活各种过程中出现的信息
		信息评价能力	分析、总结并正确理解信息的含义，将其整合进自己的知识体系
			及时对信息在学习生活中应用的效果与效率进行评价与反思
		信息应用能力	有效地利用信息完成特定目标
			将信息应用能力转为一种基本技能，成为终身学习的有力工具
		信息免疫能力	自觉清除垃圾信息，避免有害信息的侵蚀和干扰的能力

续表 1-1

目标	指标层		
	一级指标	二级指标	三级指标
信息素质	信息道德	知识产权相关	用以调节信息创造者、信息服务者、信息使用者之间的相互关系
		信息安全	运用技术手段,解除信息的危害,预防垃圾信息,杜绝有害信息
			识别、选择、过滤信息,规范信息行为,健康使用信息,创建绿色信息环境

问卷题目为封闭式题目,累计 27 个考查问题。问卷分为 4 个维度。

维度一为信息意识。信息意识是学生对各种信息自觉的心理反应,一个信息意识较强的学生,应该掌握信息科学的基本知识,对信息在当今社会、经济中所起的资源性作用有充分的认识。有强烈的信息自觉心理反应,能充分意识到自身潜在的信息需求,反映的是寻找、判断信息并及时抓住有用信息的能力。为了测试这一指标,问卷中该部分设计有 5 道题目,均为单选题,题号:1,2,3,4,5。

维度二为信息知识。它反映的是对信息基础知识和信息技术知识的掌握情况,包括 7 个单选题。题号:6,7,8,9,10,11,12。

维度三为信息能力。信息能力是大学生达到“终生学习”的必要手段,也是信息素质最重要的组成部分。反映的是对信息系统的使用能力、信息获取能力、信息评价能力、信息应用能力及信息免疫能力等。为了测试这一指标。在问卷中该部分设计有 11 道题目,其中,多选题 2 个(题号:13,14),单选题 9 个(题号:15,16,17,18,19,20,21,22,23)。

维度四为信息道德。评价大学生的信息道德主要看其在从事信息活动的过程中能否遵循相关的信息道德行为规范。诸如:了解国家在信息及信息技术方面制定的相关政策、法律、道德规范,在获取、使用信息资源时能遵守法规及一些约定俗成的规则等。为了测试这一指标,共设计 4 道单选题,题号:24,25,26,27。

此外,问卷内容还涉及了调研对象的基本情况,主要包括调研对象的性别、专业和年级。



1.3 调研结果分析

1.3.1 样本的基本情况

调研问卷集中在东北大学投放,投放时间为 2010 年 3 月 8 日至 3 月 12 日,

累计发放问卷 550 份，回收问卷 532 份，剔除填答不完整或填答时皆填同一答案的问卷，得到有效问卷 525 份，调研问卷回收有效率为 98.68%。利用 SPSS 信度检验方法，对 525 份问卷进行了全卷信度检验（一是内部一致性系数即克朗巴哈 a 系数，二是分半信度）。结果显示：克朗巴哈 a 系数为 0.858，分半信度系数为 0.829，说明该问卷有较高的信度。

从表 1-2 中可以看出，调研样本性别比例较为均匀，被调研者的性别比例约为 1.4:1。其中，男生 306 人，占 58.3%，女生 219 人，占 41.7%。样本专业类别分布基本符合东北大学文理学科比例。从表 1-3 中可以看出，理工科 405 人，有效百分比为 77.4%，文科 118 人，有效百分比为 22.6%。表 1-4 列出了被调研者的年级分布情况，样本在年级分布上比例相当，分别为大一 19.4%，大二 19.2%，大三 21.5%，大四 18.7%，研究生 21.2%，基本能够反映出东北大学在校学生信息素质的基本现状。

表 1-2 被调研者性别分布

		频率	百分比/%	有效百分比/%	累积百分比/%
有效	男	306	58.3	58.3	58.3
	女	219	41.7	41.7	100.0
	合 计	525	100.0	100.0	

表 1-3 被调研者专业分布

		频率	百分比/%	有效百分比/%	累积百分比/%
有效	文科	118	22.5	22.6	22.6
	理工	405	77.1	77.4	100.0
	合 计	523	99.6	100.0	
缺失	无效	2	0.4		
合 计		525	100.0		

表 1-4 被调研者年级分布

		频率	百分比/%	有效百分比/%	累积百分比/%
有效	大一	102	19.4	19.4	19.4
	大二	101	19.2	19.2	38.7
	大三	113	21.5	21.5	60.2
	大四	98	18.7	18.7	78.8
	研究生	111	21.2	21.2	100.0
	合 计	525	100.0	100.0	

1.3.2 信息素质总体水平分析

在 525 个有效样本当中, 统计得出: 信息素质总体得分的均值为 3.45, 最高分为 4.81, 最低分为 2.18, 中值为 3.43。平均分高于中值, 说明信息素质的总体水平较高。标准差为 0.44, 说明总体水平波动不大 (见表 1-5)。偏度和峰度值均近似为 0, 显示学生信息素质总分的分布基本呈正态分布 (见图 1-1), 表明本次调研问卷数据是正常的、可信的。

表 1-5 信息素质总体得分描述统计量

	频率	极小值	极大值	均值	中值	标准差	偏度		峰度	
							统计量	标准误差	统计量	标准误差
信息素质总体得分	525	2.18	4.81	3.45	3.43	0.44	0.130	0.107	-0.130	0.213
有效的频率	525									

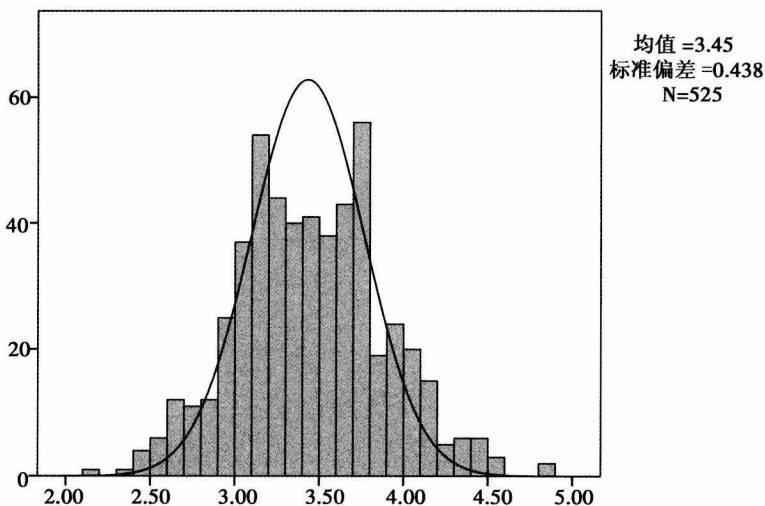


图 1-1 信息素质总体得分直方图

1.3.2.1 四个层面的描述性分析

本次问卷是从 4 个层面来考查大学生的信息素质的, 即信息意识、信息知识、信息能力和信息道德。通过对各个层面的描述性分析得到: 上述 4 个层面的均值分别为: 3.69, 3.47, 3.181, 3.844, 最低分分别为: 2.25, 1.61, 1.36, 2.19, 最高分均为 5.00, 中值分别为 3.75, 3.39, 3.18, 4.06, 标准差分别为 0.51, 0.56, 0.577, 0.559, 方差分别为: 0.26, 0.32, 0.33, 0.31。从数据中可以看出, 东北大学大学生在信息意识、信息知识、信息能力、信息道德 4 个层面的平均得分均在 3.18 以上, 比中等水平偏高, 但在信息意识和信息道德方面

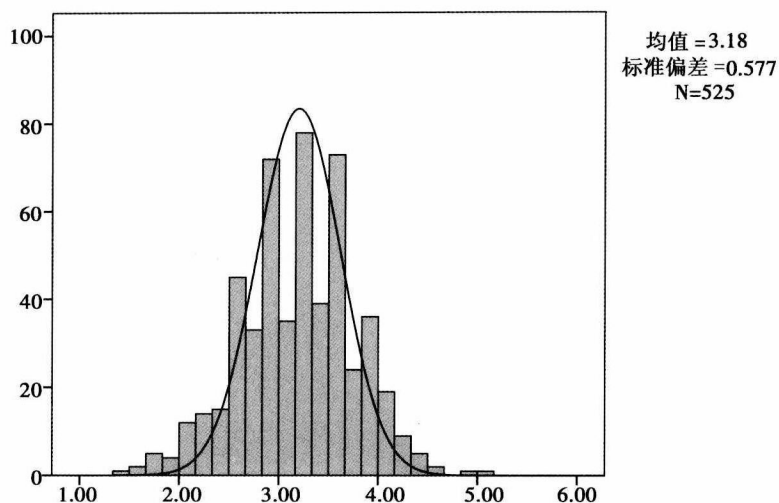


图 1-4 信息能力直方图

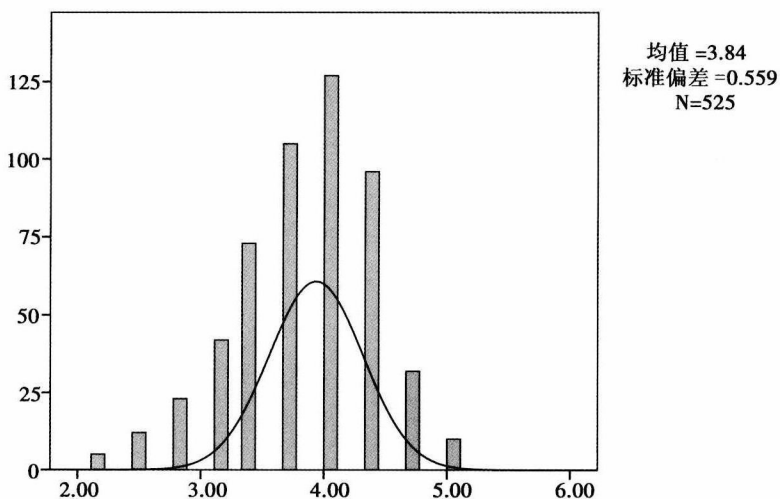


图 1-5 信息道德直方图

1.3.2.2 背景因素对信息素质的影响

本次调研中涉及的背景变量主要有：性别、专业和年级。

1.3.2.2.1 性别因素对信息素质的影响

本次调研的有效样本中，男生 306 人，占 58.3%；女生 219 人，占 41.7%。分析结果见表 1-6。