

周易的自然哲学基础

基于营卫动力学唯象方法的

《周易》的自然哲学基础

祁洞之 著

南京大学出版社

1994·南京

(苏)新登字第 011 号

责任编辑:周 怡

《周易》的自然哲学基础

《周易》的自然哲学基础

祁洞之 著

《周易》的自然哲学基础

祁洞之 著

南京大学出版社出版

(南京大学校内 邮政编码:210008)

安徽省新华书店发行

江苏镇江前进印刷厂印刷

(镇江市迎江路 43 号, 邮政编码:212002)

开本 850×1168/32 印张 13.25 字数 346

1993 年 12 月第 1 版 1993 年 12 月第 1 次印刷

印数 1—1000 册

ISBN 7-305-02562-3/B·123

周易的自然哲学基础

王弼征题



序

余敦康

祁洞之同志经过多年的研究，写成了这本《周易的自然哲学基础》，请我作一篇序。我的专业是中国哲学史，偏重于人文方面，对自然科学仅有一点粗浅的常识，实际上是个科盲，根本不具备作序的资格。但我硬着头皮读完全书以后，惊异地发现，原来祁洞之同志和我所关注的竟是同一个问题，只是探索的角度不同，表述的语言不同，对一些具体问题的看法不同而已。因此，尽管我无法对这本书作出自然科学的评估，但是就个人管见所及胡乱谈几点感想，引发广大读者去作更进一步的研究，还是有可能的。

祁洞之同志在《引论》中指出：“《周易》的研究不能陷入纯古董式的赏鉴，而是要挖掘出它对于当代的理论与观念施加影响的积极部分”。这表明作者的旨趣在于建构一种当代的易学，也就是致力于使传统的易学焕发出新的生命，在当代的生活中发挥积极的作用。为了这个目的，作者必须首先回答在《周易》的卜问吉凶的体系背后是否存在一个具有探知理性的认知构架问题，以澄清自五四以来一直延续到现在的《周易》究竟是科学还是非科学的争论。这确乎是《周易》研究中的一个焦点问题，也是横梗在建构当代易学过程中的一个难以克服的障碍。目前学术界对《周易》的看法，褒贬不一，仁智互见，大多是与这个问题没有得到妥善解决有关的。

以易学史的角度看，这个问题在五四以前是根本不存在的。古人一向是把《周易》尊奉为群经之首，六艺之原。在二千多年的历史长河中，《周易》的这种至高无上的地位一直没有动摇，也从来没有入怀疑在《周易》的卜问吉凶的体系背后是否存在一个具有探知理

性的认知构架。古人习惯于用简炼的语言把这个认知构架叫做《易》道,认为“《易》道广大,无所不包”。这个《易》道就其外延而言是“放之则弥六合”,扩展到宇宙自然和社会人生的各个领域,就其内涵而言则是“卷之则退藏于密”,收缩凝聚为一个简易的原理。古人的这种认识是不证自明的。普遍地把《易》道奉为第一公理。历代的易学都是古人结合特定的历史条件和时代需要对《易》道的注释、演绎和运用。尽管由于历史条件和时代需要的不同,易学史上的源流派别纷繁复杂,形成了所谓“两派六宗”,意见分歧,相互攻驳,但是在对《周易》的认知对象和认知目标问题的基本看法上却是存在着共识。这种共识来自于《易传》的经典性的表述。比如《易传》指出:“生生之谓易”。“天地之大德曰生”。这就是明确地把生生不已、变化日新的宇宙整体规定为《周易》的认知对象。至于认知目标,则是全面深刻地去把握宇宙整体运行的动态的过程和内在的机制。比如《易传》指出:“一阴一阳之谓道”。“乾坤,其《易》之邪?乾坤成列,而《易》立乎其中矣;乾坤毁,则无以见《易》;《易》不可见,则乾坤或几乎息矣。”历代的易学家,不管他们属于何家何派,都以《易传》的这种经典性的表述作为自己的观念定势和方法定势,有的称《周易》为“变经”,有的认为《周易》虽为卜筮之书,但在卜筮的体系背后存在着两条基本原理,一为变易即流行的原理,二为交换即对待的原理。由此可见,关于《周易》的自然哲学基础早已为先秦的《易传》所奠定,后人只是根据自己的时代经验对它进行充实发展,却从来没有提出过怀疑。

到了五四时期,情况发生了急剧的变化,人们引进了西方的“科学”概念,从科学的角度来审视包括《周易》在内的所有由中国长期历史发展所形成的传统文化,发现这一切都不合乎科学,于是掀起了一股激烈的反传统的思潮。在这股思潮的影响下,古代的易学传统也随之而中断。这种科学主义作为一种新的观念定势和方法定势取代了《周易》在传统文化中的地位,《周易》为了争取到一定的生存权,必须屈服于科学的权威,想方设法来证明自己并不违

反科学,而是合乎科学的。关于《周易》究竟是科学的还是非科学的争论就是由此而产生的。这场争论至今仍在继续,说明《周易》还没有为自己争取到生存权,以《周易》为辐射源的中国的传统文化和哲学思想也还没有为自己在世界的文化体系中争取到适当的地位。

其实,当时的中国人所引起的“科学”概念,只是西方十七世纪由牛顿的经典力学所奠定的机械论的世界观。这种世界观把整个宇宙描绘成一个机器,不是看作一个生生不已的过程。以这种世界观为尺度来衡量《周易》,自然是方枘圆凿,格格不入。在近年来的“《周易》热”中,兴起了一股“科学易”的研究倾向。人们发现,虽然《周易》不合乎机械论的标准,却与西方二十世纪一系列重大的科学发现相通,于是采用结论互推的方法,辛勤搜集了许多例子,来证明《周易》的科学性。应当承认,这种研究是有价值的,因为从事这种研究的多半是在自然科学的某些领域有很高造诣的专家,他们超越了机械论的世界观,致力于探索《周易》与现代科学的契合点,为进一步研究《周易》的自然哲学基础问题提供了不少可资借鉴的材料;而且这种研究也在很大程度上恢复了中国人对自已的传统文化的信心,提高了《周易》在人们心目中的地位。但是同时也应当看到,这种研究仍然没有脱出西方中心论的窠臼,仍然是以在西方的文化背景中发展而成的科学为参照系来审视《周易》,为《周易》去争取一定的生存权。实际上,当代的易学研究的首要任务不仅是一个争取生存权的问题,而是要站在更高的哲学层次,去承接那中断了近一个世纪的易学传统,来建构一种当代的易学。如果不解决这个关键问题,那么《周易》究竟是科学的还是非科学的争论看来还得长期持续下去,而以《周易》为辐射源的中国的传统文化和哲学思想也始终处于附庸的地位,无法以平等的身份参与世界性的对话。

我觉得,祁洞之同志的这本《周易的自然哲学基础》围绕着建构当代易学的问题做了很好的工作,提出了一系列富有启发性的

思想,无论是对从事科学易或人文易研究的人来说,都有很大的参考价值。

就基本的思路而言,祁洞之同志首先把《周易》究竟是科学的还是非科学的问题转化为一个探索并且确定《周易》的自然哲学的问题。然后顺着这条思路,联系到从孔子到王夫子的易学史以及中国先哲的自然观和方法论,着眼于人类认知世界在不同的文化中有不同的方式和不同的重点,与西方的文化思想进行了宏观的历史的比较。作者认为,关于自然法则和自然本质的问题,西方哲学回答之重心在于关联着的存在,而中国哲学回答的重心为存在之间的关联。关联着的存在与存在间的关联分别构成两大认知领域。由于西方文化关注前者,因而发展出一种“分析本体论”的哲学。这种“分析本体论”擅长于“拆零”,即把存在分解成尽可能小的一些部分,对其质料构成作出精细的刻划。中国文化关注的是后者,常常忽略质料构成的意义,而着重研究部分与部分之间的相互作用,由此而发展出一种与“分析本体论”大异其趣的“功能本体论”的哲学。作者认为,以往我们对古代中国自然哲学认识的失偏,往往反映在不能承认“功能本体论”能成为认识某一领域的有效方法。平心而论,对于一个完整的认知结构来说,“分析本体论”与“功能本体论”应该有机地结合起来,形成一种互补关系,合之则两美,离之则两伤。事实上,中国只注重功能而不注重分析的哲学已经对中国文化思想的发展造成了很大的损害,而西方只注重分析而不注重功能的哲学的弊端也为西方的许多有识之士所痛切感受到了。西方未来学家托夫勒在耗散结构理论创始人普里戈金的名著《从混沌到有序》的序言中指出,普里戈金的工作可能很好地代表下一次的科学革命,因为他所建立的概念合成了一个新奇的、综合的关于变化的理论。这就是表明,西方的以“分析本体论”为主流的哲学,由于其发展的内在需要,业已逐渐向着“功能本体论”转变了。中国的《周易》被称为“变经”,也就是一部专门研究变化理论的书。普里戈金的耗散结构理论与《周易》的变化理论的这种契合,仅

仅意味着西方立足自己的文化传统正在自觉地寻求中国的“功能本体论”与之互补,而决不能夜郎自大,认为中国古代的那种缺乏以“分析本体论”为补充的“功能本体论”优越于西方,早已走到了西方的前头。因此为了建构一种当代的易学,必须一方面站在人类认识史的哲学高度,对中国的易学传统进行定性分析,确定它的恰如其分的地位,同时另一方面还应充分借鉴西方的文化经验,吸收西方的科学成果,运用一套具有普适性的形式语言对《周易》进行现代的诠释。在目前所处的这个时代,所谓当代的易学,实质上是一种中西文化互补的易学,如果脱离于世界文化发展的大道把《周易》孤立地当作一件古董去研究,无论如何花气力,也是搞不出一一种当代的易学来的。祁洞之同志按照他的基本思路,合乎逻辑地推出了这么一种认识,我认为,这种认识是颇有见地的。

究竟《周易》关于变化的理论是以什么样的自然哲学为基础呢?祁洞之同志把它具体地定性为组织动力学,或称为秩序发生论。这虽然是以当代组织动力学的形式、内容与方法作为背景参照,但并不是一种简单的比附,而是以他对中国古代功能本体论哲学的基本看法为依据的。作者认为,《周易》所研究的是开放系统中历经混沌、有序、混沌的全过程,谋求一种秩序发生过程的秩序定态。六十四卦的体系是组织动力结构分析的逻辑构架,卦的六爻组成有清晰的动力学涵义。因此,揭示《周易》的组织动力机制以及对经文的组织动力分析构成了本书的主要内容。换句话说,本书的主要内容在于找出一个植根于远古认知背景的具体动力学架构,并用这一架构将《周易》的卦、爻辞系统变成一个无矛盾的逻辑系统,即把《周易》讲通。作者所选用的一套语言是我不熟悉的,从传统的易学史的角度看来,书中的许多论断都可能引起争议,但却是别开生面,独出心裁,为易学研究打开了一条新的思路,拓展出一个新的视野。就我个人的读后感而言,开始时是疑窦重重,读到后来,越来越被作者的一些新奇思想所吸引,感到有重新仔细再读一遍的必要。我的这个感觉大概具有一定的代表性。因为在建构当代

易学的过程中,一方面要求中西文化的互补,另一方面也要求自然科学与人文科学的互补。专门从事人文科学研究的人对《周易》的理解,肯定是有局限的,所以必须从自然科学的研究成果中寻求新的启发。反过来说也一样,如果自然科学家所追求的公理化的结构不能解释人文系统,有悖于历史的事实,这种研究成果也只能算作是一偏之见。为了达成有效的互补,最好的办法是求大同,存小异。祁洞之同志说得好:“设想,如果把《周易》的组织动力原理与当代组织理论揉合起来,则不但可以产生新的自然观,而且也定能产生东西方深刻结合的组织动力学理论。这将对整个人类文明的一个贡献”。这应该是所有从事易学研究的人的共同目标,是最大的大同。因此,我愿意根据我个人的感受向广大读者大力推荐这本引人入胜的好书,你尽可不必同意作者的某些论断,但在读完以后,你一定会感到作者的这个工作是确实有价值的。

目 录

序	余敦康
引论	1

第 一 部 分

第一章 关于易的自然哲学探索的历史回顾

——从孔子到王夫之	15
§ 1.1 概述	18
§ 1.2 儒的易学诠释	21
§ 1.3 道的易学体验	28
§ 1.4 先泰筮卜方法论	33
§ 1.5 象数学派与汉易的化理化	34
§ 1.6 三道同一说与炼丹学派	37
§ 1.7 杨雄的《太玄》——另一种公理化途径	39
§ 1.8 图书之学	40
§ 1.9 程朱与理本论	46
§ 1.10 王夫之——古代易自然哲学终结的标志	47

第二章 易的自然哲学问题及中国先哲的自然观和方法论

§ 2.1 论易学研究之原则	54
§ 2.2 关于自然法则和自然本质	58
§ 2.3 论宗教理性从自然理性中派生	61
§ 2.4 认知过程中的美学原则和功利原则	63
§ 2.5 易的自然哲学问题	
——自然哲学家眼中的唯象世界	63
§ 2.6 易学问题的逻辑关联	65

§ 2.6 易学问题的逻辑关联·····	65
§ 2.7 易之结构与中国先哲之思维本征·····	66
第三章 《周易》的自然哲学模型化衍变	
§ 3.1 从太极图模型到太极球模型·····	71
§ 3.2 从太极球到双黄蛋模型·····	74
§ 3.3 从双黄蛋模型到卦爻·····	78
§ 3.4 论《周易》的自然哲学意义·····	83

第 二 部 分

第四章 《周易》的组织动力机制分析原理(一)

——组织动力模型的构建·····	89
§ 4.1 问题的描述·····	91
组织与自组织·····	
组织动力机制·····	
§ 4.2 功能本体论原理·····	92
存在本体与功能本体·····	
组织状态与组织状态空间·····	
功能本体论原理·····	
§ 4.3 功能约化叠加原理·····	98
性本原原理(引理 1)·····	
竞协原理(引理 2)·····	
营卫原理(引理 3)·····	
营卫分离原理(引理 4)·····	
功能约化叠加原理·····	
§ 4.4 功能贡献赋值原理·····	106
赋值原理·····	

第五章 《周易》的组织动力分析原理(二)

——约化功能本体间的作用原理·····	108
§ 5.1 基定贡献、赋值贡献与营卫贡献·····	111

赋值贡献	115
基定贡献	
管卫贡献	
§ 5.2 中庸原理	115
中庸原理	
组织状态评估函数	
第六章 《周易》的组织动力分析原理(三)	
——组织状态跃迁的动力机理	120
§ 6.1 组织状态的一般定义	121
组织状态界定中的一个哲学假设	
组织状态的一般意义	
§ 6.2 状态衍进	123
转移算子	
置换算符	
§ 6.3 组织状态跃迁之规律	126
能级原理	
能量级别	
势垒强度	
系统内部功能置换	
左置换、右置换及内置换	
§ 6.4 《周易》的组织状态跃迁路线	128
例	

第三部分

第七章 对经文的组织动力分析(总论)	135
§ 7.1 功能贡献分布表	138
自然爻位	
功能本体序	
赋值贡献	

基定贡献	
营卫贡献	
使役贡献	
中庸使役贡献	
使役贡献差模	
§ 7.2 组织状态的动力学描述	141
关于具体指标赋值的说明	
组织状态函数的分布	
乾族	
坤族	
否族	
泰族	
爻与爻之间的基本关系	
核心爻(q_1 与 q_2)之间	
营卫爻	
稳定状态区域与临界区域	
稳定状态区域	
临界状态区域	
§ 7.3 营卫结构的变异级次与等级	151
§ 7.4 个体所处之环境与环境影响下的个体行为、 状态	153
核心功能本体 q_1 与 q_2	
营卫功能本体 q_3 — q_6	
§ 7.5 经文的陈述规则及对《彖》《象》的浅评	155
第八章 对经文的组织动力分析(分论一:乾族)	157
§ 8.1 乾	157
§ 8.2 履	160
§ 8.3 小畜	163
§ 8.4 姤	167

§ 8.5 夬	170
§ 8.6 中孚	172
§ 8.7 讼	175
§ 8.8 巽	179
§ 8.9 兑	183
§ 8.10 需	187
§ 8.11 大过	191
§ 8.12 涣	194
§ 8.13 节	198
§ 8.14 困	200
§ 8.15 井	204
§ 8.16 坎	207
第九章 对经文的组织动力分析(分论二:坤族)	211
§ 9.1 坤	211
§ 9.2 谦	214
§ 9.3 豫	217
§ 9.4 复	220
§ 9.5 剥	223
§ 9.6 小过	227
§ 9.7 明夷	230
§ 9.8 震	234
§ 9.9 艮	237
§ 9.10 晋	240
§ 9.11 颐	244
§ 9.12 丰	247
§ 9.13 旅	251
§ 9.14 贲	254
§ 9.15 噬嗑	257
§ 9.16 离	261

第十章 对经文的组织动力分析(分论三:否族)	265
§ 10.1 否	265
§ 10.2 遁	270
§ 10.3 观	273
§ 10.4 无妄	276
§ 10.5 萃	279
§ 10.6 渐	282
§ 10.7 同人	285
§ 10.8 咸	288
§ 10.9 益	290
§ 10.10 比	294
§ 10.11 随	296
§ 10.12 家人	299
§ 10.13 蹇	302
§ 10.14 革	305
§ 10.15 屯	308
§ 10.16 既济	311
第十一章 对经文的组织动力分析(分论四:泰族)	314
§ 11.1 泰	314
§ 11.2 临	317
§ 11.3 大壮	321
§ 11.4 升	324
§ 11.5 大畜	327
§ 11.6 归妹	331
§ 11.7 师	335
§ 11.8 损	338
§ 11.9 恒	341
§ 11.10 大有	345
§ 11.11 蛊	348

§ 11.12 解	351
§ 11.13 睽	354
§ 11.14 蒙	357
§ 11.15 鼎	360
§ 11.16 未济	364

附 录

附录1 非意志力假设下的协同—竞争自组织行为	369
附录2 作为中国传统文化研究背景的西方自组织 理论衍化脉络	388
参考文献	400