

Thomas X. Hammes



美国海军陆战队退役上校 托马斯·X.哈默斯 著 阎卫平 译

机弦与石子

论 21 世纪的战争

SLING AND STONE



YZL10890200639

on war in the 21st century

中国人民解放军中将 南京军区副司令员 王洪光
中国人民解放军空军少将 国防大学教授 乔良
中国人民解放军空军大校 戴旭
知远战略与防务研究所 所长 李健

联袂推荐

中国市场出版社
China Market Press

ISBN 978-7-2003-1021-3

12019 978-7-2003-1021-3
The Slings and the Stones: On War in the 21st Century
托马斯·X·哈默斯 著 阎卫平 译
北京：中国市场出版社，2013年

THE SLING AND THE STONE: ON WAR IN THE 21ST CENTURY

机弦与石子 论21世纪的战争

〔美〕托马斯·X·哈默斯 著 阎卫平 译



YZLI0890200639

 中国市场出版社
China Market Press

ISBN 978-7-2003-1021-3
定价：69.00元

图书在版编目 (CIP) 数据

机弦与石子：论21世纪的战争/(美)哈默斯著；阎卫平译．—北京：中国市场出版社，2013.6
书名原文：The sling and the stone: on war in the 21st century
ISBN 978-7-5092-1051-2

I. 机… II. ①哈…②阎… III. 军事理论—研究—世界—21世纪 IV. E0
中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第077265号

Copyright © Thomas X. Hammes, 2006

Copyright of the Chinese translation © 2013 by Portico Inc.

This translation of *The Sling And The Stone: On War In The 21st Century*, First Edition is published by arrangement with Zenirh Press.

Published by China Market Press.

ALL RIGHTS RESERVED

著作权合同登记号：图字01—2013—2535

Disclaimer

The views expressed in this academic research book are those of the authors and do not reflect the official policy or position of the People's Republic China government, or the publisher.

声明

本书所陈述的观点仅为作者所持，并不代表中华人民共和国政府和任何政府机构及军方赞同本书观点，也不代表本书出版商赞同本书观点。任何人不应以本书观点为由攻击中国政府和任何官方机构及军方政策。专此声明。

书 名：机弦与石子：论21世纪的战争

著 者：〔美〕托马斯·X.哈默斯

译 者：阎卫平

责任编辑：郭 佳

出版发行：中国市场出版社

地 址：北京市西城区月坛北小街2号院3号楼 (100837)

电 话：编辑部 (010) 68033692 读者服务部 (010) 68022950

发行部 (010) 68021338 68020340 68053489

68024335 68033577 68033539

经 销：新华书店

印 刷：北京九歌天成彩色印刷有限公司

开 本：710×1000毫米 1/16 18印张 264千字

版 次：2013年6月第1版

印 次：2013年6月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5092-1051-2

定 价：66.00元



本书作者

作者托马斯·X.哈默斯上校从美国海军陆战队退役，被认为是平叛战争方面的专家。

哈默斯第一篇有关第四代战争的文章发表在1989年的《海军陆战队杂志》。在国防大学国家安全问题研究所供职期间，他撰写了一部专著讨论第四代战争的相关问题。在《机弦与石子：论21世纪的战争》一书中，他公开批评了五角大楼和参谋长联席会议。哈默斯和威廉·利德都使用了“第四代战争”这一术语，不过哈默斯认为这一术语更像是一个“研究框架”，而不是一种革命性概念。哈默斯认为第四代战争起源于毛泽东领导的革命战争。2006年9月，哈默斯与退役将军约翰·巴提斯特和保罗·伊顿一道呼吁国防部长唐纳德·拉姆斯菲尔德辞职。他们是最早公开批评拉姆斯菲尔德的著名美国军事官员，曾一起在参议院民主政策委员会作证。他们还在美国有线新闻网和全国公共广播电台台等媒体的国家新闻节目中发表评论，从而成为家喻户晓的人物。哈默斯在公共广播公司的《前线》系列纪录片中，对美国在伊拉克战场使用私人承包商进行了批评。哈默斯还在《无限杂志》上发表了两篇战略方面的文章，《海军陆战队杂志》和《赫芬顿邮报》等报刊转载了这两篇文章，第一篇文章名为《假设：一个致命的疏忽》，发表于2010年11月；第二篇文章名为《有限措施战略：可用资源有限时该怎么办》，发表于2011年于6月。



关于本书

大卫用机弦与石子战胜歌利亚的战斗，距离萨达姆·侯赛因的伊拉克抗击联军并不那么遥远。在美国国防部不懈努力打造一支高科技美军以便赢得打击敌人——虽然是“二等”——的战争之际，武装分子已经采用并且践行着如本书所述的石子一般的低科技的第四代战争。这些第四代战争的武士依靠人员组成的网络对抗美国最先进的高科技武器组成的网络。

美国海军陆战队托马斯·哈默斯上校探讨了第四代战争的演变和现行实践。哈默斯指出，“国防部对高科技的关注，推动着作战理论、体制编制、训练和教育教导人们利用技术优势，而不是思考、实施和赢得战争。”

正如世界已经从工业社会发展到了信息化社会，战争同样如此。收集情报防御当今威胁，需要在人员技能方面加大投资。技术本身不是答案。美国国防部当权者未能处理好人类知识高于技术知识的重要性，致使我们没有准备好对付今日进行的战争，没有准备好对付我们未来最有可能面对的那些战争——第四代战争。

《机弦与石子》诠释了为什么第四代战争不试图通过打败敌人军事力量来赢得胜利。如我们在伊拉克所见，用火“伺候目标”不是解决问题的答案。第四代战争是叛乱，它植根于一个基本格言，即处于优势的政治意志一旦被合理运用，就能战胜更为强大的经济和军事力量。它运用一切可用的网络——政

治、经济、社会和军事网络——促使敌方政治决策者相信其战略目标要么无法实现，要么对于期望的利益显得代价过高。它通过网络直接攻击敌方决策者的心理，藉此摧毁敌方的政治意志。

第四代战争不仅是美国输过的唯一一类战争，也是美国输过三次的战争——分别在越南、黎巴嫩和索马里。它同样打败过苏联（阿富汗、车臣）和法国人（越南、阿尔及利亚）。第四代战争堪称以往五十年间最为成功的战争形式。毛泽东是界定第四代战争的第一人，随着每位践行者从前辈和战友那里进行学习并改进技术，第四代战争在不断演变。

面对不可能通过常规战争打败的敌人，第四代战争武士们另辟蹊径。伊拉克反联军武装、车臣人和基地组织网络，不过是这种发展了几十年的战术技术的最近使用者。

“战争已进入一个新的阶段，”哈默斯说。“只有非常规战争或第四代战争成功抗击了超级大国，这一事实应该成为谈论战争演变的关键元素。遗憾的是，在美国国防部的内部辩论中往往难觅其踪影。”

在这部研究常规军力长短处的很有见地的著作中，可寻觅到解答第四代战争“进行方式”的答案，此外还有有关纠正措施的建议。《机弦与石子》无疑会引发争议，却应当有助于在国防部和整个国家安全界唤起辩论，辩论围绕着美国需要什么类型的军队，美国武装力量应当做好什么类型的战备。

关于本书译名，根据李健同志的建议，参考了手头两本正式出版的《圣经》，将原书名中的sling改为“机弦”。

《百度百科》有专门条目如下：

机弦：圣经记载的牧羊人使用的工具，同时也是士兵的一种武器，靠转动时产生的离心力把物体打出。由一个兜子，两端上面连接绳子组成。使用时，把石子或者土块放在兜子里面，一根绳子缠绕在手上，另一根绳子用拇指和食指捏住，然后旋转兜子，最后松开拇指和食指，石子或者土块就可以飞出去。经过一定的训练，可以将石子或者土块准确地击向目标。

大卫王幼年的时候放羊，也使用类似的工具，在英文圣经里使用“bag”一词，中文翻译为“机弦”、“投石带”。——译者



对本书的评论

“托马斯·哈默斯基于历史和当今事件，诠释了美军曾经进行并将继续进行的那些令人厌恶的长期、广谱战争。该书与国防部策划的短期、高科技、干净利索的战争形成了鲜明对比。他关注的重点是如何赢得战争，而不是仅仅赢得战斗。取胜的第一步就是理解正在进行的战争的类型。本书将有助于读者理解战争类型。”

——安东尼·津尼，美国海军陆战队退役将军，
美国中央司令部前司令

“哈默斯上校指点迷津地阐明了如何应对21世纪战争、认识关于21世纪战争性质的相互矛盾的理念、管理21世纪战争等难解之题。他的分析颇有争议，戳到了当今技术派武士的痛处，必定会令他们大为不快。”

——伯纳德·特瑞纳，美国海军陆战队退役中将，
《“眼镜蛇”2：攻占伊拉克的内幕故事》合著者

“在近四分之一世纪里，托马斯·哈默斯一直是海军陆战队中最深思熟虑的研究专家，其研究对象是战争的演变、美军面对的日益变化的威胁、美军各级若要应对未来挑战所需做出的调整等。他是一位直率坦诚的作家，其著作折

射出坦率和洞察力。他诠释了新兴的战争方式的性质，解释了现行转型计划为什么在错失目标。”

——约翰·格林伍德上校，《海军陆战队公报》前编辑

“哈默斯上校对让战争复归现实作出了有益的贡献。他拨开了最新版美国倾向所造成的迷雾，这个倾向就是相信赢得战争的是技术和武器，而非人和观念。通过观察以往的非常规战争，他为我们展示了未来期待的是什么：在未来，美国优势将不会面对常规的挑战，而将面对敌手（如胡志明，先是对抗法国，后是对抗美国）如此成功运用过的战略战术的反复运用。”

——罗伯特·奥克利，美国国务院反恐协调员办公室前主任，
美国驻索马里、巴基斯坦和扎伊尔前大使

“官僚、技术官僚和‘老牌陆战队’因循守旧派要当心啦。托马斯·哈默斯论述第四代战争的新作对你们所有人是有所冒犯的。该书不属于消遣读物，而应列在美国海军陆战队读物清单的榜首。可以想象，本书可能成为当代论述反叛乱的单一源战略性文件，可以与永恒的战术论著《小型战争手册》相提并论。”

——《海军陆战队公报》

“这是一部令人振奋的——不，带有挑衅的——书籍，应促使军事读者以及美国国家安全所有相关人士对他们的基本假设提出质疑。这也是一部抨击性的书籍，因为作者身为现役军官，实质上断言国防部长、五角大楼的同僚、参谋长联席会议进行伊拉克和阿富汗战争的方式是错误的。他进一步主张，除非美军正视本世纪战争的现实，否则美国很有可能输掉未来的战争。”

——美国陆军战争学院季刊《参数》

“身为海军陆战队职业军官，哈默斯论证认为，美国在应对新一代游击战



方面适应性不佳。哈默斯所称的第四代战争，就是美军在伊拉克和阿富汗遭遇的战争，也是以色列人在巴勒斯坦进行的战争。而且，它是未来的战争方式：以政治智慧和耐力为特征的游击战，运用通信网络和战略性打击，挫败具有常规优势军队的士气并使其疲惫不堪。对于多数军事战略家而言，包括目前执掌国防部的那些军事战略家，这种新的世界秩序意味着要求建设新的技术兵种；但对于哈默斯而言，灵巧炸弹和无人侦查机不是解决问题的答案。解决方案在于研究我们的敌人，就像他们研究我们一样；建立一种网络化、灵活应变并且——具有讽刺的是——等级制较少的军事结构，它用人员去打击攻击我们的人员。至少在五年前，这种分析论点的吸引力是有限的，可是在今日政治气候下，这部具有惊人可读性的简明书籍将吸引广泛的读者。”——

《美国图书馆协会《书单》》

——美国图书馆协会《书单》



在机弦扬起之前

自海湾战争以来，我一直在关注美国人打的每一场战争及其战争理论。平心而论，二十年间美国人的四场战争，全都取得了军事上的胜利，但也全都未能摆脱“技术先进，战术平庸”的毛病，更不要说其中二分之一的战争，重蹈了朝鲜战争、越南战争令人尴尬的“开局漂亮，结局难看”的困境。

我想，个中原因，首先是美国以先进的军事技术构成的军事实力确实强大，强大到用远超对手的技术手段高打强攻，即足以置对手于死地，而不必过多地考虑战场谋略的运用。其次，二战后美国式的战争基本上是柿子捡软的捏，没有遇到真正势均力敌的对手。冷战四十年，美国与其主要对手苏联，从未有过正面军事交锋，因此，也就没有在技术力量之外，在战场上运用谋略压倒对手的需求（这就使其军事谋略的发育始终不充分）。最后，美国人崇尚技术的倾向，使其习惯甚至过度依赖于使用技术手段解决问题，殊不知如果战场发生在异种文明、异族文化的土地上，仅靠技术是不可能最后解决问题的。虽然美国人后来也已意识到了这一点，且努力想出各种方式和招数补救解决这一问题，但从阿富汗和伊拉克战争的预后效果看，成绩不佳。

相反，倒是美国人的对手们对其自身的弱势及美国的弱点看得十分清楚。



否则，我们就不会看到“9·11”事件令人震惊的悲惨场面，以及美军在阿富汗战争、伊拉克战争中的伤亡人数战后高于战时这种匪夷所思的战争奇观。

不管美军在世人眼里公认有多么强大，出现这样的局面，一定是哪里出了问题。世人在思考，美国人也在思考。

现在，托马斯·哈默斯上校的《机弦与石子》摆在了我们面前。

应该说，这是迄今为止，我读到的反思美军战争及其存在问题的最内行、最深刻的一部书。作者对美国人经历的四代战争特别是对美国人试图领衔主演的第四代战争，进行了非常生动且深刻的剖析，并对如何克服美军存在的老毛病和新问题，提出了不少具有可操作性的解决路径和办法。但通观全书，作者对于最令美军头疼的如何在第四代战争中获得完胜，似乎没有拿出什么令人信服的办法。尽管在这种情况下，他仍然看上去满怀信心地宣告：“美国重建的对付第四代战争敌人的部队能够轻松打败这些敌人。”

这样的宣告，是不是有些过于轻率呢？
因为在这本书中，我分明看到作者对美国面临的如何应付第四代战争对手的重重忧虑（在这里我想指出的是，这种忧虑，其实有不少是由于不明智地把中国作为想象中的主要对手所致）：

美国将面对的第二类第四代战争敌人是这样的国家，它利用广泛的联盟网和第四代战争技术抵消美国的军力。他们也一直在研究过去五十年战争的结果，他们深知自己无力在第三代战争冲突中挑战美国常规部队。他们看到了那些试图挑战的国家的下场。

在这个舞台上，中国显然是美国最危险的对手。
为了对付中国，我们必须理解中国如何看待战争的未来。中国出版了一部战略评估书籍《超限战》，作者是两位上校：乔良和王湘穗。该书概述了中美交战的可能方式。两位作者在《超限战》一书中指出，中国必须动用一切手段——军事的和非军事的手段——以求在战争中战胜美国。按照他们的看法，超限战将包括各式各样的战术，

如使用电脑黑客攻击军事系统和政府系统。书中还以显著篇幅突出强调了城市游击战。

中国的结盟模式，再加上这本书的出版，揭示出一个国家不想与美国正面对抗，可又要谋求足够多盟友和第四代战争武器，以阻止美国在中国视为的势力范围内使用军事力量。它还显示中国并不展望与美国打一场第二、三代战争。中国人并不谋求常规优势。相反，他们寻求如何利用联盟网和人类智谋动摇美国的技术领先地位。他们不仅考虑发动信息攻击，而且考虑发动纯粹意义上的经济进攻。这些进攻可能会呈现多种不同的形式，都旨在避开美方武装力量具备的常规优势。

中国可能使用若干第四代战争途径攻击美国——或者较有可能的是，通过威胁采取类似攻击来压制在其视为的势力范围内的美国军力。同时，他们确保美方的全球敌人获得较先进的武器，使美方需要在那些地区驻扎部队，藉此限制美方集中兵力的能力。这种手法比苏联人使用代理人的手法要高明。苏联人试图控制代理人，而中国对待盟友的方式更类似风险投资家，而不像苏联曾采用的垂直式官僚方针。

最后，中国人认识到攻击美军情报系统的功效。他们知道不必消灭美军部队，只要消灭美军部队间的链接即可。他们不会将此局限于纯军事攻击或者仅仅限于软件。他们会找出并攻击那些承载大部分后勤和行政数据的关键民用基础设施。他们早就在分析美方网络，以探测可能对军事和经济目标造成最大破坏的关键点。

美国面对的敌人，首先是第二、三代战争敌人。他们在缓慢学习运用第四代战争技术，不过依然主要依赖前几代战争部队进行作战。他们实质上是上一代战争的遗留，对美国安全不构成严重威胁。简言之，美方当前对潜在的第二、三代战争敌人是明显可遏制的——即使不能，也是可打败的。



其次是两种不同的第四代战争敌人：叛乱/恐怖主义运动，以及迅速走向第四代战争的国家。这些第四代战争玩家才是美国安全的真正威胁，是美国必须组织部队予以打击的标准敌人。防范这些敌人的关键在于构建美军部队适应可能面对的战斗，而不是适应国防部文件中假定的战斗。

我想这是作者、也是美军和美国的政客一直担心的事情。不过，作者对本人与王湘穗合著的《超限战》一书，倒并无一度充斥于美国媒体的那种误解和误解，这让我再一次意识到，即使互为对手，真正军人的理解力，也是相似和相通的。因为真正军人之间的对话，如同一本书名表达的那样：你说吧，他懂。

但即便如此，我仍然要说，显然，直到本书结尾，也未能看出作者给出了任何解决难题的妙方。

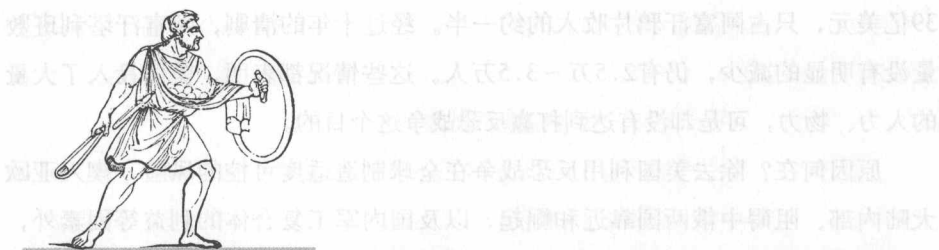
因为，如果本书把中国作为主要难题来解，其答案将很可能无解。作者，包括很多美国人，都似乎忘记了，正是一位美军少校以他的名字命名了著名的“墨菲定律”：“你越担心的事情就越会发生”。同理，你越把谁当敌人，谁就越有可能成为你的敌人。中国人从来没想过以美国为敌，但如果谁把中国当敌人，那么，中国人则从不惧怕成为任何敌人的敌人。

所以，我想借此对托马斯上校说，在这个问题上，换一种思维方式是不是才是真正解决问题之道呢？也就是说，在甩石子扬起之前，是不是应该先观察一下，是否甩错了方向？战争史上选错了敌人而在错误的地点进行错误的战争，这种先例并不鲜见。

不过，道不同，并不妨碍交流与借鉴。站在纯军人的立场，我仍然乐于向中国的军人乃至军事发烧友们推荐这本书。因为无论是从了解美军的新战争理论还是从军事专业角度，这部书都显示出很高的专业水准，值得一读。

中国人民解放军空军少将、国防大学教授 乔良

2013年5月13日凌晨于北京



第四代，第五代，第六代

军人天生谋打赢，但对战略家来说，(用战争手段来)彻底打败对手绝不是目的，而只是迫不得已的手段。中国古代传统的兵家思想就认为“不战而屈人之兵，善之善者也”，比起西方的军事理论，天生就多了大战略的视角和眼光。而对于如何打胜仗这个话题，中国的兵家思想也强调“胜者先胜而后求战，败者先战而后求胜”。对于拥有世界上最强大军事力量，同时也是托马斯·哈默斯口中“最具侵略性”的美国来说，学会中国传统的战略思维方式，明白在自己实力占优势的时候应该做什么、不应该做什么，这对美国甚至对世界其他国家来说都是非常重要的。

从2001年美国发动反恐战争，到2011年美国逐渐撤出反恐战场，美国累计投入兵员500多万人。根据美国布朗大学沃森国际研究所在《战争的成本》的报告，自美国出兵阿富汗以来，美国政府已经花费了2.3万亿~2.7万亿美元，还不包括抚恤金和伤残士兵医疗费用。加上伊拉克战争和对巴基斯坦的投入，美国10年反恐战争的成本约4.4万亿美元，相当于美国在第二次世界大战中的战争开支。然而，经过十年反恐战争，在阿富汗仍有超过600万人缺衣少食。2002—2004年，阿富汗从鸦片生产中获得约68.2亿美元，而2011年美国对阿富汗援助



39亿美元，只占阿富汗鸦片收入的约一半。经过十年的清剿，阿富汗塔利班数量没有明显的减少，仍有2.5万~3.5万人。这些情况都表明，美国投入了大量的人力、物力，可是却没有达到打赢反恐战争这个目的。

原因何在？除去美国利用反恐战争在全球制造适度可控的风险，楔入亚欧大陆内部、阻碍中俄两国靠近和崛起，以及国内军工复合体的利益等因素外，单就反恐战争而言，美国的军事力量就是犯了“先战而后求胜”的兵家大忌，这场所谓的反恐战争就不应该开始。

从毛泽东时代所创立的“人民战争”理论和实践到越南战争再到阿富汗战争，这些具有优势的军事力量没有打赢的战争无一不是军事力量和社会力量的对抗。毛泽东在《论持久战》中指出，“战争的伟力之最深厚的根源，存在于民众之中”。当军事力量面临被迫与民众相对抗的时候，就会发现它有多么渺小。首先，它将面临源源不断的敌人，这些敌人有核心的领导、成熟的意识形态、从中心到外围的组织、扁平化的指挥结构和灵活的力量编组，消灭了一部分，不会影响全局，只要还有一个人活着，力量就会很快复苏。其次，它将面临自给自足的传统生活方式。商品、货币、经济手段都起不了太大的作用。有一把种子、一把铁锄，人们就能生存下去，而只要有人生存，就会有人反抗。面对这样的敌手，即使你占据了压倒性的财富、军力与技术，仍然无法取胜。面对无法取胜的敌人，再多的研究也不过是研究如何避免、陷入后如何迅速撤出，以及如何避免损失过大而已。

战争从一代升级到四代，并将继续升级下去，面对这种情况，国家形态（对美国而言是全球帝国的形态）也应该随之发生改变。能够跟上这个形态转变的国家就会崛起并保持繁荣，一旦跟不上这个形态的转变，国家就会衰落。如同冷兵器战争之于农业国家、机械化战争之于工业国家一样，第四代战争之于后工业国家也必然会联系在一起。美国没有打赢反恐战争的根源在于没有实现国家形态的转变，没有实现战略思维的转变。

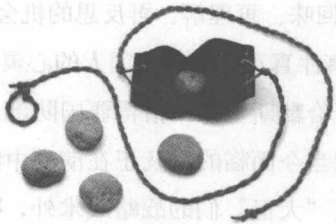
如果将美国的位置换成中国，中国能完成相应的军事任务吗？
中国和美国不仅在军事力量上存在代差，在国家形态上也存在着代差。美

国是全球帝国的形态，正在从1.0版本发展为2.0版本，而中国从新中国成立到现在只能说是地区强国。越南战争和反恐战争，美国都没有打赢，然而，10年反恐战争的开支并没有给美国造成严重的通货膨胀。与此相对，越战造成美国财政赤字，通货膨胀严重，1960—1974年，美国国内消费价格指数上涨了7倍。

美国人一直在战争中学习战争，通过战争强迫国家形态发生进化。美国虽然没有打赢反恐战争，但是通过反恐战争，美国学会了军事行动与民事行动相结合，学会了组成外交官、情报官、军人三位一体的决策体系，学会了运用“巧实力”重新编组自身的资源，这些都是美国通过第四代战争得到的经验。

中美两国在未来与其他国家的差距都将越来越大，中美之间新的战略对峙在所难免。第四代战争已经体现出竞争长期化、对抗模糊化、资源分散化等“云时代”的特征，未来中美之间的关系也必然受到第四代战争特点的影响。更重要的是，以网络战、太空战为代表的第六代战争正向我们扑面而来。新的战争形态和新的国家形态，对于崛起中的中国来说，必然是两个绕不过去的话题。未雨绸缪，有备无患；他山之石，可以攻玉。以此为序，希望沉迷于和平幻觉中的国人开眼一睹本书！

中国人民解放军空军 大校 戴旭





九年并不很长

未来战争会是什么样子？我们又如何认清它的发展过程？这个持久的重大课题，不仅世界头号强国美国的防务专家们在孜孜不倦地探索，其他各国军事专家也在深入研究。美国海军陆战队退役上校托马斯·哈默斯潜心研究战争演变25年，于2004年出版“THE SLING AND THE STONE: ON WAR IN THE 21ST CENTURY”一书，为我们研究战争的演进提供了一个新思路、新视角。该书的中文版《机弦与石子：论21世纪的战争》似乎有些姗姗来迟，但从某种意义上来说却是正逢其时。因为，这9年里发生的事情太多了，这恰恰给了我们第四代战争的再回味、再理解、再反思的机会。

可以说，“9·11”事件真正震撼了美国人的心灵，让强大的“歌利亚”尝到了“石子”的厉害。而哈默斯上校不惜得罪国防部，大声疾呼正在战争中的美国人应当清醒地认识到当今面临的以及正在演变中的威胁。除较为系统地阐述第四代战争的特点以及“大卫”们的战略战术外，哈默斯上校在书中更是警告美国国防部当局，一是对“大卫”们信仰力量的忽视正在抵消着强大的美国军事力量，而这对以信仰立国的美国又无疑是一个讽刺；二是过度信赖技术和火力必将产生依赖，最终将成为敌人可以利用的弱点；三是美国军队必须改革