

七十六學年度

大專學生 心態調查研究



國民黨中央青年工作會
臺灣師範大學教育學院

委託
研究

七十六學年度 大專學生心態調查研究

出版者 嵩山出版社
發行人 劉欽繹
著者 師大教育學院
社址 台北市忠孝西路一段6號10樓
電話 (02)381-4421 • (02)311-7016
印刷者 創建電腦排版公司
地址 台北市大理街157號2F-2
訂價 新臺幣300元
初版 中華民國78年6月
郵撥 台北市郵政0164066-6

版權所有·請勿翻印
如有缺頁、破損、倒裝，請寄回調換



嵩山出版社

行政院新聞局局版臺業字第2141號
團體訂購另有優待

序

民國六十七年，執政黨中央青工會曾經委請中國心理學會，針對當時的大專青年心態，做過一次大規模的調查研究，獲得決策當局與社會各界廣泛的重視；但近十年來台灣的社會、經濟結構又有急劇轉變，對大專青年心態的瞭解也益為迫切，所以青工會於七十六年委請國立台灣師範大學教育學院，再次針對全國大專院校，進行有關青年學生對當前生活環境看法的調查，以期作為青年教育者與青年決策當局的參考。

大專學生是我們未來社會的菁英，大專院校固然是社會文化的產物，但是在社會環境裏，已成一個「次文化」系統，這個「學校次文化」與大的社會文化環境有密切互動的關係，而且已有加速與社會各層面融合、交流的趨勢，尤其在解嚴之後，「學校次文化」更急劇產生變化，新的校園規範、校園倫理以及各種理念正處於重新整合的過程中。

青年們以純潔赤誠的心靈，不斷地追求自我實現，積極參與社會活動，以實現美好社會藍圖的理想，這份關懷社會，為國家奉獻心力的努力相當難能可貴，可是多元化的價值體系，卻也往往令青年朋友們產生相當多的迷惑。因此教育工作者應深切瞭解當前大專青年的想法、態度與心理狀況，以調整訂定大專院校之教學、輔導等工作的政策及方向。畢竟青年工作的政策必須以青年的心理與需求為工作的基礎。

中國國民黨中央青年工作會，一直致力於協助促進我國大專教育的發展，為國家培養優秀的青年，因此，特將此調查研究報告，交予嵩山出版社出版，以供大專教育工作者參考。

我要特別感謝國立台灣師範大學教育學院陳榮華院長、何英奇副教授及其他諸位先生的辛勞與協助，也謝謝本會為這件工作盡力的同仁，使得這次的調查工作，得以圓滿完成。對於他們，我謹致深摯的謝意。

莊懷義謹序於民國七十七年十一月二十九日

摘 要

本研究為瞭解現今大專學生的心態，特採問卷調查法，以分層隨機取樣方式，抽取 54 所公、私立大專院校學生，共 13,299 人為調查對象。唯回收問卷數為 10,958 人，回收率 82 %。其中，大學生 8,502 人，專科生 2,456 人；年級則包括研究生，大學二、三、四年級以及專科學校的最高年級學生。其中男生 6,355 人，女生 4,602 人。茲根據本次調查結果，並部分參酌比較 67 學年度的大專生心態調查結果，摘要說明如下：

一、大專學生對本身及學校問題的看法

(一)師生關係方面

1. 多數大專學生最敬佩的師長類型係以「教學熱心者」居首（占 40 %），其次為「學術淵博者」（31.2 %）及「和藹可親者」（20.3 %）。其餘的所謂大眾傳播明星教授，皆不受多數學生敬重，如「熱衷社會服務者」（占 2.9 %），「聲望卓著者」（占 1.4 %），及「熱衷政治活動者」（僅占 0.5 %）；此等選擇順序完全與 67 學年度之調查結果相吻合。

2. 大專學生針對學校十類人員的親近程度之評定等級，均在第四等級以下（屬於不親近的程度）。其中，評定等級較高的三種人員依次為「系（所科）助教」（等級是 3.99），「系（所科）教師」（3.83）及「本班導師」（3.46）。其餘的人員均被評為相當不親近（等級在 2），其排序是「系（所科）主任」（2.88）、「軍訓教官」（2.87）、「圖書館員」、「外系（所科）教師」及「輔導中心人員」（2.06），而以訓導人員（1.81）及校（院）長（1.65）殿後，幾乎被評為非常不親近。由此資料表示，校園內之師生關係亟待加強。

(二)交友、社團與休閒方面

1. 大專學生在異性交友方面之困擾，依序為「找不到理想的異性對象」、「不知如何向對方表示感情」與「沒有機會認識很多異性朋友」。

2. 大專學生在學期間最願意參加的社團，依序為「學術性」、「康樂性」及「社會服務性」等社團。

3. 大專學生課餘時間最常做的事情，以「閱讀課外書籍、增加知識」居首，其次為「參加學校社團安排的活動」與「擔任家教等短期工作，以賺取學費」。

4. 大專學生寒暑假最願意參加的活動，以「三五好友安排的戶外活動」和「自己安排的

個別活動」為主。

(三)學習興趣與學習環境方面

1. 大專學生對其所就讀科系愈來愈有興趣者居多數（占 47.7 %），另外選答「愈來愈減少興趣」、「無所謂興趣」與「毫無興趣」者合計高達 52.3 %。

2. 大專學生認為要建立理想的學習環境，最需加強的是「提昇師生學術研究風氣」，其次為「提昇師資素質」。

3. 大專學生對十項學校主要條件及措施的評定等級僅落在 4.46 ~ 3.43 範圍，係屬於「無所謂滿意不滿意」至「稍微不滿意」之間。其前三項的排序為「學校環境衛生」（等級是 4.46 ）、「校園景觀」（4.36 ）、「圖書設備及管理」（3.96 ）、後三項為「校內各項競賽活動」（3.69 ）、「學生宿舍的設備與管理」（3.59 ）、及「訓導措施」（3.43 ）。由此可知，後三項條件及措施亟須設法改進。

(四)升學與就業方面

1. 大專學生畢業後，擬立即就業者占 42.4 %，其餘 57.6 % 皆想繼續升學。

2. 大專學生中有 40 % 認為一般青年留學動機是求學與增廣見聞，另 60 % 則認為是盲目的與功利性的留學。

3. 大專學生的就業條件最重視「有良好的工作環境」，其次為「能學以致用」，而 67 學年度的調查結果則最重視「能學以致用」。

(五)價值觀、人生目標與行為缺失方面

1. 大專學生對十項行為特質的價值判斷皆持積極態度，其評定等級範圍為 6.58 ~ 5.40 。其中被評為最重要的前三項特質是「孝順父母」（等級是 6.58 ），「愛護自己的國家與民族」（6.01 ）、及「培養公德心」（5.98 ），後三項特質為「努力讀書」（5.76 ）、「幫助別人」（5.51 ）、及「保持整潔」（5.40 % ）。該項調查結果與 67 學年度的調查結果完全相同，唯一不同而值得探討的是，今日大專學生比十年前大專學生重視「瞭解自己的社會與環境」。

2. 今日大專學生最熱衷追求的三項生活目標為「了解自己，面對自我」（熱衷等級為 6.15 ）、「婚姻成功，家庭美滿」（5.80 ）、「安全自足，生活穩定」（5.78 ）、較不熱衷的項目是「信仰宗教，追求聖靈」（3.14 ）、及「為人領袖，支配他人」（3.75 ）。與 67 學年度大專學生相比較，當年學生最熱衷的前三項是(1)「婚姻成功，家庭美滿」、(2)「運用頭腦，追求知識」以及(3)「了解自己，面對自我」；該項調查顯示目前大專學生較熱衷於「安全自足，生活穩定」。

3. 今日大專學生不太同意社會人士所給予的一些批評，尤其是相當不贊同被認為：「熱衷政治活動，忽視求學目標」、「盲從衝動，不能明辨是非」、「逃避現實，不肯實事求是」；稍微不贊同的項目是「獨善其身，只想到自己的利益」，唯 67 學年度大專學生中則有 31 % 承認此一缺失。

(六)校園民主問題方面

1. 大專學生大多數 (76.5 %) 贊成學生社團刊物「由學校徵詢教授及學生代表意見, 研擬一套合理的出版規範, 共同遵守」。

2. 大專學生大多數 (74.8 %) 贊成全校性學生代表組織負責人之選舉, 由全體學生票選。

3. 大專學生認為軍訓教官最適宜與最有貢獻的工作是「協助處理急難救助等突發事件」(占 56.4 %), 其次為「軍訓教學」(14.8 %), 「輔導學生參加校外活動」(10.4 %), 及「學生宿舍生活輔導」(8.7 %)。而僅有 2.5 % 的學生選擇「主辦學生獎懲」。

4. 調查結果也顯示大專學生對校園民主的態度是積極的: 他們相當贊同「學生參與評鑑教授之教學成效」(等級 5.54)、「學生受懲戒有申訴權」(等級為 6.20), 與「學生得派代表列席學校有關會議」(等級為 5.83) 等等處理方式。

二、大專學生對社會及政治問題的看法

(一)大專學生對個人與國家關係的看法

大專學生對於個人與國家關係的看法, 大多數 (佔 86.7 %) 選答「應問我為國家做什麼, 也問國家為我做什麼」(相對的奉獻), 其餘依序為「祇問我為國家做什麼, 不問國家為我做什麼」(絕對的奉獻) (佔 6.6 %); 「祇要做好份內的事, 不必多操心國家的好壞」(相對的自利) (佔 5.3 %); 至於持「絕對自利」看法只占極少數。如與 67 學年度大專學生比較可發現, 大專學生中持有「國家至上」「絕對奉獻」觀念的人數百分比, 由十年前的 35 % 降至 6.6 %; 反之, 主張較理性的國家與個人互惠觀念的人數百分比, 則由 57 % 遽升至 86.7 %。

(二)大專學生對政府維護公權力的看法

現今大專學生中約有 46 % 主張「立法從寬、執法從嚴」有 36.7 % 主張「立法從嚴、執法從嚴」, 二者合計占 83 %, 此一結果顯示, 大專學生大多數贊成「執法從嚴」, 維護公權力。而且大專學生都認為「貫徹法治、維護公權力」是今日政府相當迫切 (評定等級是 6.18) 處理的問題。由此可知, 面對目前社會上的脫序現象, 公權力之維護及樹立法治權威, 乃屬刻不容緩之事。

(三)大專學生最主要的資訊管道

大專學生瞭解公共事務的管道, 主要是依據報紙 (約占 50 %), 其次為電視 (占 16 %), 二者合計約占三分之二。其餘雜誌、師長講解、同儕閒聊、聽電台廣播等皆占少數。此等結果與 67 學年度的調查結果相當吻合, 均顯示, 報紙的報導及電視媒介屬大專學生的兩大資訊管道。

(四)大專學生對民衆向政府表達意見的態度之看法

有 35.1 % 的大專學生認為民衆對政府表達意見的最適當態度是: 「主動向政府有關人員提出, 請予改善」, 有 20.4 % 的學生主張「採請願方式」, 有 17 % 的學生主張「寫文章

或在報刊投書提出意見」，有 16.2 % 的學生主張「請民意代表代為轉達」。由此可知，大多數大專學生（占 88.7 %）都主張較理性的處理態度。只有 3.5 % 的學生主張「以遊行、示威、實施自力救濟」。另有 2.8 % 主張「向家人、親友、同學表達或傾訴」。

此等調查結果與 67 學年度的調查結果很相似，唯當時並未列「請願方式」。

(五)大專學生參加政黨活動的態度

大專學生中約有四分之三主張，經過審慎觀察後，再決定是否參加政黨；約有 18 % 則認為應致力學業，不必參加政黨活動；只有 5 % 的學生認為，應熱心參與政黨活動。67 學年度則有 40 % 的大專學生認為應積極熱心參加政黨。

(六)大專學生對個人與社會問題關心的程度

在十二項個人與社會問題中，現今大專學生較關心的前八項皆屬個人問題：其中，被評定為「相當關心」的問題是家庭親情關係問題及就業問題兩項。被評為「稍微關心」的問題則有六項：進修深造、結交同性朋友、結交異性朋友、休閒娛樂、日常衣食起居，以及選擇配偶等。有關社會大眾問題，如國內經濟、政治問題，及當前世界局勢問題等，則均被評定為「無所謂關心不關心」。

(七)大專學生對政府亟需加強處理的問題之看法

大專學生認為現今政府相當迫切處理的問題計有六項，依次為：「防止公害與環境污染」、「整頓交通秩序」、「維護治安」、「貫徹法治，維護公權力」、「嚴懲貪污瀆職」以及「保護消費者權益」等問題。可證，民衆的環保意識高漲，而介於稍為迫切（等級 5）與相當迫切（等級 6）的問題則有五項：依序為：「加強社會福利措施」、「消除人口販賣」（雛妓）、「增強國防實力」、「消除大家樂賭博歪風」、「消除飆車」等問題。67 學年度的大專學生則覺得「不良社會風氣」及「官員操守」等問題最需解決。

(八)大專學生對重要施政項目的滿意程度

大專學生評定十項重要政績之等級都不高，其中被評為「稍微滿意」（等級是 5）的，只有「經濟建設與發展」一項；被評為「稍微滿意」至「無所謂滿意不滿意」的有六項，依序為「維護社會的安定與和諧」、「貫徹民主憲政」、「推動科技發展」、「勵行法治」、「推動文化建設」與「保障人權」。被評為「不太滿意」的項目有「保障消費者權益」、「提高國民道德水準」及「加強生態環境保護措施」等，67 學年度的大專學生則認為當時政府最大的成就是「十大建設」（佔 48 %）及「教育普及」（佔 27 %）

(九)大專學生對現階段爭論性政治問題處理方式之贊同程度

大專學生對五項爭論性問題的處理方式，給予不同的評定等級。其中評為非常贊同的，只有一項：「政府用人不宜有省籍差別」，對「開放民衆赴大陸探親」表示相當贊同，但對「開放高中畢業生出國留學」與「增加電視方言節目的播放比率」則表示無所謂贊同或是反對；唯一被評為稍微反對的項目是「民衆自力救濟行動」。

目 錄

莊 序

摘 要

壹 緒論：大專學生心裏的黑盒子

一、引導社會變遷的原動力——大專學生·····	2
二、研究方法與進度·····	4
三、調查對象·····	5
四、問卷編製·····	6
五、調查程序·····	13
六、資料處理·····	14

貳 分析：了解大專學生心理的看法與想法

一、大專學生對本身有關問題看法的調查結果·····	16
(一)大專學生最敬佩的師長類型·····	16
(二)大專學生對其就讀科系的學習興趣·····	19
(三)大專學生在學期間最願意參加的社團·····	21
(四)大專學生課餘時間最常做的事情·····	23
(五)大專學生在寒暑假中最願意參加的活動·····	25
(六)大專學生結交異性朋友之困擾·····	27
(七)大專學生畢業後的打算·····	31
(八)大專學生對於學生社團刊物評閱辦法的意見·····	33
(九)大專學生對全校性學生代表組織負責人選舉方式 的意見·····	35
(十)大專學生認為軍訓教官目前最適宜又最有貢獻的 工作項目·····	37
(十一)大專學生認為建立理想的大專院校學習環境所最 需要加强的項目之意見·····	39
(十二)大專學生對一般青年最主要留學動機的看法·····	41

(三)大專學生畢業後選擇職業最優先考慮的條件·····	43
(四)大專學生對十項行為特徵之重要性的評估之分析·····	45
(五)大專學生對十種個人生活目標熱衷程度之分析·····	54
(六)對一般人批評今日大專青年可能有的缺點之贊同程度分析·····	65
(七)大專學生對學校條件與措施滿意程度之分析·····	69
(八)大專學生對十類學校人員親近程度之分析·····	82
(九)大專學生對校園民主問題處理方式贊同程度之分析·····	93
 二、大專學生對社會與政治問題之看法·····	99
(一)個人與國家的關係·····	101
(二)對政府制定法律與執行法令的態度·····	102
(三)瞭解公共事務最主要的資訊來源·····	104
(四)民衆對政府表達意見的適當態度·····	106
(五)對於大專學生參加政黨活動之看法·····	110
(六)對個人及社會問題的關心程度·····	111
(七)政府亟需加強處理的問題·····	119
(八)對重要施政項目的滿意程度·····	133
(九)對現階段爭論性政治問題處理方式之贊同程度·····	135
 叁 結論：對當前大專青年事務的建議	
一、大專學生對本身及學校有關問題之看法·····	146
(一)師生關係方面·····	146
(二)交友、社團與休閒方面·····	147
(三)學習興趣與學習環境方面·····	148
(四)升學與就業方面·····	149
(五)價值觀、人生目標與缺失行為方面·····	150
(六)校園民主問題·····	151
二、大專學生對社會及政治問題的看法·····	152
(一)個人與國家的關係方面·····	152
(二)維護公權力的態度方面·····	152
(三)大專學生的最主要資訊管道·····	153
(四)民衆對政府表達意見的適當態度·····	153
(五)大專學生參加政黨活動的態度·····	154
(六)大專學生對個人及社會問題的關心程度·····	154

(七)大專學生對政府亟需加強處理的問題之看法·····	155
(八)大專學生對重要施政項目的滿意程度·····	155
(九)大專學生對處理爭論性政治問題方式之贊同程度·····	156
附 錄：「大專生對當前生活環境的看法」問卷·····	157

壹 緒論：

大專學生心裏的 黑盒子

一、引導社會變遷的原動力——大專學生

青年文化一方面是社會化與社會變遷的產物，反映出當時的社會結構與文化內容；另一方面卻是導引社會變遷的原動力，歷史上清楚地顯示不論是在歐美已開發國家或第三世界，青年在文化、政治、宗教上都有極大的影響力（註一）。

回顧歷史可發現，不同時代青年則表現出不同的青年文化。1960年代以後，美國青年興起激進的示威與疏離的嬉皮等反文化運動。至1970年代以後，則進入「自我年代」（me-generation），青年只關心自己（註二）。而法國青年則由1960年代的激烈學生運動，進入1970年代的「無所謂的一代」，沒有政治、道德、思想上的價值堅持；到了80年代初期進入「發老板夢的一代」，對企業激起興趣；80年代末期又進入「愁飯碗的一代」，只關心就業問題，無暇關心道德與價值問題（註三）。1980年代後之日本青年也失去1960年代的抗議精神，而形成「新人類」，表現出自我主張、自我表現與逸樂取向的特徵（註四）。80年代末期，部分台灣大專青年一方面繼續追求物質消費文化，一方面開始追求校園民主，參與並支持環保與農民運動。

大專教育階段提供青年一個「心理社會延宕期」（psychosocial moratorium），讓大專青年藉著摸索與探尋去追尋自我。因為青年的自我追尋，有賴一個自由平等的環境去探索，而同儉團體正是提供一個滿足歸屬感、明確地位與心理需求的環境。當青年在面對成人文化而遭受失敗反應時，最容易透過同儉的互動而形成次文化（subculture），擁有一套特殊的價值觀、態度與行為型態。青年文化的特徵就是標榜獨立自主，是一種追尋「集體統整」（collective identity）的現象（註五）。

大專學生次文化具備「潛在課程」（hidden curriculum）的作用，學生在「潛在課程」中潛移默化，習得了價值、規範與態度。假如學生次文化採取反知識、疏離或激進的態度，

註一：參閱 R G Braungart (1975) Youth and Social movements. In S E Dragastein & G H Elder, Jr (Ed) *Adolescence in the Life Cycle* NY: Wiley

2 R Flacks (1971) *Youth and Social Change* Waco, Texas: Markham

3 M Freyhold (1979) Youth in the third world. *Current Sociology*, 27, 96-128

註二：參閱 B Forisha Kovach (1983) *The Experience of Adolescence* Glenview, Ill: Scott, Foresman

2 何英奇 (民75)：我國大學生次文化及其相關因素之研究。《教育心理學報》，19期，105-148頁。

註三：梁其姿 (民77)：歐洲八〇年代的青年文化。《中國論壇》，25卷，12期，62-67頁。

註四：李永城 (民77)：八〇年代日本青年文化的展望。

註五：參閱 E H Erikson (1968) *Identity Youth and Crisis* New York: Norton
《中國論壇》，25卷，12期，68-72頁。

2 何英奇 (民75)：大學生自我認證之發展及其相關因素之研究。《師大學報》，31，169-200頁。

3 何英奇 (民77)：大專學生之責任感及其相關：艾里克森青年自我統整理論之倫理分析。《教育心理學報》，21期，77-98頁。

將阻礙教育目標的達成（註六）。

現代社會急速變遷，台灣最近三十年來在教育、經濟、職業結構、政治、社會、資訊等方面都有長足的進步，而逐漸邁向開發的國家。當前我們的社會朝著工業化、都市化、商業化與大眾化發展時，在富裕社會（affluent society）環境下生長的當代大專學生所形成的次文化，係反映社會變遷的方向抑或主導社會變遷的方向，這是值得我們探討的問題。

美日國家一向對青年最關心，隨時調查青年的心態，並據以提出輔導對策。例如美國教育署（American Council of Education）與加州大學合作，每年都對全美大一新生進行調查；密西根大學社會研究所意見調查中心則針對高中生，每年分別進行心態調查並出版報告。日本總務廳青少年對策本部亦每隔數年，全面調查青年各方面問題，提供輔導對策，編成「青少年白書：青少年問題的現狀與對策」，供輔導青年之參考（註七）。我國執政黨青年工作會於民國 67 年曾大規模調查大專學生的心態，對當時青年心態之瞭解甚有助益（註八）。然時過境遷，特別是近一兩年來，民主思潮澎湃，隨著黨禁、報禁之解除，社會上一時激起百家齊鳴，並逐漸波及青年。因此，為有效領導青年，調查、瞭解與掌握當前大專青年的心態是相當迫切的課題。

大專學生是青年的菁英，社會的中堅，大學生次文化一方面反映社會文化內容，另一方面卻是導引社會變遷的原動力。因此，面臨社會急速變遷，特別是我國在解嚴後，瞭解當前大專學生次文化的特質，有助於當前社會文化的診斷，更可進而使其成為主流文化的前導。

基於上述理由，本研究確立具體目的如後：

一、調查我國大專學生在個人生活、學習與就業等方面的問題與價值觀狀況。

二、調查我國大專學生對社會及政治問題的看法。

三、根據調查分析結果，提出適當建議，供教育與輔導機構釐訂青年輔導工作之方針與政策的參考。

註六：參閱 1. J. S. Coleman (1961) *The Adolescent Society* New York: Free Press of Glencoe.

2. R. Flacks (1971) *Youth and Social Change* Waco, Texas: Markham.

3. K. Keniston (1968) *Young Radicals*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.

註七：日本總務廳青少年對策本部編（昭和 59 年）：青少年白書：青少年問題的現狀與對策。日本大藏省印刷。

註八：中國心理學會（民 68）：大專學生對當前生活環境的看法。台北：自由青年社。

二、研究方法與進度

(一)研究方法

本研究係採取問卷調查法，以分層隨機取樣方式，由國內所有大專院校中，抽取 27 所大學（院）及 27 所專科學校，並依據各校學生人數 10 % 之比率，選擇研究生、大學生一、三、四年級與三專二年級，二專二年級，五專五年級等學生共 13299 人為對象進行問卷調查。本研究進行的步驟，首先是有關文獻探討，其次則編製調查問卷，接著選取樣本與實施調查，然後進行調查資料之整理、統計、分析及討論，最後撰寫調查報告。

(二)研究進度

本研究工作之進行，依其工作重點和進度，分述如下：

1. 研擬所研究之計畫及成立研究小組（76 年 7 月～8 月 15 日）

國立台灣師範大學教育學院接受中國國民黨青年工作會之委託，組成研究小組，草擬大專學生心態調查研究計畫，申請研究經費後，開始進行此一研究工作。

研究小組的成員，由師大教育學院院長陳榮華教授擔任研究主持人，另請師大教育心理與輔導系副教授何英奇先生為研究員，蔡貴美士、王文秀小姐、曾端真女士、魏清蓮女士、林坤燦先生等人為助理研究員。

另外為了使調查研究工作更趨完善，乃由青年工作會聘請專家學者，組成「諮詢委員會」，針對調查樣本的抽取，問卷內容的編擬，提供寶貴意見。諮詢委員包括：黃昆輝教授、鄭貞銘教授、朱堅章教授、朱謙教授、張春興教授、劉焜輝教授、張壽山教授、楊極東教授、王人傑教授以及青工會楊步勤先生。

2. 確定問卷內容及調查樣本（76 年 8 月 15 日～9 月 30 日）

本研究小組參考 67 學年度「大專學生對當前生活環境的看法」之問卷，並依據當前變遷社會環境下，青年所面臨之困難與問題，初步編製「大專學生對當前生活環境的看法」問卷。並於 9 月 2 日與 9 月 26 日分別舉行二次諮詢委員會議，請委員就問卷內容逐題共同討論並提出修正意見，最後才正式定案。調查樣本之選取方法與人數分配，亦於諮詢委員會議上詳加討論，並確定樣本大小。

3. 分區召開調查工作協調會及寄發問卷（76 年 10 月 1 日～11 月 30 日）

為了使本項調查研究工作能順利進行，減少填答問卷上之誤差，特配合教育部所主辦的「大專院校輔導工作分區研討會」之機會，由本研究小組派員參加各區研討會，並在會上向

與會的各校輔導中心主任說明本研究調查目的、調查對象的分配以及調查內容和實施步驟，並當場懇托各輔導中心主任鼎力協助，以完成下列各項工作：(1)能依照各校分配的分配名額及有關變項，確實抽取調查對象。(2)分發問卷，並讓學生填妥後一齊收卷。(3)彙整全部問卷後，請郵寄至師大教育學院。「中區大專院校輔導工作研討會」由國立教育學院學生輔導中心主辦，於10月29日假東勢林場青年活動中心舉行。本研究主持人陳榮華教授率同魏清蓮女士於當日由台北駕車前往東勢林場，當場分發各校抽樣人數分配表，及將正式問卷給與會的各校輔導中心主任（或代理人員），並詳加說明問卷內容、抽樣人數分配原則以及施測注意事項等。由於各校輔導中心主任對問卷調查工作相當內行，所以中區調查協調會相當順利。

「南區大專院校輔導工作研討會」則於11月20日，由高雄師範學院學生輔導中心承辦，假大貝湖青年活動中心舉行，特由研究主持人商請本研究諮詢委員張壽山院長代為分發各校抽樣人數分配表及問卷，並當場說明施測方法。

「北部地區各大專院校」則因連絡較方便，故請師大學生輔導中心助理研究員曾瑞真女士與魏清蓮女士，用電話或是當面逐一向各校輔導中心主任（或中心輔導人員）說明調查目的、抽樣分配及施測步驟，請求協助。

每區（北、中、南）的協調工作完成後，馬上用郵包寄問卷給各校，並附上說明函件及回郵經費。

4. 收回問卷及整理問卷（76年12月1日～77年1月30日）

各校輔導中心陸續將施測完畢的問卷彙整寄還之後，由研究人員逐一清點及初步統計整理，並請十多位師大學生將問卷上的資料劃記在電腦用記碼紙上。未能如期寄還問卷的學校，則藉電話及書信再度催繳，總算收回大部分問卷，並如期完成人工劃記資料及輸入電腦磁帶工作。

5. 電腦資料的統計分析與製作統計圖表。（77年2月1日～4月30日）

依照有關調查變項，由何英奇教授寫出電腦統計程式，並利用師大電腦中心的電腦，得出所有的統計資料，然後據此製作統計表。

6. 撰寫研究報告（77年5月1日～6月30日）

由研究人員分別依據所得統計資料，並參考有關文獻撰寫書面報告。

三、調查對象

本研究調查對象為國內公私立大專院校學生，包括研究生、大四、大三、大二與三專、二專之二年級和五專五年級等學生。樣本的選取係採分層隨機取樣方式，首先區分為北、中、南、東四區，再按大學（學院）與專科分別選取。被選取的學校，再按其學院（科別）比例

選取學生。本次調查共有 54 所學校被選取，其中大學學院 27 所、專科 27 所。各校接受調查之人數，係按該校總人數（母體）的十分之一為原則加以選取，然後再根據此數目發出調查問卷。接受調查學生母體數、取樣數、問卷收回數與收回率統計如（表 1-1）。

由「表 1-1」得知，就大學、學院而言，問卷發出 10774 份，收回後，扣除廢卷 106 份，得到有效卷 8502 份，收回率為 79 %；就專科而言，問卷發出 2525 份，收回後扣除廢卷 21 份，得到有效卷 2456 份，收回率為 97 %。如就大學、學院、專科合計，共發出問卷 13299 份，收回後扣除廢卷 127 份，得到有效卷 10958 份，收回率為 82 %。收回情況相當理想，也表示本研究之樣本相當具有代表性，在此很感謝各校學生輔導中心的協助。若將全體調查對象，依照不同變項分類統計其人數分配，則有如（表 1-2）。

由「表 1-2」的資料得知，受調查對象之性別、校別、院別、年齡、年級、參加政黨與否等變項下各類目之人數分配比例。

為了進一步顯示調查樣本的性質，特依照兩項（或以上）變項的交叉關係，分別統計其人數分配比率，其結果如「表 1-3」至「表 1-6」；「表 1-3」為依照受試的校別、年級別和性別三個變項所整理的人數分配；「表 1-4」為依照受試者的院別、年級別和性別和性別三個變項所整理之人數統計；「表 1-5」為依照受試的校別、性別和參加政黨與否等三個變項所整理的人數統計；「表 1-6」為依照受試的院別、性別和參加政黨與否等三個變項所整理的人數統計。

四、問卷編製

為達成本研究的目的，特編製「大專學生對當前生活環境的看法」問卷乙份（見附錄）。這份問卷的編製，係由本研究小組參酌 67 學年度中國心理學會所使用的問卷，並依據當前變遷社會中大眾傳播媒體及社會人士所論及的青年問題、校園問題以及社會及政治問題加以編製而成。也特別留用了數道 67 學年度問卷內的題目，以便做比較。問卷初稿完成後，即召開二次「諮詢委員會議」，分別請學者專家就問卷內容逐題作詳盡討論，並提出修正意見，最後才正式定案。問卷內共有二十八題採用兩種答題格式：一為選擇題（十八題），二為李卡特（Likert）七等級量表（十題）。每一選擇題均附有三至八個不等的選項；每一個七等級量表題又包括十至十二項小題，並分別附有七點量尺，其數值代表受試個人對某項問題的態度之反應強度。

本調查問卷內容共分三大部份：

- (1)個人基本資料：包括就讀學校類別、院別、性別、年齡、年級、是否參加政黨等。
- (2)大專學生對本身有關問題的看法：包括：

■ 1-1

表 1-1 接受調查學生母體體數、取樣數、問卷收回數與收回率統計

學 校 名 稱	大 專 部				研 究 生				合 計			
	學生數	樣本數	收回數	收回率	學生數	樣本數	收回數	收回率	學生數	樣本數	收回數	收回率
大學、學院合計	94121	9447	7712	82	13187	1327	790	60	107308	10774	8502	79
政 治 大 學	4102	412	389	94	1205	126	126	100	5307	538	515	95
清 華 大 學	1883	187	52	28	1136	114	0	00	2998	301	52	17
臺灣師範大學	8643	864	563	65	2870	287	60	21	11513	1151	623	54
成功大學	3757	380	334	88	676	68	58	85	4433	448	392	88
中興大學	5027	504	373	74	1171	117	79	67	6189	621	452	73
交通大學	5213	521	466	89	548	55	47	85	5762	576	513	89
中央大學	2156	216	50	23	988	99	91	92	3144	315	141	44
中山大學	1785	181	156	86	492	49	0	00	2287	230	156	68
陽明醫學院	1085	110	100	91	247	25	15	60	1332	135	115	86
臺灣師範學院	654	66	66	100	107	11	11	100	761	77	77	100
臺灣技術學院	1159	117	117	100	393	39	36	97	1552	155	155	100
海洋學院	1270	127	127	100	75	8	8	100	1345	136	135	99
高雄師範學院	1158	117	117	100	78	8	8	100	1236	124	125	100
教育學院	1172	122	122	100	38	4	1	25	1210	122	123	100
藝術學院	342	35	34	97	—	—	—	—	342	35	34	97
東海大學	5496	552	530	96	308	31	23	74	5804	583	553	95
輔仁大學	7688	768	638	83	395	40	10	25	8084	808	648	80
中原大學	5739	574	422	74	242	24	15	63	5981	598	437	73
淡江大學	8632	866	668	77	580	58	44	76	9212	923	712	77
文化大學	9122	913	848	93	922	92	83	90	10044	1005	831	83
逢甲大學	8743	875	845	97	230	23	23	100	8973	898	868	97
靜宜文理學院	2167	218	218	100	54	5	4	90	2221	222	222	100
大同工學院	1064	107	105	98	203	20	17	85	1267	127	122	96
高雄醫學院	1614	160	160	100	129	13	13	100	1743	173	173	100
中國醫學院	1616	170	155	91	78	9	9	100	1695	178	164	92
臺北醫學院	1485	149	149	100	20	2	2	100	1505	151	151	100
中山醫學院	1358	137	113	82	—	—	—	—	1358	137	113	82
專 科 合 計	37371	2525	2456	96	—	—	—	—	37371	2525	2456	96
台 北 師 專	533	27	27	100	—	—	—	—	533	27	27	100
台 中 師 專	448	26	26	100	—	—	—	—	448	26	26	100
台 南 師 專	452	23	23	100	—	—	—	—	452	23	23	100
花 蓮 師 專	270	14	14	100	—	—	—	—	270	14	14	100
高雄工專	1494	89	89	100	—	—	—	—	1494	89	89	100
雲林工專	940	47	47	100	—	—	—	—	940	47	47	100
亞東工專	1238	124	124	100	—	—	—	—	1238	124	124	100
明 志 工 專	793	49	46	94	—	—	—	—	793	49	46	94
勤 益 工 專	1415	141	139	98	—	—	—	—	1415	141	139	98
麗 山 工 專	1250	61	61	100	—	—	—	—	1250	61	61	100
台 北 商 專	1445	80	75	93	—	—	—	—	1445	80	75	93
台 中 商 專	1451	86	86	100	—	—	—	—	1451	86	86	100
銘 傳 商 專	4363	373	354	96	—	—	—	—	4363	373	354	96
麗 陽 商 專	807	42	42	100	—	—	—	—	807	42	42	100
致 理 商 專	1081	53	53	100	—	—	—	—	1081	53	53	100
樹 東 商 專	987	47	47	100	—	—	—	—	987	47	47	100
復興商工	1080	52	52	100	—	—	—	—	1080	52	52	100
大 漢 工 專	721	40	40	100	—	—	—	—	721	40	40	100
中 國 工 專	1298	63	63	100	—	—	—	—	1298	63	63	100
淡 水 工 專	3049	284	283	99	—	—	—	—	3049	284	283	99
嘉 南 農 專	1190	59	59	100	—	—	—	—	1190	59	59	100
嘉 應 農 專	608	56	56	100	—	—	—	—	608	56	56	100
屏 東 農 專	1413	143	123	86	—	—	—	—	1413	143	123	86
高 雄 海 專	707	40	37	92	—	—	—	—	707	40	37	92
中 國 海 專	1184	59	49	83	—	—	—	—	1184	59	49	83
興 隆 東 專	2618	263	248	94	—	—	—	—	2618	263	248	94
世 界 新 專	2393	198	193	97	—	—	—	—	2393	198	193	97
總 計	137161	11972	10168	86	—	1327	790	60	—	13299	10958	82