

KEJICHENG FAZHAN LILUN YU BEIJING GUOJIA
XIANDAI NONGYE KEJICHENG FAZHAN YANJIU

科技城发展理论与

北京国家现代农业科技城发展研究

牛军让 侯军岐 丁军◎著

 中国农业出版社

013051564

F327.1
04

本书受以下项目资助：

北京新农村建设研究基地项目

北京市学科建设项目 (PXM2013-014224-000039)

北京市哲学社会科学重点规划项目 (12JGA006)

科技城发展理论与北京 国家现代农业科技城发展研究

牛军让 侯军岐 丁 军 著



中国农业出版社

F327.1
04

图书在版编目 (CIP) 数据

科技城发展理论与北京国家现代农业科技城发展研究
/ 朱军让, 侯军岐, 丁军著. —北京: 中国农业出版社,
2013. 5

ISBN 978-7-109-17728-4

I. ①科… II. ①朱…②侯…③丁… III. ①农业园
区-农业可持续发展-研究-北京市 IV. ①F327.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 050321 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)

(邮政编码 100125)

责任编辑 赵 刚

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月北京第 1 次印刷

开本: 720mm×960mm 1/16 印张: 15.75

字数: 272 千字

定价: 35.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

前 言

目前,北京市以党的十七届四中全会精神、科学发展观及可持续发展为指导,认真贯彻市委市政府提出的将北京建设成为“世界城市、文化名城、宜居城市”的总体目标,坚持与时俱进和“五个统筹”的方针,立足国内国际两个市场,充分利用国内国际两种资源,按照北京软件、硬件、生态化环境、科技化示范、科技成果转化的要求及高产、优质、高效、生态、安全的要求,加快转变农业发展方式,推进农业科技进步和科技创新,改善农业物质技术设施,以引进或研发、培育、示范、推广为手段,以推进农业产业结构战略性调整为核心,以农业科技自主创新为主导,加强对北京市及周边地区乃至全国各地农业的带动和辐射,提高农业整体素质和效益,促进农业增产农民增收,着力提升北京国家现代农业科技城(以下简称“北京农科城”)的创新能力、创业活力、城市魅力和国际竞争力,努力把北京农科城建设成为国际农业科技硅谷。

国家在《十二五农业与农村科技发展规划》中,提出要进一步推进国家农业科技园区建设的任务,按照“一城两区百园”的总体发展思路,优先加强北京农科城、杨凌国家农业高新技术示范区、黄河三角洲国家现代农业科技示范区建设。继续稳步推进国家农业科技园区发展,使国家农业科技园区总数达到120个左右,形成基本覆盖我国主要农业生态类型区的国家现代农业科技示范园区体系,充分发挥园区对区域现代农业发展的带动作用。加强园区公共服务平台与科技创业基地建设,提高园区科技公共服务能力和水平。推进园区产学研有效结合,引导更多的科技特派员入园创业,显著提升园区农业科技创业能力和水平。加强园区辐射带动能力,有效拓展农业产业功能和延长产业链,推进农业产业和战略性新兴产业开发基地建设进程。北京农科城作为现代农

业发展的领航者，必将成为引领中国农业和农村现代化可持续发展的一面旗帜。

本书在探讨北京农科城发展理论及实证比较研究的基础上，重点研究在国家“一城两区百园”现代农业发展战略思路下，北京农科城市建设问题，并以此逻辑将本书分成三个部分：第一部分是第一章到第六章，主要介绍了农科城发展的相关理论，包括区位理论、区域经济理论、产业聚集理论、产业整合理论、创新理论和创业理论，并结合理论分析了北京农科城市建设；第二部分是第七章到第九章，为了更好地研究北京农科城市建设，我们详细回顾了国内外有关科技园区的理论文献，并对国内外科技园区发展进行了比较研究，介绍了杨凌国家农业高新技术示范区和国家黄河三角洲现代农业科技示范区的建设及其特点；第三部分是第十章到第十五章，通过分析创建北京农科城的优势和制约因素，探讨了北京农科城市建设指导思想及功能定位，基于北京农科城基本框架及运行思路，重点通过分析北京种业之都建设，并对北京农科城可行性进行了研究，提出了建设北京农科城的战略步骤与措施。

在本书的撰写过程中，我们参阅并引用了大量的相关文献资料，恕不一一列举，在此谨向各位作者致谢。

北京农科城市建设是一个重大的研究课题，我们对这个问题的研究还是初步的，尽管我们尽了很大努力，但因水平所限，疏漏乃至错误也在所难免，恳请读者批评指正。

作者

2013年2月

目 录

前言

第一章 导论 1

第一节 研究背景 1

第二节 研究目的与研究意义 4

第三节 研究的理论基础与方法 4

第四节 研究创新点 5

第二章 区位理论与北京农科城 6

第一节 区位理论的发展历程 6

第二节 区位理论的主要内容 11

第三节 北京农科城区位统筹发展 21

第三章 区域经济理论与北京农科城 29

第一节 区域经济理论发展历程 29

第二节 区域经济理论的主要内容 36

第三节 北京农科城与区域经济发展 47

第四章 产业聚集理论与北京农科城 51

第一节 产业聚集理论 51

第二节 产业聚集的经济动因 60

第三节 北京农科城与产业聚集 64

第五章 产业整合理论与北京农科城 68

第一节 产业整合理论 68

第二节 产业整合效果 74

第三节 北京农科城与产业整合 79

第六章 创新理论、创业理论与北京农科城	85
第一节 技术创新理论	85
第二节 农业技术创新与技术扩散	89
第三节 制度创新理论与系统创新理论	91
第四节 创业理论	94
第五节 北京农科城与创新创业	99
第七章 科技园区发展的国际比较	105
第一节 科技园区国内外理论研究	105
第二节 科技园区发展历程、分布、类型及模式	107
第三节 科技园区管理体制与运行机制	111
第八章 杨凌国家农业科技示范区发展特点与启示	118
第一节 杨凌国家农业科技示范区成立背景	118
第二节 杨凌国家农业科技示范区发展现状及发展模式	119
第三节 杨凌国家农业科技示范区发展特点及存在问题	137
第四节 杨凌国家农业科技示范区发展启示	139
第九章 黄河三角洲国家现代农业科技示范区建设	143
第一节 黄河三角洲高效生态经济区建设	143
第二节 黄河三角洲国家现代农业科技示范区与 “一城两区百园”	150
第十章 创建北京农科城的优势与制约因素	153
第一节 我国农业科技园发展现状、特点、优势及发展路径	153
第二节 创建北京农科城的优势与驱动因素	158
第三节 创建北京农科城的制约因素	169
第十一章 北京农科城建设战略定位	173
第一节 北京农科城建设的战略思想	173
第二节 现代农业的功能定位	176
第三节 农业科技园区功能定位	180

第四节 北京农科城功能定位	185
第十二章 北京农科城的基础框架及运行思路	192
第一节 北京农科城建设基础框架	192
第二节 北京农科城建设运行思路	198
第十三章 北京种业之都建设	205
第一节 我国种业发展的现状及趋势	205
第二节 北京种业发展的现状及存在问题	207
第三节 北京种业发展定位及推进措施	212
第十四章 构建北京农科城的可行性研究	216
第一节 北京农科城建设的必要性	216
第二节 北京农科城建设的可行性	219
第十五章 建设北京农科城的战略步骤与措施	225
第一节 构建北京农科城的战略步骤	225
第二节 建设北京农科城的战略措施	228
主要参考文献	240

第一章 导 论

21 世纪是知识经济的时代,随着知识经济和可持续发展经济时代的到来,中国农业必将实现由传统农业向知识化、市场化、生态化、集约化和社会化的现代农业转变,必将经历一场新的科学技术、发展模式及经营方式的深刻变革。北京农科城作为现代农业发展的领航者,必将成为引领中国农业和农村现代化可持续发展的一面旗帜。

第一节 研究背景

一、现代农业发展的载体——农业科技园区

农业是人类社会最早的产业,在经历了约一万年漫长的发展历程后,科学技术使古老的农业脱去了它陈旧的外衣,以现代农业的面貌呈现在人们的面前。现代农业(modern agriculture)相对于传统农业而言,是广泛应用现代科学技术、现代工业提供的生产资料和科学管理方法进行的社会化农业。在按农业生产力性质和水平划分的农业发展史上,属于农业的最新阶段。目前,我国农业经济的现状突出表现为:①农民收入水平提高滞缓;②资源快速减少,生态环境恶化;③由于教育的长期落后,以及农村人才的城市化流向和农业人才的非农流向,农民素质相对落后的问题日益突出;④由于全社会的贫富悬殊,支农政策难以全面推出;⑤政策对农业倾斜和扶持不够,国家在农业上的投入相对不足;⑥生产方式不适宜生产力的提高。目前的小农生产方式,已经阻碍了农业机械化和农业科技的推广应用和发展,也阻碍了农业生产力提高以后对社会化分工的要求(如生产与加工、生产与流通的分工),难以走上规模化、产业化发展道路。

1993 年全国人大八届二次会议制定了中国第一部《农业法》和《农业技术推广法》,有力地推动了中国农业的第二次革命。随着体制改革的不断深入,传统的农业科技推广体系已很难满足农民在生产实际中对新技术、新品种的强烈需求,迫切需要一种多元化的新型农业科技推广模式来补充。我国于 1994 年在上海孙桥镇建立了以引进荷兰全套高档设施和工厂化生产技术为主体的第

一个具有现代化意义的农业科技园区——“孙桥现代农业示范区”。同年，在北京建立了以展示以色列设施农业和节水技术为主体的“中以示范农场”。这两个农业科技园通过全套引进的温室设施、优质品种、高效栽培技术到计算机管理等全方位的设施农业的展示和示范，吸引全国各地数万人前往参观学习。自此，我国农业科技园区作为连接科技、农民与市场的重要桥梁应运而生，并得到快速发展。到 21 世纪初期，我国已建成省级农业科技园区 300 多个，市县级农业科技园区 3 000 多个。2000 年中央农村工作会议，肯定了农业科技园区的实践，并明确提出要建设国家农业科技园区。会后，国务院责成科技部等有关部门负责开展国家农业科技园区的建设工作。自 2001 年科技部、农业部等六部委联合正式启动国家农业科技园区试点建设工作以来，全国分三批先后共建立了 65 个国家农业科技园区，逐步形成了覆盖全国、特色鲜明、模式典型、科技示范效果显著国家农业科技园区发展格局。每个园区由核心区、示范区和辐射区联动形成，其运行机制是“政府指导、企业运作、中介参与、农民受益”。国家农业科技园区为解决我国“三农”问题、实现农村小康、推动农业结构调整、增加农民收入起到了重要作用。国家农业科技园区通过围绕创新不同类型的农业科技成果转化模式及其相应的产业化运行机制，强化了农业科技成果转化和孵化功能，使国家农业科技园区成为在不断打造创新链和产业链中实现农业科技成果转化的重要平台，成为发展现代农业，建设新农村和建立区域科技创新体系的一项基础性、公共性和战略性工作。农业科技园区的建立，一是有效推动了农业科技成果的转化应用，成为农业新技术集成创新和应用示范的重要基地；二是孵化和培育了一大批科技型农业龙头企业，有效促进了农业产业化进程；三是培养了一大批新型农民，拓展了农民就业渠道，提高了农民增收能力。农业科技园区作为农业技术组装集成、科技成果转化及现代农业生产的示范载体，是我国新阶段推进新的农业科技革命，实现传统农业向现代农业转变的必然选择。

二、现代农业发展的领航者——北京农科城

为推进新型创新型国家建设和北京世界城市建设，加快城乡统筹发展，促进现代农业向产业融合方式转变，2010 年 8 月 16 日，科技部、农业部与北京市政府在京举行了共建国家现代农业科技城签约仪式。农业科技城的建设将突破原有农业科技园区技术示范、成果转化、生产加工的传统模式，通过科技与服务的结合，聚集技术、资本、信息等现代农业服务要素，形成“两端在内，

中间在外”的服务模式,实现高端服务、总部经济研发、产业链创业和先导示范四大功能,为全国现代农业发展提供技术引领和服务支撑,进而推动产业、村镇、区域整体功能的突破与升级。为此,“科技城”将突出以现代服务业引领现代农业、以要素聚集武装现代农业、以信息化融合提升现代农业、以产业链创业促进现代农业的四个特征,成为我国农业科技自主创新的重要载体和标志。按照“政府行政协调,投资管理运作”的原则,“科技城”将建立“统一化、多元化、企业化”的运行管理机制,采取“一城多园”的建设布局,以建设“五个中心”为重点,打造国家层面的高端服务平台:①建设农业科技网络服务中心,构建现代农业科技信息服务体系,快速高效服务全国;②建设农业科技金融服务中心,构建农业科技金融服务体系,促进农业科技成果产业化;③建设农业科技创新产业促进中心,搭建农业科技创新服务平台,促进产品研发与产业链建设相结合;④建设良种创制与种业交易中心,搭建高端籽种产业服务平台,提高我国种业自主创新能力和产业化水平;⑤建设农业科技国际合作交流中心,搭建国际农业科技交流平台,提升我国农业科技的国际影响力和辐射力。在“五个中心”的基础上,“科技城”同时建设若干特色鲜明、专业性强、辐射面广、科技与服务结合紧密,具有现代农业高端形态的特色园区。通过5~10年时间,将国家农科城建设成全国农业科技创新中心和现代农业产业链创业服务中心,面向世界,立足首都,服务全国。

三、现代农业发展的战略桥梁——“一城两区百园”协同创新结盟

为进一步发挥农业科技对现代农业的引领示范作用,按照国务院的部署和要求,北京农科城将与杨凌农业高新技术产业示范区和黄河三角洲高效生态农业示范区(以下“简称一城两区”)建立跨区域战略联盟,协同三地政策资源,与全国农业科技园区开展产业对接,构建“一城两区百园”农业科技创新与产业促进体系。“一城两区百园”充分发挥了北京农科城具有显著的科技、金融和信息优势,杨凌和黄三角两个示范区具有良好的地缘区域和土地资源优势,可以进一步统筹部省科技资源、行政资源和自然资源,聚集科技、金融、信息、服务等多种要素,推进“一城两区百园”的一体化建设,从而以更快的速度、更高的质量向市场推出先进的高端农业产品,显著提升各自综合实力和竞争优势。

第二节 研究目的与研究意义

一、建设北京农科城的目的

建设北京农科城是北京建设世界城市的需要,是中国现代农业发展的需要。北京作为国际化大都市,是科技、信息、人才等要素最为密集的城市,具有良好的创新环境和创业氛围;作为全国的首善之区,有责任、有条件成为全国农业科技创新、创业的服务中心,有能力、有信心服务好全国。建设国家农业科技城,是提升我国农业国际竞争力,推进首都低碳生态城市建设,带动北京生产、生活、生态协调发展的迫切需求,也是加强国家农业科技合作交流,促进北京与世界城市接轨的客观需求。

二、建设北京农科城的意义

北京农科城发展建设是提高我国农业创新能力的客观需要。科学发展观和建设创新型国家是我国新时期经济发展的重要方略。北京农科城发展,有利于北京统筹全国农业科技创新资源,促进全国农业科技园之间的产业发展的互动与联系,形成网布全国的农业科技创新的研制与推广利用;有利于加快国家级农业创新与交易服务平台建设,促进种子研制、交易,为我国种业产业化发展提供支撑;有利于推动现代农业服务体系的建设与完善,引领我国现代农业实现产业化、规模化、集成化、跨越化的发展。北京农科城作为创新空间集聚和创新成果转化的载体,必将成为利用科技、信息、服务统筹全国区域经济发展的成功实践范式,必将成为贯彻国家农业经济发展方略的重要平台。

第三节 研究的理论基础与方法

本研究以区域经济学和产业经济学理论为核心,综合项目管理、公共管理、农业经济学、发展经济学、信息科学等理论,借鉴国内外科技园、农业科技园区发展经验,研究范畴和研究视角独特,探讨农业科技城发展的一般规律和特点,为构建北京农科城可持续发展战略提供思路和决策依据。

本研究试图以技术与经济的发展与融合为背景与手段,采取规范分析与实

证分析相结合、定性分析与定量分析相结合的方法,对北京农科城构建与运行模式等问题进行系统研究,以克服目前研究的不足,提出适合北京农科城构建方案,无疑对北京农科城建设与发展具有重要现实意义,有利于丰富管理学科的内容,有利于推动整个管理学科的发展。

第四节 研究创新点

本研究基于项目系统,从北京农科城立项开始,就构建起未来科技城的整体框架,如建设要突破原有农业科技园区技术示范、成果转化、生产加工的传统模式,通过科技与服务的结合,聚集技术、资本、信息等现代农业服务要素,形成“两端在内,中间在外”的服务模式;实现高端服务、总部经济研发、产业链创业和先导示范四大功能;突出以现代服务业引领现代农业、以要素聚集武装现代农业、以信息化融合提升现代农业、以产业链创业促进现代农业的四个特征,以建设“五个中心”为重点,打造国家层面的高端服务平台。

运用不完全信息动态博弈模型,从建设主体之间、使用主体与管理主体间的关系治理的三个层面,研究北京国家农业科技城构建与发展过程中的供需平衡机制、利益分配机制、风险分担机制等,保证机制研究的合理性和先进性。

典型案例研究。对国内外不同科技园区发展比较研究,典型科技园区、科技城发展比较研究。

第二章 区位理论与北京农科城

区位就是自然地理区位、经济地理区位和交通地理区位在空间地域上有机结合的具体表现。区位理论是关于人类活动的空间分布及其空间中的相互关系的学说。区位优势是北京农科城构建必须考虑的首要因素, 区位理论是“一城两区百园”农业战略布局的重要理论基础。

第一节 区位理论的发展历程

一、古典区位理论的产生背景

(一) 古典农业区位理论的产生背景

19 世纪初, 普鲁士进行了农业制度改革, 取缔了所有依附于土地所有者的隶属关系, 所有的国民都可拥有不动产, 并可自由分割及买卖。由于土地的自由买卖关系, 在这一时期出现了大量独立的农业企业家和农业劳动者, 产生了由农业企业家和农业劳动者构成的农业企业式经营, 杜能试图研究和解答企业型农业建立时代的合理农业生产方式。与此同时, 在普鲁士的农业领域, 著名的农学家泰尔的合理农业论占主导地位, 泰尔提出为改变普鲁士农业的落后状况, 应该在普鲁士全面取代三圃式农业生产方式而改为轮作式农业生产方式。针对泰尔的合理农业论, 杜能试图论证对于各地域而言, 并非轮作式农业一定都有利这一观点, 从一个假想空间, 即“孤立国”出发, 探索合理农业生产方式的一般配置原则。杜能从 1810 年起在德国梅克伦堡购置了特洛农场, 积累了十多年的农业经营数据, 用来检验自己提出的假说, 于 1826 年完成了《孤立国同农业和国民经济的关系》(简称《孤立国》)一书, 奠定了农业区位理论的基础, 是世界上第一部关于区位理论的古典名著。

(二) 古典工业区位理论的产生背景

18 世纪一些古典经济学家就提出了工业区位论的思想。如爱尔兰的 R. 坎特龙于 1755 年发表的著作中和英国的亚当·斯密于 1776 年发表的著作中, 都论述过运费、距离、原料等对工业区位的影响。从理论上系统研究工业区位论

首推德国的 W. G. F. 罗舍尔, 他于 1868 年发表的论文, 提出“区位”就是为了“生产上的利益”, 受原料、劳动力、资本的制约; 原料地对区位发生的牵引力大小, 依赖于原料加工过程中减少量的多少, 等等。用数学方法论证工业区位的是德国的 W. 劳恩哈德, 他在 1882、1885 年发表了一系列著作, 给区位论开拓了一条精密化、量化的道路。直到目前工业区位论中所用的“运输吨千米最小地点的区位决定公式”、“市场总需要量的计算公式”、“市场地域大小与运费之间关系的公式”等, 都是劳恩哈德设计的。19 世纪中后期, 德国完成了产业革命, 尤其是第一次科技革命的发生, 促进了钢铁、化工等新兴工业部门的发展, 工业区位问题显得突出起来。德国经济学家韦伯对工业区位进行了系统研究。他第一个完整地提出了工业区位理论, 并产生了广泛的影响, 被公认为工业区位理论的奠基者。韦伯首先引入了“区位因素”这个前人未曾用过的概念, 他是第一个对工业区位理论进行系统分析的经济学家, 并完成了一般区位理论的构造, 使古典区位论, 特别是工业区位论达到了一个顶峰。

二、新古典区位理论的初创期 (20 世纪 20—50 年代)

(一) 基于产业聚集理论研究的新古典区位理论

新古典区位理论是指以新古典经济学家阿尔弗雷德·马歇尔及 A. 韦伯为代表的传统区位理论体系。由于马歇尔在 1920 年出版了他的《经济学原理》, 以及韦伯在 1929 年写出了《工业区位论》一书, 而在 20 世纪 20 年代及 30 年代初形成了新古典区位理论的第一波学术繁荣期。马歇尔的《经济学原理》对区位理论特别是区位理论中的产业集聚现象有三点重要的贡献: 一是劳动力市场的共同分享; 二是中间产品的投入与分享; 三是技术外溢。由于这三个重要概念具有理论创新的突破性进展, 因此从 20 世纪 20 年代一直到 90 年代, 这三个基本定义便成为从新古典区位理论到以新经济地理学为核心的现代区位理论在研究产业集聚现象时的共同理论基础。新古典区位理论的另一位奠基者 A. 韦伯在 1929 年出版的《工业区位论》一书中, 则更进一步对集聚经济现象的形成机理、动力机制、集聚类型、竞争优势等内容加以梳理与补充, 使新古典区位理论有了一个好的发展开端。对古典区位理论的创立也做出一定贡献的还有这一时期的新古典经济学家, 例如 B. 俄林、A. 罗奈、W. 伊萨德等人。他们主要是针对韦伯理论的薄弱之处, 着重论证了工业区位、原材料产地及消费市场三者之间的相互依存关系。

（二）对新古典区位理论的评价

尽管新古典区位理论奠定了以产业集聚作为切入点的分析方法，使得它在理论架构上逻辑比较严谨，层次比较分明，但也存在以下明显的不足之处：一是在方法上偏重于静态分析，缺乏全视角的动态分析；二是受新古典经济学的较大的影响，采用完全竞争市场、收益递减、完全理性人等前提条件，与现实社会经济环境有很大的出入，使该理论的实际应用价值大打折扣。

三、新古典区位理论的渐变期（20 世纪 60—80 年代）

（一）基于新古典区位理论的产业聚集理论研究的停滞

新古典区位理论的创立期虽然从 20 世纪 20 年代延伸到 50 年代，可是它第一波繁荣的时期却只有十几年（即从 1920—1930 年代初）。从 20 世纪 30 年代中期到 50 年代，由新古典区位理论发展出来的产业集聚理论，进入了一个漫长的停滞期，西方的主流经济学界基本上把这一课题打入了冷宫。究其原因：一是西方国家（主要是美国）受二战及冷战需求的刺激，尽管已开发出原子弹、氢弹等，但更具有革命性意义的信息技术以及相关的信息经济仍然处于幼稚阶段；二是马歇尔、韦伯对集聚现象进行分析研究并取得第一波研究成果的时代背景是 20 世纪 20—30 年代初，当时西方发达国家仍然处于工业经济时代，其集聚经济仍然处于初级阶段。当时的经济学家不可能超越时空，探讨信息经济所特有的处于高级阶段集聚经济问题。

（二）行为经济学家对新古典区位理论的修正与补充

1960—1980 年，尽管区位理论本身尚未出现根本性突破，但在行为经济学方面的若干研究成果，却被大量运用到新古典区位理论方面，对它的完全理性经济人、完全竞争市场、完全信息等脱离社会实际的前提假设进行了彻底的修正，认为做出区位选择的主体是人（或由人组成的决策团队），他们的决策行为是在不完全竞争、不完全信息条件下进行的，受个人（或由个人组成的团队）的需求、成本、感情偏好等因素的影响。因此，区位选择的结果未必是最佳的，也可能是次佳的（the second best），也可能连次佳也达不到，所以非完全理性经济人（行为经济学家所描述的决策主体）的决策过程，往往是动态的微调过程。对这些理论修正工作有贡献的代表性的人物是戴依（R. H. Day）、赛门（H. A. Simon）、史密斯（D. M. Smith）等人。

（三）结构主义经济学家对新古典区位理论发展的贡献

在行为经济学家开拓出新的成果的同时，结构主义经济学家也针对行为经济学家论点的缺陷，发表了他们的看法。经济学家梅西（D. Massey）指出，行为区位理论太过于强调个人（或团队）及企业，而忽视了个人、企业与外部环境的相互作用。她尤其强调了社会文化因素的重要性，这一具有创新意义的观点，后来成为 20 世纪 90 年代现代区位理论的重要内容之一。

另一批结构主义区位论的倡导者则分析了西方跨国公司及大型企业的区位选择特征，以及它们的垄断本质对全球产业区位结构的互动影响。他们的代表人物是布劳戴尔（F. Braudel）、瓦伦斯泰因（I. Wallerstein）、默德爾斯基（G. Modelski）等人。结构主义区位理论强调了社会文化因素、结构因素、系统因素对区位选择或区位形成过程的影响，与行为经济学家比较，他们的分析框架更为宏观，更为全面，这些研究成果，为 20 世纪 90 年代现代区位理论打下了坚实的基础。

四、现代区位理论的空前繁荣期（20 世纪 90 年代至今）

（一）现代区位理论的发展背景

1990 年以后，世界的政治、经济、科技格局进入了大改组、大发展的历史性阶段。一是世界政治出现了一超多强的新格局；二是信息技术、基因技术、航天技术进入了高速发展期；三是在席卷全球的改革浪潮中，除了西方七强（美、日、德、英、法、意、加拿大）外，金砖四国（巴西、俄罗斯、印度、中国）的经济也初露锋芒。在这种历史背景下，现代区位理论应运而生，它带着丰硕的研究成果走上了经济理论舞台，并对 21 世纪的全球经济发挥着重要的指导作用。

（二）现代区位理论的主要创立者

现代区位理论的最权威的创立者，首推保罗·克鲁格曼（P. Krugman）及迈克尔·波特（M. E. Porter）两人。1990 年，波特发表了一篇划时代的论文《国家竞争优势》（哈佛商业评论，1990 年第 2 期）；同样在 1990 年，他把上述论文的主要论点加以扩充与延伸，成为一本内容翔实的专著，书名仍然是：《国家竞争优势》。波特的上述成果打破了几十年来区位理论的沉闷局面，引发了西方经济学界研究区位理论及产业集聚的热潮。尽管波特的贡献巨大，但还不