



实践哲学的传统与创新丛书

实践智慧的概念史研究

刘宇○著

重庆出版集团  重庆出版社



实践哲学的传统与创新丛书

实践智慧的概念史研究

刘宇○著



重庆出版集团  重庆出版社

图书在版编目(CIP)数据

实践智慧的概念史研究 / 刘宇著. —重庆: 重庆出版社, 2013.1

ISBN 978-7-229-05921-7

(实践哲学的传统与创新丛书)

I. ①实… II. ①刘… III. ①哲学史—西方国家 IV. ①B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 284561 号

实践智慧的概念史研究

SHIJIAN ZHIHUI DE GAINIANSHI YANJIU

刘宇著

出版人: 罗小卫

责任编辑: 秦琥

责任校对: 李小君

装帧设计: 重庆出版集团艺术设计有限公司·王芳甜 刘尚



重庆出版集团 出版
重庆出版社

重庆长江二路 205 号 邮政编码: 400016 <http://www.cqph.com>

重庆出版集团艺术设计有限公司制版

重庆川外印务有限公司印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: fxchu@cqph.com 邮购电话: 023-68809452

全国新华书店经销

开本: 787mm×1 092mm 1/16 印张: 19.5 字数: 310 千

2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-229-05921-7

定价: 38.60 元

如有印装质量问题, 请向本集团图书发行有限公司调换。023-68706683

版权所有 侵权必究

丛书策划：中山大学实践哲学研究中心
重庆出版集团重点图书编辑室
学术主持人：徐长福

献给我的父亲、母亲

《实践哲学的传统与创新丛书》总序

徐长福

《实践哲学的传统与创新丛书》是由中山大学实践哲学研究中心和重庆出版集团重点图书编辑室联合策划的。作为本丛书的学术主持人,我谨代表策划机构向读者简要说明一下本丛书的创意。

在汉语学界,有很多家族相似的实践哲学出版物。经过对近30年约170种以实践哲学为主题的汉语著作的归纳分析,我发现,这些出版物按照目前的学科体系来分主要有两大类:一类是属于广义马克思主义学科,包括马克思主义的哲学、美学和伦理学等学科的研究成果,一类是属于西方哲学学科,包括西方伦理学和政治哲学等学科的翻译作品和研究成果。在余下部分,一些是属于中国哲学和科技哲学等学科的研究成果,一些是属于跨学科或自创新说的研究成果。不用说,这些出版物自有其价值和特色,不过,其局限也毋庸讳言。

第一类出版物比较贴近现实,面向实践本身,关乎我们自身实践中的痛痒,但其理论观点的条条框框太多,非学术的先入之见太强,结论都统一落脚到马克思主义的正确性上,意识形态价值明显大于学术价值。这种实践哲学旨在以一种话语力量加入当下的实践,特别是政治实践,因此主要是一种直接作为实践的哲学。第二类出版物中的翻译作品大多因取材较好而有较高的学术价值,研究性成果的学术价值虽等而次之,但也不会差得很远。不过,前者的关切是原作者本人的历史时空中的实践,跟当下中国读者的实践客观上存在距离;后者则是对这种关切的讲述,虽然有助于读者理解那些原著及其相关学术传统,特别是有助于专业教育,但其主题和内容却无关读者当下实践的痛痒,并且普遍缺乏独立于所讲述对象的理论观点。显然,这种实践哲学是一种单纯的关于实践的哲学。此外,在属于中国哲学和科技哲学等学科的相关成果中,侧重现实的成果有类似马克思主义学科的那些优长与不足,尽管它们的理论落脚点可能不是马克思主义,而侧重文本的成

果则有类似西方哲学的那些优长与不足,尽管它们跟读者的距离可能主要不在空间上。至于少量跨学科或自创新说的成果,尽管也开显了某些有新意的视野,或提出了一些有启发性的见解,但在学术积累和学理发掘上还远未做到让读者像对那些名著那样心悦诚服的程度。

基于上述估量,本丛书旨在推出一些在吸纳既往成果的优点的基础上对其局限多少有所突破的研究成果。按照我们的期望,这些成果应具有这样一个共同特征:至少要在实践哲学的传统与创新的张力中运思。一方面,不管是研究现实问题的作品,还是探索新颖学理的作品,都不搞凭空而论,而是以消化吸收传统学术资源为立论的前提,做到先充分说明先前同类成果的得失,再提出自己的新见解。另一方面,侧重研究传统的作品,也不画地为牢,不自限于现行学科畛域,不停留于一般性评介,而是以问题为中心,以揭示传统中特定学理的因革损益关系为目的,从而有补于本领域的创新事业,并为中国当下实践问题的解决提供学理鉴照。

不仅如此,我们推出这套丛书,还有更进一步的目的,即通过一个较长时段的持续不断的努力,团结越来越多的同仁,共同推动实践哲学在整体上逐步复归其本性——做到既是关于实践的哲学,也是作为实践的哲学。关于实践的哲学,意味着弄清实践所包含的复杂学理。其中,许多学理都已被中外前人揭示出来了,或者正在被学术发达国家的同行们发掘着;对前者我们要认真学习,对后者我们要密切关注。与此同时,有待探究的学理一定更多,因此需要我们把眼光除了投向他人文本外,还要投向实际的问题及其所蕴涵的未知学理。作为实践的哲学,意味着要为同时代的实践课题承担理论责任。实践哲学如果总是脱离当下现实的实践课题,那就算真正的实践哲学;如果在现实生活中总是扮演回避问题,甚至掩盖真相的角色,那就走到了哲学本身的反面。任何真正的实践哲学都是自己时代实践问题的揭露者、实践课题的创议者、实践思路的探索者和实践过程的参与者。实践哲学在关于实践的哲学方面的所有积累和成就都是为了更好地成为作为实践的哲学。或者说,实践哲学尽管有多样化的内部分工,但合在一起应当既是哲学,又是实践,是实践和哲学的统一。

正如近来人们普遍感受到的那样,中国的改革开放又到了一个不进则退的关键阶段,中国在全球化格局中也正在急切地重新定位自己,与此同

时,包括中国人在内的人类共同体更是面临重重危机,亟须寻求化解之道。所有这些都是在实践哲学上的突破,它们呼唤着实践哲学的突破,尤其是中国人在实践哲学上的突破。

当然,回到操作层面上讲,本丛书的每一部作品毕竟都是一个有限的成果,不可能完全超越其处境,因而各自只能在特定的方面和程度上去体现上述意图。我们惟愿跟作者们同心协力,使这些良好意图能够通过一部部扎扎实实的作品而得到渐趋全面的体现,并由衷欢迎学界同行和广大读者随时不吝赐教。

2012年3月7—10日

写于广州祈乐苑寓所

《实践智慧的概念史研究》序

王南湜

从泰勒斯算起两千多年的西方哲学中,主流的倾向始终是追求理解事物的本原和自身认识的确定性。哲学(*philo-sophia*)中所爱的始终是理论的智慧(*sophia*)。但在理论智慧的笼罩之下存在着一个若隐若现的实践哲学传统。这个实践哲学传统开端于亚里士多德。尽管苏格拉底将哲学从天上拉到地上,把哲学的目光从自然拉回到人的生活世界,但从哲学研究的定位而言,是亚里士多德首次明确地区分了实践哲学和理论哲学。然而,即使亚里士多德详细地阐发过他的实践哲学,占据第一哲学宝座的还是形而上学。在其后的主流哲学体系中,实践哲学也总是匍匐在形而上学和知识论这种基础理论的羽翼之下,仅被当作那些理论的应用、扩展或派生,缺乏独立的地位,是从属性的或第二性质的东西。这样一种形而上学或理论哲学的理路贯穿于西方从古代到近代的哲学之中,直到19世纪在黑格尔哲学中达到登峰造极之后,才受到认真的挑战。这就是主要发生在20世纪的实践哲学转向。所谓转向,也就是实践哲学摆脱了理论哲学的阴影,获得独立的地位甚至要成为第一哲学。这样一种宽泛的将实践视为第一性的活动、将实践哲学视为第一哲学的意义上的实践哲学,构成了现代哲学的主潮流。20世纪几个声势浩大的哲学思潮充分体现了这一点:马克思主义、实用主义、存在主义,等等,也包括亚里士多德主义实践哲学的复兴。

作为最一般的哲学思维范式意义上的实践哲学,所面临的问题仍是实践哲学的根本问题即理论与实践的关系问题,但重要的不是在存在论层面上是否将实践活动视为第一性的人类活动的问题,而是在方法论层面上是否承认理论活动的有限性的问题。换言之,在承认实践活动为第一性的人类活动的前提下,仍然有可能以完全不同的方式去从事对于实践的研究。一种方式是承认理论本身的有限性,即不认为理论活动能够将人类生活实践全然作为理论的对象而使之理论化,从而只将理论活动视为生活实践的

一个构成环节、一个组成部分。另一种方式则是虽然承认实践活动对于理论活动的优先性,承认实践活动的第一性地位,但却在方法论上认为理论能够完全把握实践活动,把握生活世界,将实践活动或生活世界在理论中完全地构建起来。在第一种方式中,其方法论与存在论是一致的,即无论在存在论层面还是在方法论层面都承认实践活动的第一性、无限性和理论的第二性、有限性。而在第二种方式中,其方法论与存在论则是不一致的,虽然在存在论上肯定了实践活动的第一性,但在方法论层面上背离了这一点,或明或暗地承认了理论对实践的独立性,承认理论能够在实践活动之外具有自己的阿基米德点,能够据此将实践活动完全在理论中构建起来,或者说,至少暗中预设了研究者自身理论的非有限性、对于实践的独立性。但承认了理论对于实践的独立性,在方法论上就背离了实践哲学,事实上是一种以理论哲学的方法在从事实践哲学的研究。如果我们把理论哲学或形而上学的方法称为一种思辨的方法的话,那么,受这种方法支配而从事实践哲学的研究,便可称之为一种思辨的实践哲学。而与之相对立,在方法论上也坚持理论的有限性,坚持理论为现实生活世界之构成部分的实践哲学研究便可称之为一种现实的实践哲学。现实的实践哲学首先承认理论理性在把握实践时的有限性,也就是说,看到理论与实践的根本差异,从而承认理论思维与实践思维的根本差异,把焦点放在实践思维的特殊方式上。理论与实践的差异源于其对象的差异,简言之,理论的对象是由诸普遍概念按照逻辑一贯的关系组合而成的稳定体系,而实践的对象是特殊时空下由具体的人、事、物以非逻辑的方式形成的变化多端的关系网络。对于只能从单一视角把握抽象属性体系的有限性的理论思维而言,生活实践本身是一个无限的有机整体,所以,理论不可能把握生活实践整体。这样,对于生活实践整体而言,不可能存在一种理论化的知识,而只能存在一种直接的实践知识。

人们的实践受其生活境况的制约,在不同时空和境况中有着不同的趋向,因而其对于生活实践的直接知识亦不可避免地会有不同的方向、视角和视域。换言之,生活实践本身的整全性意味着实践知识必定是多视角的,而与之相对,理论活动由于其抽象性,必定是单一视角的。如果把理论思维和实践思维看作两种对不同知识的整合方式,那么,理论整合必然是运行在一个基于单一视角的脱离了个别境况的普遍性、一般性层面的,而实践整合则

必定是运行在具体的境况性层面的。既然实践哲学认为在境遇性的生活实践中,实践整合的多种视角是不可避免的,且各个视角由于其特定性而各有其片面性,那么,为了整体性的实践的目的,这种境遇性的实践知识就是在有限的程度上将不同视角予以整合或综合。就是在实践活动中对于不同视角、不同因素之间的权量、平衡、折中。亚里士多德的实践哲学对这种实践知识作过细致的考察,他将其称为一种明智、审慎或实践智慧(*phronesis*)。可以说,实践智慧是现实的实践哲学的核心概念,因为它直接决定了实践哲学和理论哲学在方法论上的根本差别。我们看到,在亚里士多德的实践哲学中,他使用的方法完全不同于在其理论哲学即第一哲学中的方法。在他那里,作为对于实践之把握的实践智慧大不同于哲学智慧或理论智慧,这不仅在于理论智慧的对象是永恒不变的,因而是非凡的神圣的知识,而实践智慧的对象是可变的,因而只是关于某人或某些人自身的知识,而且还在于实践智慧不只是有关普遍的,它还必须能够认识特殊的东西,因为实践总是和特殊事情有关。

既然在当今实践哲学要跃然成为第一哲学,既然亚里士多德式实践哲学传统在当代实践哲学中占有重要位置,既然实践智慧又是亚里士多德实践哲学的核心概念,那么,对实践智慧概念的理解和研究便成为当代实践哲学的重要课题之一。在目前国内的实践哲学研究中,马克思主义实践哲学无疑是研究的重点,但在20世纪80年代兴起的实践唯物主义以及实践本体论等主体性哲学主张中,实践活动在原则上是以理论的方式建构起来的,实践仍被视为一种类似于理论活动的活动,因而也就缺乏对马克思实践哲学作为一种有限理性的现实的实践哲学的认识。在对其他几种实践哲学诸如实用主义、存在主义的研究中,学界也均未把实践方法论的研究作为主题。而在对亚里士多德以及当代亚里士多德主义实践哲学的研究中,尽管也零星地涉及到实践智慧的问题,但总体而言不够深入和系统。更为重要的是,这些有关实践方法论或实践智慧的研究都是零散的,无法使人看到实践智慧在实践哲学传统中的意义和作用。如果说实践智慧是实践哲学在方法论上的核心概念,我们首先需要理解它在实践哲学传统中的意义及其历史变迁,然后才能理解实践哲学所面临的诸多内在张力和复杂性。而对于实践哲学传统中的实践智慧概念的研究,当代学界显然是付之阙如的。

刘宇博士的这本专著,旨在弥补实践哲学研究中的这一空缺。作者在研究中使用了“概念史”的方法,梳理和阐述了实践智慧概念在西方哲学尤其是实践哲学历史上的不同意义和样态。书中的概念发展史几近于通史,将实践智慧的故事从古希腊一直讲到后现代,线索清晰且重点突出地描绘了一幅实践智慧意义的发展变化图。书中首先描述了“实践智慧”(phronesis)在古希腊日常语言和文学作品即《荷马史诗》中的意义,然后讲述了赫拉克利特如何将它引入哲学思考,使其负载了逻各斯的内涵,也使得诗性智慧和哲学智慧之争在这个概念中尽显无遗。这预示了实践智慧整合普遍与特殊两端的辩证特性。苏格拉底和柏拉图为这个概念赋予了把握至善的崇高含义,几乎接近于神性的智慧,这样的实践智慧无疑便从属于理论智慧。当我们说亚里士多德创立了西方实践哲学,其中一个标志就是他鲜明地将实践智慧与理论智慧区分开来,让实践智慧专指处理具体的、可变的实践事务的理智品质。书中重点分析和阐述了亚里士多德的实践智慧思想,既有系统性梳理,又解释了一些重要关系,诸如实践智慧与理论智慧、与技艺的对比以及实践智慧与伦理德性的关系。这一部分是本书的核心,读者既可由此鸟瞰亚里士多德实践智慧思想之全貌,亦可看到作者匠心独运的诠释。亚里士多德的实践智慧思想无疑依托于城邦的政治环境,他心目中拥有实践智慧的人必然出自希腊城邦中自由的政治活动者,他们有良好的教养和高贵的品格,经历过政治实践的摸爬滚打,再接受哲学家的教导,成为真正的实践智慧者,以永葆城邦政治万古长青。然而智慧阻挡不了历史,亚里士多德式的实践智慧随着希腊城邦的衰落而意义骤变。斯多亚派学者和中世纪的亚里士多德主义者虽在一定程度上吸收了亚里士多德的实践智慧思想,但由于他们所面对的实践境遇迥异于亚里士多德,实践智慧渐渐从风云激荡的政治舞台退回到内心的和谐和灵魂的朝圣之中。伴随着基督教精神统治的崩溃,文艺复兴时期的政治思想家们再次拾起实践智慧这个武器,试图把它交给那些想要建功立业大展宏图的政治家们。但不幸的是,这个概念却蜕变成为达目的不择手段的代名词。以亚里士多德为代表的古典学者所预设的是,实践智慧是服务于有德性的、追求至善的崇高生活的,而后代的政治学者只会教导如何成功和胜利。从此实践智慧开始了它的现代之路,被笼罩在理性主义科学思维阴影之下,直到康德将它置于追求个人

幸福的假言命令范畴,界定为一种技术性的理智能力,以至于在哲学史上销声匿迹。以批判现代性为鹄的的当代实践哲学,试图从亚里士多德那里取来实践智慧的真经,以拯救日益被技术化、系统化和科层化的生活世界,古典的实践智慧仿佛出现了复兴的希望。但是,由于无法复制亚里士多德所预设的城邦政治,当代亚里士多德主义者如何让实践智慧在理论和实践中再放光芒,无疑需要更多的诠释和发挥。本书所描绘的这个概念发展历程,显然不仅仅是关于实践智慧概念的,更是关于西方实践哲学的,甚至是关于西方实践史的。另外,从对实践智慧这个概念意义变迁过程的阐释,也有助于我们从一个侧面来深入理解西方实践哲学传统中的某些根本问题,比如理论与实践的关系问题、事实与价值的关系问题、自由与必然的关系问题、伦理与政治的关系问题,等等。总之,阅读此书会有诸多收获。

作为一个学术新人,驾驭时空跨度如此之大的研究题材必定困难重重,尤其是所研究的是一个在哲学史上并不显赫的概念的历史,这需把埋藏在理论哲学背后的实践哲学思想资源挖掘出来,并梳理出一条清晰的脉络。可喜的是,作者基本上做到了这一点。作者以亚里士多德实践智慧思想为原点,通过对其发展历程中所涉及的那些重点哲学家或流派的专门论述,概括出了实践智慧的意义变迁之路:创生—建构—变异—否定—复兴。这当中对某些哲学家实践智慧思想的阐述也有诸多的闪光点,相信读者自会辨识。

当然,本书也存在一些问题和缺陷,比如在对当代亚里士多德主义对实践智慧的研究和阐发,书中没有给予足够的说明;此外,作者书中所提到的,研究实践智慧要扩展到实践本身的历史,亦有待深化。这些都需要作者在进一步的研究中继续深入和拓展,以能向我们展示一个详尽无疑的实践智慧思想发展史。是为序。

壬辰秋于南开大学

目 录

《实践哲学的传统与创新丛书》总序 (徐长福)/1

《实践智慧的概念史研究》序 (王南湜)/1

导 言/1

一、研究对象及译名问题/1

二、国内外研究状况综述/6

三、研究方法与篇章结构/23

第一章 实践智慧思想的缘起及哲学化/30

第一节 关于实践智慧的诗与哲学之争/30

一、《荷马史诗》中的灵魂观与实践智慧的缘起/31

二、赫拉克利特对 *Phronesis* 的哲学阐释/38

三、早期 *Phronesis* 概念中的内在张力/46

第二节 苏格拉底的实践智慧思想/48

一、关于苏格拉底实践智慧思想的争议/48

二、苏格拉底眼中的实践智慧/50

三、苏格拉底所体现的实践智慧/68

第三节 柏拉图哲学中的实践智慧问题/73

一、关于柏拉图实践智慧思想的争议/73

二、柏拉图哲学中的实践智慧思想/75

三、柏拉图式实践智慧的非实践性的问题/86

小 结/90

第二章 亚里士多德的实践智慧思想(上)/92

第一节 亚里士多德实践智慧思想的发展/92

- 一、伊索克拉底对柏拉图式实践智慧的批判/93
- 二、亚里士多德《劝勉篇》中的实践智慧/96
- 三、亚里士多德实践智慧思想的成熟/99

第二节 实践智慧在亚里士多德哲学体系中的位置/103

- 一、学科划分和实践哲学的相对独立性/103
- 二、实践智慧在整个理智系统中的位置/108

第三节 实践智慧的结构、要素及分类/113

- 一、实践智慧的内在结构/113
- 二、实践智慧诸要素/118
- 三、实践智慧的分类/121

小 结/124

第三章 亚里士多德的实践智慧思想(下)/125

第一节 实践智慧与理论智慧/127

- 一、对柏拉图“善的理念”的批评/128
- 二、理论智慧与实践智慧之分/132
- 三、理论智慧与实践智慧的关联/136

第二节 实践智慧与技艺/143

- 一、制作与技艺/144
- 二、实践与制作/150
- 三、实践智慧与技艺/155

第三节 实践智慧与伦理德性/159

- 一、对苏格拉底“德性即知识”的批评/159
- 二、实践智慧与伦理德性的相互配合/162
- 三、实践智慧与作为中道的德性/167

小 结 实践智慧与实践的整全性/170

第四章 神意和自然法之下的实践智慧及其终结/173

第一节 斯多亚主义的实践智慧思想/175

- 一、斯多亚学派的神意观与 *Prudentia*/175
- 二、斯多亚派实践智慧思想的一般特征/181
- 三、西塞罗的实践智慧思想/183

第二节 托马斯·阿奎那的实践智慧思想/189

- 一、阿奎那实践智慧思想的渊源/189
- 二、阿奎那神学体系下的实践智慧/193
- 三、阿奎那实践智慧思想存在的问题/198

第三节 马基雅维里与古典实践智慧思想的终结/200

- 一、实践智慧与命运/201
- 二、实践智慧的去德性化/206

小 结/212

第五章 被理性主义所遮蔽的实践智慧及其再生/213

第一节 理性主义传统下关于实践智慧的古今之争/214

- 一、理性主义的几大特征及其对实践智慧意义的潜在影响/215
- 二、霍布斯论实践智慧/220
- 三、维柯对古典实践智慧的辩护/224

第二节 康德对传统实践智慧的排斥及其后果/231

- 一、道德实践与实践智慧的截然分隔/231
- 二、理论与实践关系视野中的实践智慧：柏克对康德/244
- 三、没有实践智慧的实践哲学：从黑格尔到马克思/251

第三节 实践智慧的当代复兴/257

- 一、新亚里士多德主义论实践智慧/257

二、后现代主义的实践智慧思想/265

小 结/268

结 语/270

参考文献/273

《实践智慧的概念史研究》后记(刘 宇)/291