

南开哲学教材系列

欧洲哲学通史

下卷

冒从虎 张庆荣 王勤田 编著



南开大学出版社



中青院 11 000677346

南开哲学教材系列

欧洲哲学通史

下卷

冒从虎 张庆荣 王勤田 编著



南开大学出版社
天津

本书荣获

国家教委优秀教材二等奖

目 录

第五章 十八世纪法国的自然神论和机械唯物论·····	(1)
引 言·····	(1)
第一节 启蒙运动的兴起:自然神论·····	(8)
一、培尔·····	(9)
二、伏尔泰·····	(11)
三、孟德斯鸠·····	(21)
四、孔狄亚克·····	(28)
五、卢梭·····	(32)
六、梅叶·····	(46)
第二节 启蒙运动的发展:机械唯物主义和无神论·····	(55)
一、狄德罗·····	(57)
二、拉美特利·····	(71)
三、爱尔维修·····	(81)
四、霍尔巴赫·····	(94)
第六章 德国古典哲学·····	(116)
引 言·····	(116)
第一节 康德的批判哲学·····	(124)
一、对理论理性的考察·····	(134)
二、对实践理性的考察·····	(158)
三、对判断力的考察·····	(168)
第二节 费希特的“自我—非我同一”哲学和谢林的 “绝对同一”哲学·····	(180)

一、费希特的“自我—非我同一”哲学	(182)
二、谢林的“绝对同一”哲学	(190)
第三节 黑格尔的唯心主义辩证法	(202)
一、“绝对理念”能够实现自己,思维和存在的 同一性	(213)
二、逻辑学	(237)
三、自然哲学	(287)
四、精神哲学	(299)
第四节 费尔巴哈的“人本学”唯物主义	(321)
一、人是思维和存在统一的基础和主体	(333)
二、人是上帝的创造者	(364)
三、人是道德的主体	(374)
第七章 十九世纪俄国哲学	(386)
引 言	(386)
第一节 赫尔岑	(390)
一、物质是永恒的,万物统一于物质	(392)
二、辩证法是革命的代数学	(396)
三、经验和思辨是知识的两个阶段	(402)
第二节 别林斯基	(404)
一、精神的东西是物理的东西的活动	(406)
二、“生活的辩证法”	(409)
三、抽象的真理是不存在的	(411)
四、历史是按照自身的必然性向前发展的	(412)
第三节 车尔尼雪夫斯基	(416)
一、人本学唯物主义世界观	(419)
二、人本学唯物主义认识论	(421)
三、人本学唯物主义中的辩证法	(426)
四、社会、伦理、美学思想	(429)

第四节 杜勃罗留波夫.....	(436)
结束语.....	(442)
后 记.....	(463)

第五章 十八世纪法国的自然神论 和机械唯物论

引 言

恩格斯曾经指出，法国唯物主义者“使十八世纪成为主要是法国人的世纪”。^①十八世纪，法国是欧洲资产阶级革命的中心，同时也是欧洲哲学发展的中心。

十八世纪，法国掀起了一场波澜壮阔的反封建的启蒙运动。这场伟大的思想解放运动所阐发的哲学思想是欧洲哲学发展史上的一个重要阶段。它把欧洲十七世纪的哲学推到了一个新的高度，提供了欧洲哲学史上最为完整的机械唯物主义体系、战斗的无神论学说以及更为系统、典型的人本主义历史观。十八世纪法国哲学思想不仅为法国资产阶级革命作了思想先导，而且对德国古典哲学和十九世纪初空想社会主义的形成都有积极的影响，为马克思主义哲学唯物论的创立提供了理论前提。

十八世纪法国哲学是文艺复兴以来法国和欧洲各国先进哲学思想的汇合和发展。由十六世纪法国哲学家蒙台涅开创的、而后为十七世纪法国哲学家笛卡尔所发展的法国的宗教怀疑论的传统，在十八世纪法国哲学中得到了继承和进一步的发挥，为在法国摧毁经院哲学和“形而上学”，创立唯物主义和无神论打下了基础。文艺复兴以来，欧洲各国流行的以抽象人性论为基础的人本

^① 恩格斯：《〈社会主义从空想到科学的发展〉英文版导言》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第384—385页。

主义历史观和道德学说，在十八世纪法国哲学中得到了更为系统的阐述，并从中直接引出了自由、平等、博爱的资产阶级革命的政治纲领。十七世纪末和十八世纪初英国的自然神论思潮也在十八世纪法国得到广泛的传播。马克思恩格斯指出：“法国唯物主义有两个派别：一派起源于笛卡尔，一派起源于洛克。”^① 法国唯物主义者批判了笛卡尔的“形而上学”，汲取了他的物理学中的唯物主义，并把它发展成为机械唯物主义体系。十七世纪英国唯物主义经验论，特别是洛克哲学对十八世纪法国哲学的影响尤为明显。马克思恩格斯曾经指出，法国启蒙思想家在批判封建神学和“形而上学”时，“感到需要一部能够把当时的生活实践归结为一个体系并从理论上加以论证的书。这时，洛克关于人类理性的起源的著作很凑巧地在英吉利海峡那边出现了，它像一位久盼的客人一样受到了热烈的欢迎”。^② 法国哲学家借助于洛克的唯物主义经验论批判了封建神学和十七世纪的“形而上学”。他们还把唯物主义经验论运用于观察社会生活，提出了一整套新颖的政治、经济、历史、法律、教育以及文学艺术等学说，并力图从中导出革命的结论。

十八世纪启蒙运动在哲学上之所以能够取得重大的突破，是和这个时期自然科学获得的新的进展密切相关的。十八世纪欧洲自然科学的发展状况，有两个重要的特点。一个特点是牛顿力学的普及。十八世纪初，一些先进思想家，如伏尔泰，把牛顿力学介绍到法国。许多法国启蒙思想家都是牛顿学说的热烈的信奉者和传播者。一些启蒙思想家从牛顿学说直接引出了自然神论的哲学结论。另一些启蒙思想家则力图对牛顿学说作出唯物主义和无神论的哲学概括。牛顿力学是当时唯一称得上具有严整的体系和精确性的科学。随着牛顿力学的普及，用数学力学的观点观察一

① 马克思恩格斯：《神圣家族》，《马克思恩格斯全集》第2卷，第160页。

② 马克思恩格斯：《神圣家族》，《马克思恩格斯全集》第2卷，第162页。

切的机械论的思维方法便成了统治一个时代的普遍的思维方式。因此，在这种条件下产生的法国唯物主义就不可避免地具有更典型的机械论的性质。十八世纪自然科学发展的第二个显著特点是，“实证科学脱离了形而上学，给自己划定了单独的活动范围”，^① 各门自然科学如天文学、物理学、化学、生物学、生理学、解剖学、医学以及地质学等都逐渐形成独立的科学部门，对自然界进行分门别类的深入考察。法国科学家拉瓦锡（1743—1794）创立了燃烧氧化说，取代了神秘的燃素说，奠定了实验化学的基础。在物理学方面，已研究了热、电、光等运动形式。生理学、解剖学和医学等学科所取得的新成果，加深了对生命现象的认识，为从哲学上进一步解决物质和意识的关系提供了科学基础。在搜集、整理材料方面，生物学进展较快。瑞典的生物学家林耐（1707—1778）运用人为分类法，对前一时期生物学上积累的丰富材料进行了整理，详细确定了一万八千种植物。他强调生物的种类是不变的，认为上帝创造了多少物种，现在就有多少物种，并且认为生物界和非生物界的界限是不可逾越的。恩格斯指出，在十八世纪法国，“占统治地位的自然观都是：自然界是一个在狭小的循环中运动的、永远不变的整体，其中有牛顿所说的永恒的天体和林耐所说的不变的有机物种”。^② 以牛顿——林耐为代表的十八世纪的自然观曾给法国唯物主义以深刻的影响，使它具有形而上学的性质。值得注意的是，十八世纪的某些自然科学家已试图突破这种形而上学的自然观。十八世纪德国哲学家康德和法国天文学家拉普拉斯先后提出了著名的太阳系星云起源的假说，认为天体并不是亘古以来永恒不变的，而是有其自身演化的历史。在生物学中，法国生物学家毕丰（1707—1788）提出自然分类法，运用比

① 马克思恩格斯：《神圣家族》，《马克思恩格斯全集》第2卷，第161页。

② 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第64—65页。

较解剖学的方法，研究生物之间的亲缘关系，指出生物有自己演化的历史。他论述了地球形成和生物的产生与“变种”的历史过程，提出了环境决定变种的学说以及人与猿同源的思想。在各门科学开始形成并取得了一定的进展的情况下，十八世纪的科学家和哲学家已试图揭示各门科学的相互联系，以便形成关于自然的统一的知识体系。法国唯物主义者狄德罗主编的《百科全书》就体现了这种思想特征。恩格斯写道：“百科全书思想是十八世纪的特征；这种思想的根据是认为以上所有这些科学部门都是互相联系着的，可是它还不能够使各门科学彼此沟通，而只能够把它们简单地并列起来。”^① 十八世纪自然科学所透露出来的这类发展观点、普遍联系观点的萌芽思想，在十八世纪法国唯物主义中也或多或少地得到了反映，因而在它们的形而上学的机械的唯物主义体系中包含了某些辩证法成分。

对十八世纪法国哲学的形成和发展具有决定意义的，还是十八世纪法国阶级斗争的白热化。十八世纪初，法国仍然是一个封建社会。法国封建社会存在着三个等级：第一等级是天主教的僧侣，第二等级是封建贵族，第三等级包括资产阶级、农民、城市工人和平民等。在第三等级内部存在着剥削阶级和被剥削阶级的矛盾。但是，当时最主要的社会矛盾则是以资产阶级为首的第三等级同以国王为代表的僧侣、贵族封建势力之间的矛盾。进入十八世纪，这个主要的社会矛盾就逐渐激化了。如果说十七世纪的封建君主专制制度曾经为了自身的利益把自己凌驾于封建贵族和资产阶级之间的矛盾之上，实行过某些保护工商业发展的政策，从而有利于资本主义的发展，那么，到了十八世纪，它便成了资产阶级的对头，成了资本主义进一步发展的障碍。资本主义愈发展，作为建立在封建主义生产方式基础上的君主专制政治制度便愈反

^① 恩格斯：《英国状况。十八世纪》，《马克思恩格斯全集》第1卷，第657页。

动。在法国国王路易十四统治的时期，专制政府便开始实行一系列的反资产阶级的政策，如取消资产阶级用重金买得的贵族头衔，剥夺巴黎法院对国王敕令表示异议的权利，加强天主教的统治，迫害胡格诺教（法国加尔文教）的教派，取消保护关税，增加捐税以及没收一些金融资本家的财产等等，从政治上、思想上和经济上打击资产阶级，阻碍资本主义的发展。到了路易十五统治时期，专制制度就更趋于腐朽和反动了。国王、贵族和僧侣们过着穷奢极欲、挥霍无度的放荡生活，加之连年发动对外战争，致使国库长期空虚。为了摆脱财政危机，专制政府就不断增加苛捐杂税，横征暴敛，滥发纸币，搜刮民财。封建主义生产方式和专制制度已经成为社会进一步发展的桎梏了。

当时，占全国人口百分之九十以上的农民，仍然处于半农奴的状态，所受的剥削和压迫最深。1777年因连年灾荒而沦为乞丐的农民遍及全国。生活于水深火热之中的农民群众不断掀起反剥削、反压迫的起义，严重动摇了封建统治的基础。随着资本主义的发展，工人队伍不断扩大。十八世纪中叶已经出现了一些工人团体，如兄弟会、伙伴社等，工人罢工事件频繁发生。在巴黎等城市，城市平民运动也一再兴起。

十八世纪，法国资产阶级加强了反封建的斗争，积极准备革命。新兴的资本主义关系尽管受到专制政府的压制和打击，但仍然得到了迅速的发展。此时，法国已成为欧洲大陆上工商业最发达的国家，出现了许多工商业中心，工场手工业日趋繁荣，里昂的纺织工人有六万五千余人。到十八世纪末，法国拥有三百多座高炉，年炼铁能力达十万吨左右。在经济上已经相当富有、相当强大的资产阶级，当然不会再安于政治上受压迫的地位了。十七世纪依附于专制制度的资产阶级，现在成了专制政府的公开的对派。它加紧进行革命的准备，并于这个世纪末（1789年）联合劳动群众发动了革命，推翻了波旁王朝的统治，建立了资产阶级

专政。十八世纪法国启蒙运动正是资产阶级为夺取政权所作的意识形态方面的准备。

和十七世纪英国资产阶级革命相比较，法国大革命有两个显著的特点。第一，法国大革命“第一次完全抛开了宗教外衣，并在毫不掩饰的政治战线上作战”。^①法国封建统治阶级强力推行天主教，疯狂镇压一切非天主教的教派。统治者实施的这种暴力措施，使得资产阶级只能赋予革命以非宗教的、纯粹的政治形式。第二，法国大革命较之英国革命更为彻底。在十七世纪英国革命过程中，英国资产阶级和新贵族结成同盟进行反封建的斗争，革命最后以资产阶级和贵族的妥协而告终。在法国，不存在资产阶级化的新贵族，封建统治阶级也堵塞了资产阶级贵族化的道路。因此，资产阶级只得联合城乡广大劳动群众进行反封建的斗争。马克思指出：“在1648年，资产阶级和新贵族结成了同盟反对君主制度，反对封建贵族和反对占统治地位的教会。在1789年，资产阶级和人民结成了同盟反对君主制度、贵族和占统治地位的教会。”^②正是因为法国资产阶级和人民结成了同盟，才保证了革命的彻底性。法国革命的这些特点给法国启蒙运动打上了深深的烙印，使它具有特别鲜明的战斗性格。和十七世纪的英国哲学家不同，不少法国启蒙学者不仅是伟大的思想家，他们本人在政治上也是十分激进的革命家。恩格斯指出：“在法国为行将到来的革命启发过人们头脑的那些伟大人物，本身都是非常革命的。他们不承认任何外界的权威，不管这种权威是什么样的。宗教、自然观、社会、国家制度，一切都受到了最无情的批判；一切都必须在理性的法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利。”^③他们

① 恩格斯：《社会主义从空想到科学的发展》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第395页。

② 马克思：《资产阶级和反革命》，《马克思恩格斯全集》第6卷，第124页。

③ 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第56页。

敢于同一切官方科学，同教会，常常也同国家进行公开的斗争；他们的著作要拿到国外，拿到荷兰或英国去印刷，而他们本人则随时准备进巴士底狱。在哲学上，法国唯物主义者的一个重大成就，就是克服了十七世纪唯物主义的神学不彻底性，树起了无神论的旗帜。这就充分体现了十八世纪法国启蒙运动的战斗精神。

法国启蒙思想家们在政治上猛烈抨击专制制度的同时，在思想上便把批判的锋芒集中指向天主教神学。在十八世纪法国，天主教神学仍然是摇摇欲坠的专制制度的精神支柱。它竭力宣扬一套荒谬的思想，如“君权神授论”、“来世生活论”等，为专制制度辩护，麻痹人民的革命意识。法国启蒙运动集中攻击天主教神学的目的，就在于砸碎专制制度的这根精神支柱，启发人民的反封建的觉悟，以便动员群众去摧毁专制制度。

法国启蒙思想家们在集中力量批判天主教神学的同时，也横扫十七世纪流行的形形色色的“形而上学”。马克思指出：“十八世纪的法国启蒙运动，特别是法国唯物主义，不仅是反对现存政治制度的斗争，同时是反对现存宗教和神学的斗争，而且还是反对十七世纪的形而上学和反对一切形而上学，特别是反对笛卡尔、马勒伯朗士、斯宾诺莎和莱布尼茨的形而上学的公开而鲜明的斗争。”^① 我们知道，十七世纪流行的“形而上学”是很保守的，但也还包含了某些积极的、世俗的内容。它在数学、物理学以及其他科学方面都曾有所建树。但是，到了十八世纪，自然科学逐渐摆脱“形而上学”，形成各自独立的学科，这时“形而上学的全部财富只剩下想象的本质和神灵的事物了”。^② 在十七世纪曾经遭到教会当局谴责的“形而上学”，到了十八世纪反倒成为官方哲学，成了神学的理性支柱。因此，十八世纪启蒙思想家们为了彻底摧

① 马克思恩格斯：《神圣家族》，《马克思恩格斯全集》第2卷，第159页。

② 马克思恩格斯：《神圣家族》，《马克思恩格斯全集》第2卷，第162页。

毁神学就不能不同时批判“形而上学”，铲除神学的理性支柱。不过，应当看到，这两种批判在性质上是不同的。批判天主教神学的斗争，实质上是资产阶级的反封建斗争在意识形态上的反映。对“形而上学”的批判则是资产阶级的自我批判，是十八世纪已经强大了并积极投身于革命的资产阶级为铲除过去自己身上的保守性、妥协性而作的努力。因此，批判“形而上学”的斗争始终是围绕着批判神学这个斗争中心进行的。

十八世纪法国启蒙运动是法国第三等级各阶级、阶层共同演奏的一首气势磅礴的反封建的交响曲。活跃于启蒙运动舞台上的不仅有资产阶级、小资产阶级思想家，而且还有反映农村贫苦农民利益和反映早期无产者要求的空想社会主义者如梅叶、摩莱里和马布利等。但是，正如资产阶级是第三等级的政治领袖一样，在启蒙运动中，占居主导地位的也是一批著名的资产阶级思想家。

法国启蒙运动是一场全面清算封建意识形态的思想运动。启蒙思想家们在哲学、历史、经济、法学、教育学以及文学艺术等各个领域都有新的建树。从哲学方面看，法国启蒙运动的主要贡献在于发展了唯物主义学说。恩格斯指出，在法国启蒙运动中，“唯物主义就以其两种形式中的这种或那种形式——公开的唯物主义或自然神论，成了法国一切有教养的青年的信条”。^① 十八世纪法国唯物主义的发展大致经历了以伏尔泰为代表的自然神论和以狄德罗为代表的公开的唯物主义、战斗无神论两大阶段。

第一节 启蒙运动的兴起：自然神论

从十八世纪二十年代起，法国启蒙运动逐渐开展起来。早期

^① 恩格斯：《〈社会主义从空想到科学的发展〉英文版导言》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第395页。

启蒙运动的主要代表有伏尔泰、孟德斯鸠、孔狄亚克、卢梭和梅叶等。在哲学上，他们主要以自然神论为武器批判宗教唯心主义，鼓吹人本主义历史观，抨击封建专制主义。

法国启蒙运动的直接先驱是处于十七世纪和十八世纪之交的怀疑论哲学家培尔。

一、培尔

比埃尔·培尔（1647—1706）出生于科拉城的一位新教牧师的家庭，曾就学于土鲁斯大学和日内瓦大学。后来，他在色当的新教学院任教授。该校被路易十四封闭后，培尔被迫移居荷兰，任鹿特丹大学的教授。但是，由于他倡导新教神学，不久便被免职。培尔最初站在新教方面反对天主教神学，后来他进而主张对一切宗教采取冷淡、怀疑态度。这样，培尔最初同天主教徒的论战，后来就转变成同他早先的盟友——新教教徒的论战。在《历史批判辞典》（1695—1697）一书中，培尔颂扬“理性”，鼓吹宗教怀疑论，对十七世纪“形而上学”进行了批判。

培尔批判的锋芒主要是针对宗教神学。我们知道，经院哲学的任务就在于对宗教信条作理论证明。十七世纪的“形而上学”如笛卡尔和莱布尼茨的“形而上学”也企图利用理性证明上帝的存在。与此相反，培尔认为，理性和信仰是对立的，用理性的方法不能证明宗教信仰的真理性。信仰的对象，即神秘的东西本身就是不可理解的。如果能理解它们的话，它们也就不再是神秘的东西了。荒谬性是神秘的东西的本质成分。因此，哲学家们不应该用理性去减轻神秘的东西的荒谬性。

培尔谴责神学道德，主张把道德和宗教分开，认为一个笃信宗教的人可能是一个没有道德的伪君子，而无神论者则可能是具有崇高道德的人。培尔证明，污辱人的尊严的不是无神论，而是迷信和偶像崇拜，在道德方面，无神论者不亚于宗教信仰者。因此，他大胆设想，一个由无神论者组成的社会是可能存在的。只

要这些人能保障公共福利，鼓励公平往来，那么，这个社会则可能是一个最文明的社会。1685年，路易十四废除了南特敕令，迫害新教徒，加强天主教的统治。针对宗教专制主义，培尔鼓吹宗教宽容，要求信仰自由，甚至应当允许不信神。他反对迫害异端，认为强迫人们信仰天主教是不道德的。应当指出，培尔本人并不是一个无神论者。但是，他热情颂扬理性，鼓吹宗教怀疑论，主张宗教宽容的思想，对传统宗教神学无疑是一个沉重的打击，为后来启蒙思想家们批判宗教神学开辟了道路。

基于这种宗教怀疑论，培尔还着重批判了十七世纪“形而上学”。培尔本人起初是一个笛卡尔派的“形而上学”者，但是，对宗教的怀疑引起了他对作为这种信仰的理论支柱的“形而上学”的怀疑。他着重批判了莱布尼茨的“神正论”和“预定和谐”学说。培尔认为，如果莱布尼茨关于这个世界是上帝选定的最好的世界的论断是正确的话，那么，这个世界里存在的种种罪恶是从何而来的呢？如果罪恶也是神所“预定”的，那么人们对罪恶进行惩罚的根据又是什么呢？培尔也反对斯宾诺莎的实体学说，认为斯宾诺莎把实体和神混为一谈，并且把实体看作是唯一的观点，都是错误的。在他看来，每一单个物体都可以看作是自身存在的实体，因此，世界乃是由无数的实体所组成，不存在什么唯一的实体。马克思恩格斯指出：“使十七世纪的形而上学和一切形而上学在理论上威信扫地的人是比埃尔·培尔。”^①培尔不是一位唯物主义者，但是，他却为十八世纪启蒙思想家彻底摧毁十七世纪的“形而上学”开了先河。

培尔思想的一个显著特点，就是他并不想创立某种新的哲学体系或正面宣扬某种新的观点，而只是以怀疑论为武器去揭露宗教神学和“形而上学”中的种种不能自圆其说、自相矛盾的谬误，

① 马克思恩格斯：《神圣家族》，《马克思恩格斯全集》第2卷，第162页。

以使它们威信扫地。培尔的批判具有不彻底性，他在批判宗教的同时又要求保留宗教信仰，他崇尚理性，但又怀疑理性的力量。但是，培尔的批判在当时具有反封建的进步意义，并且为十八世纪启蒙运动的形成和发展扫清了道路，“为在法国掌握唯物主义和健全理智的哲学打下了基础”。^①

二、伏尔泰

伏尔泰是十八世纪法国启蒙运动的开拓者和著名的领袖。

伏尔泰，本名弗朗索瓦·马利·阿鲁埃（1694—1778），出生于巴黎一个富裕的资产阶级家庭。早年就学于耶稣会办的大路易中学。毕业后，由于他宣扬反封建、反宗教的思想，冒犯宫廷和贵族，曾两次被关进巴士底狱，两次被放逐。1726年，伏尔泰被专制政府驱逐出境，流亡英国三年。回国后，于1734年发表《哲学通讯》一书。在这本书中，伏尔泰通过介绍牛顿学说、洛克哲学和英国的君主立宪制度，揭露法国专制制度和宗教蒙昧主义，阐明他的哲学观点和政治见解。该书在法国出版后，立即被反动政府查禁，并下令逮捕他。这样，伏尔泰被迫逃亡到一个偏僻的小城镇，从事创作活动。在此期间，伏尔泰写了大量哲学、科学、文艺作品，如《牛顿的哲学》（1738）。1750年，伏尔泰应普鲁士国王腓特烈二世的邀请到柏林居住。他原想劝说和辅佐腓特烈二世推行开明君主制度，但腓特烈二世只是想利用伏尔泰的声望来粉饰、点缀专制制度。1755年，伏尔泰毅然逃离柏林。伏尔泰一生的最后二十年是在法国和瑞士交界的费尔那庄园度过的。在那里，他同欧洲各国的进步人士保持通信联系，关心和支持法国年轻一代启蒙思想家的活动，高度评价狄德罗和达朗贝主编的《百科全书》，并积极为它撰写辞条。伏尔泰读了梅叶的《遗书》手抄本吓得发抖，但他高度评价梅叶的这部著作。他说：

^① 马克思恩格斯：《神圣家族》，《马克思恩格斯全集》第2卷，第162页。