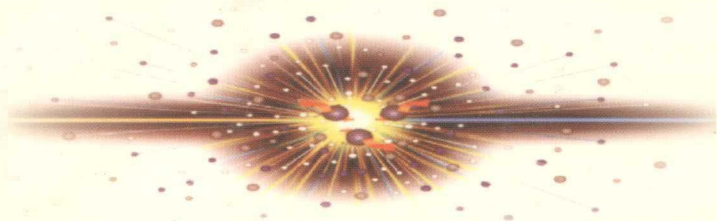


二元论修正
易学修正
唯心论修正
佛学修正
唯物论修正
道学修正

绝对相对哲学

JUEDUI XIANGDUI ZHEXUE

张树斌 ◎ 著



陕西出版传媒集团
陕西科学技术出版社

绝对相对哲学

张树斌 著

- 唯心论修正
- 唯物论修正
- 二元论修正
- 佛学修正
- 道学修正
- 易学修正



陕西出版传媒集团
陕西科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

绝对相对哲学/张树斌著.——西安:陕西科学技术出版社,2012.12

ISBN 978-7-5369-5635-3

I. ①绝… II. ①张… III. ①哲学理论-研究
IV. ①B0

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第297284号

绝对相对哲学

出版者 陕西出版传媒集团 陕西科学技术出版社

西安北大街131号 邮编710003

电话(029)87211894 传真(029)87218236

<http://www.snstp.com>

发行者 陕西出版传媒集团 陕西科学技术出版社

电话(029)87212206 87260001

印刷 陕西天地印刷有限公司

规格 850mm×1168mm 开本 32

印张 7.75

字数 180千字

版次 2012年12月第1版

2012年12月第1次印刷

书号 ISBN978-7-5369-5635-3

定价 36.00元

版权所有 翻印必究

内容提要

本套书的第一卷《绝对相对力学》提出了绝对相对定律,认为:在宇宙自然中,无论是宏观领域还是微观领域,质量都是守恒的,能量都是不守恒的,时间都是相对的,空间都是绝对的。这说明,一元论和二元论及三元论,都是有其自然科学根据的。这样,唯心论和唯物论就都是不符合宇宙自然的结构和规律的,都是不完善的,本质上是违反辩证法原理的。宇宙自然的绝对相对力学,决定了哲学也应是绝对相对哲学。相应的辩证法也就是心物辩证法,相应的本体论也就是心物互补论,这是西方哲学。在东方哲学中,本书认为佛学、道学和易学是东方哲学的核心体系。本书克服了东方哲学以人为线索的表达方式,而是以概念和范畴为中心,将佛学、道学与易学系统地贯穿起来。所以,本书的道,也并不完全是老子的道,而是整个中国道文化的高度概括和哲学提炼。同样,本书的易,也不完全是周易,而是对整个中国易文化的高度概括和哲学提炼。

推翻一种哲学仅仅意味着超出它的限制,把它的特定原则降低为一个观念的环节。所以,哲学史就其根本内容而言,并不是要研究过去的东西,而是要研究永恒的、全然现在的东西……

—— 黑格尔

一个民族想要站在科学的最高峰,就一刻也不能没有理论思维。

—— 恩格斯

道可,道非,常道。

—— 老 子

无极而太极。

—— 周 颐

序

在人类思想的平台上

(一)

张树斌是个思想狂人。他认为牛顿的经典力学是近代人类认识自然界的第一个里程碑,爱因斯坦的相对论是第二个里程碑,而他为之奋斗的绝对相对论则是近代人类认识世界的第三个里程碑。他敢于和世界公认的顶尖级科学家、思想家比肩,敢于直面地评说、尖锐地指出这些伟人思想的正确之处和错误之处。这是一般谨小慎微的思想者所不能为、不敢为的。读张树斌的这本书,让我们站在人类思想的平台上,去看待人类的各种思想。自由地评述一切而不是使我们自己成为屈从于某一思想的奴才。我认为,这就是思想解放。

张树斌敢于臧否历史人物,敢于直说自己的话,可见其理论勇气和为人风骨。知识分子的这种风骨,在当代中国实在是太少了。他这种不可一世的言行,确实是警世骇俗的,许多人不理解,实属正常。张树斌以他敢于独立思考、敢于挑战权威的思想面貌出现,足见我们这个社会文化氛围的宽容。

我不敢评价他的结论的科学价值,原因是我自己还没有这个

水平和能力。不过我要说,他敢于说出自己意见的勇气,敢于去探讨的精神,严格的、合乎逻辑的、一步一步去论证的态度,至少是十分认真的、诚实的。我认为,这比之当今的那些只顾升职称、赚钱,而不做学问的所谓专家、学者来,要科学和实在得多。至少他是在进行严肃的分析和论证的,是在真真地做学问。你可以反驳,可以不同意他的观点,但你不可以给他乱戴“荒谬”这顶帽子。真正有价值的思想都是在相互切磋、辩论中脱颖而出的。凡是自封的真理往往不可靠,批判是一切思想进步的原动力。

张树斌是我的朋友,我们相识相知已经三十多年了。他屡有警世骇俗的思想。我可以负责任地说:张树斌是个性情中人,是一个认真负责的人。绝不是志大才疏、只讲空话、没有责任心的人。他是一个深沉的思考者,负责任的实践者,是中国人民的真正的好儿子,是一位顶天立地的汉子。

他要我为他这本书写序,我责无旁贷,我是认真地读了全书的。张树斌是“文革”中的老三届,这本书中的许多知识都是他自学得来的。我很钦佩他知识的丰富和深入。从“文革”中过来的红卫兵一代,上山下乡的一代,能这样孜孜不倦地读书、做学问是不容易的。其中有些专业还是很深奥的,比如爱因斯坦的狭义相对论和广义相对论以及天体、黑洞的学说等等,我都不懂,不能妄加评论。他敢于写作出书,我相信他是下过一番工夫的,他绝不是一个哗众取宠的人。即使他想一鸣惊人,想出人头地,只要他持之有故,言之成理,坚持说理论证,严格按照学术争鸣去做,有什么不可以呢?!

我是北大毕业的,当年就是因为坚持自我独立人格、不愿去当人云亦云的“驯服工具”,才被划为异类,连全班的毕业照都不让参加的人,但还是让我戴着“帽子”毕业离开了北大。我始终记着北大人应坚守北大精神,这是中国知识分子的良心和人格之所在:独立的人格、自由的思想、批判的精神、宽厚的胸怀。我虽然不能

完全做到,但我要以这二十个字作为我人生的目标。

我认为,张树斌具有中国知识分子的良心和人格,读他的书可以被他的精神感召。至于你是不是同意他的观点,那是另外一回事。

(二)

《绝对相对哲学》是一部有自己独立思想成果的著作,绝对不是拾人牙慧、应付时需的作品。读张树斌的书似乎与读马克思的早期著作时一样,感到他独立思考、敢于与大人物、大思想家平等交流的气概。毫无猥琐之气,倒有豪迈之风。这是十分宝贵的一种思想风格。当代中国哲学界有过这样思考的人吗?出版过几十、几百甚至上千种哲学教科书之类的书的人,但就内容来说,都是艾思奇的《辩证唯物主义和历史唯物主义》的复述、组装、翻版或剽窃。人们也只能照搬照抄,不可以有什么自立门户、自行其是。中国各大学都开有哲学课,但并没有产生出一个真正的思想家,最多只是频率很高的传声筒而已。张树斌的这本书虽也还有些应景语言,但从总体来说是一棵可以成长成乔木的小树,不是希图攀附大树的藤萝。它大喊大叫地降生了,以它包罗一切的体系,独立的、经过他深思熟虑的论证,根之有据、持之有故、言之成理地呈现在我们面前。从他的《绝对相对力学》、《绝对相对哲学》、《绝对相对经济学》、《绝对相对政治学》来看,张树斌有他完整的思想体系。这是我们中国人少有的气概。马克思说:法国人有创立自己体系的传统。我们中国人以前向来不讲自己的体系,因为,老子和孔夫子等大思想家已为我们划定了思考的范围和领域。西方也一样,是以亚里士多德说法为范本的。只是15世纪以后才有了近代独立的思想,才有了人的真正的思想。张树斌说:近代以来人类的思想(主要是哲学思想)可分为三段:牛顿、康德、黑格尔的绝对论思想时代,爱因斯坦、马克思的相对论思想时代,而现在已经到

了该讲绝对与相对互补的时代了。由此可见,张树斌是站在人类思维的高度来研究人类的思想的。他正是在这个意义上才要为人人类思想的第三个里程碑奠定基础。这既是他的狂妄,也是他的自信,而他的狂妄与自信则来自于他的发现。我们中国人太需要这种敢于创造、独立思考、能建造自己思想体系的大家了。当代我们基本上欠缺这方面的人才,因此,张树斌的出现十分可贵。当年,龚自珍说:“我劝天公重抖擞,不拘一格降人才。”我可以肯定地说,张树斌就是这样具有独立思考的、有开创精神的人才。

(三)

近代人类思想从文艺复兴开始,重新发现了人,塑造着人。自由、平等、博爱,这是人与生俱来的权利。人生来就有生命、自由、平等和追求幸福的权利,任何妄图剥夺这种权利的行为都是违反人性的,都是历史的反动。近代人类思想的第一个里程碑是牛顿的经典力学、康德的物自体思想和黑格尔的绝对理念。认为人所处的世界是一成不变的、绝对的,静者恒静,动者恒动,除非外力作用不能改变。人的思想可以想象有个不变不动的物自体。黑格尔认为有个绝对理念,决定着人的具体的理念,人的理念都是由绝对理念派生出来的。这就是近代人类认识世界的第一个阶段,张树斌称之为绝对论阶段,也可以称之为认识世界的“是”的阶段、肯定的阶段。

后来,马克思从辩证原理出发,论证了现存的一切都有它自身的不合理性,有必将被否定的必然性,或说,否定比肯定更根本。爱因斯坦创立了相对论,从数学物理学的角度证明了牛顿力学的局限性。在微观领域和高速运动中,牛顿力学不适用,从而开创了狭义相对论和广义相对论以及量子力学的崭新领域。张树斌称之为第二个里程碑时期,即人认识世界的否定阶段或相对论阶段。

张树斌的这本《绝对相对哲学》是他《绝对相对论》系列书的

第二卷,绝对、相对是一对哲学名词,是人类认识世界的一种方法。按张树斌的说法,这是近代人类认识世界的第三个里程碑,就是说要互补地认识这个世界。

《绝对相对力学》认为世界既不是完全绝对的,也不是完全相对的,或说,既有绝对的一面,也有相对的一面。静者恒静是正确的,但动者恒动则是不正确的。原因是,质量是守恒的,但能量是不守恒的,因为,能量要消耗。热力学第一定律虽然证明能量守恒,但热力学第二定律立即证明能量不守恒。有方向的守恒还能叫守恒吗?充其量只能说是局部守恒而整体不守恒。因为,热力学第三定律就证明热力在运动中出现了熵,出现了不守恒的现象。如果能量守恒,永动机就应该能造出来。质量守恒,说明空间是绝对的,而能量不守恒说明时间是相对的。或说,用爱因斯坦时间相对的原理就可以证明能量不守恒,事实上量子力学的微观实验已经证明了能量不守恒,或说,在量子力学的微观领域允许能量不守恒。还有广义相对论的等效原理,就可以证明狭义相对论的空间相对的假设是不成立的。正是在这个基础上他提出了“绝对相对定律”,即:在宇宙自然中,一切物体的质量都是守恒的,能量都是不守恒的;时间都是相对的,空间都是绝对的。这一定律不仅可以贯穿牛顿力学和相对论力学,而且可以贯穿电磁力学和量子力学以及宇宙学。所以,它将成为整个物理学的基本规律,张树斌把它叫作“物理学第一定律”。张树斌立论的巧妙之处在于,他利用了物理学教科书中正确的结论与不正确的结论的二律背反,这一门物理学中的一些结论与那一门物理学中的一些结论的二律背反,证明了物理学中哪些结论是正确的,而哪些结论是不正确的。可以说,张树斌的物理学观点全部来自于物理学教科书,所以,他的全部力学理论的实验都以教科书的实验为依据。

《绝对相对力学》还有一个重要发现是,认为黑洞是宇宙的中心,通过辐射粒子形成宇宙,而通过黑洞引力,又将宇宙吞噬。所

以,宇宙并不是加速膨胀,而是加速退行、陨落。膨胀效应只是观察效应,正如落井的人看见井壁在加速上升一样。宇宙的退行或叫陨落与自由落体是一个道理,而宇宙无限膨胀则缺乏力学根据。这就说明美籍俄裔物理学家伽莫夫提出的“大爆炸宇宙论”不成立。

在《绝对相对哲学》中,主要是否定了物质与精神的唯一性,认为这个世界是互补的,当然,物质是绝对的,精神是相对的。

西方人一直认为中国没有哲学。张树斌不仅建立起了中国哲学的体系,更重要的是在道学中认为,老子《道德经》第一章的开篇第一句应为“道可、道非、常道”,而不是“道可道,非常道”。彻底否定了河上公流传两千多年的对《道德经》的误断。太原三十一中教师魏建朋老师说:“这蕴含着极其深刻的辩证理念,给学术界提出了一个重大课题。”,而山西省社会科学院的陈平老师则说:“这才是《道德经》的正解。”他的这一文章已在《三秦道教》杂志公开发表,并引起道学界的广泛关注。

关于本书的不足之处,我是不同意他扬道抑儒的思想的。儒学虽有消极的一面,但也有积极的一面。我认为,应当尊重中国哲学的历史,而不应当将其割裂开来。只讲道、不讲儒的做法,让人难以接受。

当然,张树斌不是神,而是现实的人。他是历史发展的产物,他的思想是这个时代所需要的思想,这个思想的代表人物就是张树斌。你可以不用张树斌这个名字,但对这个历史的必然和思想的必然趋势你将无法否认。

总之,张树斌这种独立思考的理论勇气,敢于与权威争论的作风是值得赞赏的。我坚信人与人应该是平等的,任何人都没有凌驾于他人之上的权利,任何人也不应该只有听从别人训斥的义务。长期以来,中国人不敢用自己的思想来想问题。因此,今天我读到张树斌这本书,他的敢于说出自己的话的精神,实在是我们社会所

必需的。西哲有言：“我虽不赞同你的观点，但我要用生命来捍卫你说出自己意见的权利”，这就是新社会的道德标准。人都长有头脑，有头脑就有思想，为什么自己的头脑一定要按别人的所想去想呢！实在是太违背人的本性了。张树斌这个时候出版用他自己脑子所想的书，对今天的中国人来说意义重大，我们向他致敬。

山西省委党校哲学教授 黄学诗

2012 年 10 月 5 日于太原

导 论

为近代人类思想的第三个里程碑奠基

一、牛顿的绝对论力学和黑格尔的唯心主义思想是近代人类思想的第一个里程碑

牛顿(1642—1727),英国物理学家、数学家,他的主要著作是《自然哲学的数学原理》。在该著作中他提出牛顿三大定律和万有引力定律,从而成为经典力学的奠基者。他认为,空间和时间都是绝对的。我认为,除过万有引力定律是正确的外,牛顿三大定律都或多或少存在一些问题。牛顿第一定律,亦即我们常说的惯性定律,表述为:一切物体总保持匀速直线运动状态或静止状态,直到有外力迫使它改变这种状态为止。这个定律只有一半是正确的,另一半则是不正确的。或说这一定律只有一半是定律,另一半则不是定律。哪一半是定律呢?“静则恒静”,这是定律。因为,静止的东西,如果没有外力的推动,它确实是动不起来的,在这个问题上牛顿是正确的。但在另一个问题上,亦即“动则恒动”的问题上,牛顿的所谓“定律”,就是不正确的了,或说,就不是“定律”了。因为,世界上不可能有“动则恒动”的东西。谁见过匀速直线运动一直运动下去的实例?牛顿把匀速直线运动不能持续下去的原因归结于摩擦,我说,摩擦确实对运动有影响,但是,如果没有摩擦,运动也会最终停止下来。因为,运动是力的作用,世界上没有

不消耗的力。静止是聚集能量,而运动是消耗能量。一旦能量消耗完了,运动也就停止下来了。同样,牛顿的第二定律和第三定律,也都存在着这样那样的问题,在我的《绝对相对力学》一书中,都作了明确而又详细的分析。如果牛顿的绝对论是完全正确的,就不会出现爱因斯坦的相对论,爱因斯坦相对论的出现,本身就说明了牛顿的绝对论有不正确的地方。

黑格尔(1770—1831),德国哲学家,德国古典唯心主义的集大成者,也是辩证法的集大成者。他的主要著作有《精神现象学》(1807)、《逻辑学》(1812—1816)、《哲学全书》(1817)、《法哲学原理》(1821)。还有在去世后,由他的学生整理出版的有《历史哲学讲演录》(1837)、《哲学史讲演录》(1833)、《美学讲演录》(1835)等。应当说,黑格尔的辩证法是正确的,但他的唯心论则是不完善的、有误的。当然,我们应当看到,他的唯心论思想并不是完全错误的。过去,我们站在唯物论的立场上,认为唯心论完全错了,其实,唯心论并不完全错误,它只是不完善而已。黑格尔的唯心论,揭示了宇宙自然中存在着虽然没有实体物质,但它确有能量,确实是宇宙自然和人类不可或缺的精神作用。当然,宇宙自然并没有精神,但人是有精神的。宇宙自然没有精神,但它有能量,能量就是精神的源泉。从实物的角度来看,世界是物质的,从场的角度来看,世界是能量的。从时空的关系来看,空间说明了世界的物质性,时间说明了世界的精神性。由此可见,我们只能说黑格尔唯心论思想的不完善性,但不能说黑格尔唯心论思想是错误的。

之所以说牛顿和黑格尔确立了人类思想的第一个里程碑,是因为:

从牛顿来看:

首先,牛顿的万有引力定律,尽管还没有认识到万有斥力与万有引力是同时存在的。但是,仅这万有引力定律,就为人类认识宇宙自然的实在性、物质性、稳定性、不变性、绝对性奠定了不可动摇

的基础。

其次,牛顿三大定律虽然都有不成立的一面,但也都有成立的一面。都在部分层面上说明了宇宙自然的真理。

再次,牛顿三大定律和万有引力定律为物理学的进一步发展奠定了基础。

从黑格尔来看:

首先,黑格尔是辩证法的集大成者,他总结了西方哲学中分散在各个哲学大师学说中的范畴,将辩证法系统化为一种最基本的方法论。

其次,虽然他的唯心论并不是一种完善的本体论哲学,但他毕竟为我们树起了精神为特征的哲学体系,从而,使得精神哲学立于不败之地。

最后,他的完善的辩证法和不完美的唯心论的结合,为人类哲学的发展奠定了继续向前发展的基础。

所以说,牛顿和黑格尔是在人类渡过中世纪的黑暗之后,为近代人类的思想确立的第一个里程碑。

二、爱因斯坦的相对论力学和马克思的唯物主义思想是近代人类思想的第二个里程碑

进入 19 世纪和 20 世纪之后,由爱因斯坦和马克思确立了人类思想的第二个里程碑。

爱因斯坦(1879—1955),物理学家,相对论的创立者。生于德国符腾堡市,1933 年迁居美国,任普林斯顿高级研究所教授,1940 年入美国籍。1905 年 3 月提出光量子假说,圆满解释了光电效应,统一光的粒子性和波动性,并因此获 1921 年度诺贝尔物理学奖。这一研究成果直接引导和支持了德布罗意物质波理论、薛定谔波动力学和玻恩关于波函数统计解释等的问世。1905 年提出狭义相对论,1915 年提出广义相对论。1917 年提出有限无界的静态宇宙模型。20 世纪 20 年代以后,主要研究统一场论,试图把引

力场和电磁场统一起来,并用场的概念来解释物质结构和量子现象。在同以玻尔为首的哥本哈根学派的论战中,强调“非决定论完全是一个不合逻辑的概念”。他的主要著作收集在《爱因斯坦文集》中。

爱因斯坦的巨大成功,掩盖了他的相对论的巨大失误,有的人发现了爱因斯坦相对论中存在的一些矛盾和问题,如北京师范大学物理系的赵峥教授,他确实已经发现了爱因斯坦相对论的诸多错误,但他最后一定要找各种“理由”再绕回到爱因斯坦那里,要把爱因斯坦的相对论说成是正确的,这种情况很多。这一方面说明,他们还没有把握、认识到宇宙自然是绝对相对的统一的高度和层次,同时,也说明他们在爱因斯坦巨大成功面前,没有勇气面对他的理论中的错误和不完善之处。其实,爱因斯坦的相对论本身属于波动力学的范畴,而万有引力则属于粒子力学、实体力学的范畴。电磁场则属于波粒二象性的范畴,属于质量与能量相统一的范畴,属于空间和时间相统一的范畴,属于实物与场相统一的范畴。如果要把电磁场与万有引力统一起来,必须引进属于波动力学的万有斥力定律。只有首先将引力场与斥力场相统一,才能进一步达到与电磁场相统一的结果。可是,爱因斯坦硬抱着“非决定论完全是一个不合逻辑的概念”的态度,拒绝承认量子力学发现的测不准规律,自然花费自己后半生 40 年的时间也没有将引力场与电磁场统一起来。这就是爱因斯坦拒绝进步、拒绝接受新发现的悲剧之所在。

我们再来看看确立人类近代思想第二个里程碑的另一个人——马克思。马克思(1818—1883)是马克思主义的创始人。生于普鲁士莱茵省特里尔城一个律师家庭。1842 年起为自由资产阶级办的《莱茵报》撰稿,同年 10 月聘为该报主编。负责撰写有关各种社会和经济问题的社论,对政府的反动政策作了深刻的揭露和抨击。1843 年《莱茵报》被查封后,研究德国哲学和法国社会主

义。受费尔巴哈《基督教的本质》等著作的影响,在哲学方面努力把黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义结合起来。1844年4~8月马克思所写的《1844年经济学—哲学手稿》,用异化理论分析资产阶级社会中的异化劳动和人的异化,提出人的本质是“自由自觉的活动”,揭示资本主义私有制下资本与雇佣劳动的对抗和劳动者的非人地位,指出黑格尔哲学是用否定性辩证法表达人类自我创造的历史,从而把哲学同经济学、政治学从理论上内在地联系成一个整体,形成自己独特的新的理论学说的胚胎。1844年8月与恩格斯合著《神圣家族》,批判青年黑格尔派的唯心主义哲学,论述了世界的物质性。1867年出版《资本论》第一卷,第二卷和第三卷在他逝世后由恩格斯整理出版,第四卷即《剩余价值学说史》在恩格斯逝世后由考茨基整理出版。该书阐明马克思主义经济理论的主要基石即剩余价值理论,论述资本主义社会经济运动规律,揭示资本主义社会的内在矛盾。

这里我们要注意的是,马克思忠实地继承了牛顿绝对论的思想,而爱因斯坦则为黑格尔的唯心论找到了自然科学基础。这就是说,牛顿的绝对论思想、黑格尔的唯心论思想、马克思的唯物论思想、爱因斯坦的相对论思想,这四大思想体系都有其合理性,但又都是不完善的。这表现在:

首先,绝对论思想体系与相对论思想体系是有矛盾的,是二律背反的。

其次,这四种各不相同的思想体系自身存在着不可克服的内在矛盾。我们以马克思主义而言,他的哲学上的唯物论思想与他的经济学上的劳动价值论与劳动剩余价值论的思想就是有矛盾的,是二律背反的。因为,经济的内在主体矛盾是资本与劳动的矛盾,资本表现的是物质的特征,而劳动则表现的是精神的特征。也就是说,资本属于物质范畴,而劳动则属于精神范畴。显然,如果要按照唯心论和唯物论的观点来划分,那么,马克思的劳动价值论