

主 编 张 磊 副主编 王 杰



孙中山与 中国近代化

上

纪念孙中山诞辰130周年
国际学术研讨会文集

418586



孙中山与 中国近代化

主 编 张 磊 副主编 王 杰

上



204185862

人 民 出 版 社



纪念孙中山先生诞辰130周年
孙中山与中国近代化国际学术讨论会

1996. 11. 4 翠亨村

编辑说明

1996年11月12日是中国民主革命的伟大先驱者孙中山先生诞辰130周年。11月4日至7日,中国孙中山研究会、广东省社会科学联合会在广东省中山市翠亨村共同举办了“孙中山与中国近代化”国际学术讨论会,来自美国、澳大利亚、加拿大、日本、韩国、俄罗斯、越南等国家和台湾、香港、澳门等地区以及祖国大陆的学者180多人参加了讨论会。本书是这次讨论会的论文集,计收录论文110篇。

本书编辑工作由张磊主持,参加编辑的有刘望龄、林家有、邱捷、王杰、丁旭光等同志。

目 录

上 册

“孙中山与中国近代化”国际学术讨论会开幕词	胡 绳(1)
关于研究孙中山与中国近代化问题——在“孙中山 与中国近代化”国际学术讨论会开幕式的讲话	刘大年(4)
孙中山与中国近代化	张 磊(8)
论孙中山对中国近代化的目标设定	李华兴(19)
孙中山的中国近代化与社会主义的连接	段云章(35)
孙中山的中国近代化思想与实践	周兴樑(50)
孙中山及其中国近代化思想	孙穗芳(63)
孙中山对中国近代化道路的反思	林家有(76)
孙中山的中国近代化思想溯源	黄宇和(92)
“从同”和“超越”：孙中山近代化思想的特色	刘学照(102)
从三民主义演讲看孙中山的近代化构想	钟卓安(115)
孙中山的近代化思想与反封建	饶怀民(126)
孙中山民生主义思想的阶段性	金冲及(139)
论辛亥革命时期孙中山的民生主义	耿云志(160)
试论孙中山的经济近代化方案	鲜于浩 田永秀(175)

孙中山经济发展战略的再认识	郭 灿(188)
孙中山先生的经济思想与引用外资战略	吴 仪(200)
论辛亥革命前孙中山的经济思想	朱 英(205)
试论孙中山的人口思想	胡绳武 戴鞍钢(217)
孙中山的铁道建设思想	冯祖貽(229)
孙中山与中国交通的早期现代化	何一民(242)
孙中山与民元实业界	李吉奎(255)
孙中山与民初振兴实业的热潮	萧润君(269)
孙中山与中国城市近代化	谢 放(279)
孙中山与城市近代化建设	谢本书(292)
孙中山与中国农业近代化	尚明轩(300)
孙中山实现中国农业近代化的构想	陈 铮(312)
孙中山与张謇的农业近代化模式述论	苑书义(326)
孙中山与少数民族的近代化建设	洪泉湖(341)
孙中山的中国近代化思想与南京市	马洪武 沈 杰(355)
孙中山关于交通建设的思想主张与广西的实践	黄 铮(368)
梦想,还是理想?——从孙中山关于武汉近代化 建设蓝图看《实业计划》的可行性	严昌洪(379)
孙中山的近代化思想在中山市现代化建设中的体现	陈占勤 胡 波(393)
孙中山:民族民主革命的伟大先导 ——辛亥革命的世界性涵义	刘望龄(405)
辛亥时期的志士仁人为什么选择了革命? ...	李文海 刘仰东(417)
辛亥革命与中国早期现代化	罗福惠(431)
辛亥革命与中国社会近代化——以四川为例	隗瀛涛(442)
孙中山三民主义历史地位论	韦杰廷(458)
孙中山与晚清政治革命	郭世佑(471)

论孙中山政治思想的地位和作用	陈华新(490)
论孙中山的现代国家建设思想	马 敏(502)
论孙中山“建立民国”的近代化意义	宋德华(528)
论南京临时政府的历史地位	杨振亚(542)
试论孙中山“全民政治”观之内涵及其演化	胡春惠(553)
被疏忽的研究课题:《民权初步》——孙中山	
关于民主参政基本规范的建构	徐梁伯(557)
地方自治——孙中山关于中国政治近代化的	
一个重要设计	郑永福 吕美颐(570)
论孙中山与中国国民革命的特殊性	刘曼容(581)
论孙中山的民族国家构想	李育民(596)
孙中山与近代中国的宗族	中村哲夫(609)
孙中山与近代中国留学生	戴学稷(621)
孙中山与近代中国的留学生	李喜所(634)
孙中山的近代化思想与华侨	何科根 胡 波(648)
同盟会成立时孙中山的政治形象	桑 兵(663)
中山先生的风范	韦玉华(676)

“孙中山与中国近代化” 国际学术讨论会开幕词

胡 绳

各位女士、各位先生：

在孙中山先生 130 周年诞辰八天前，由孙中山研究会和广东省社会科学联合会共同举办的孙中山国际学术讨论会，今天在中山先生的故乡翠亨村隆重开幕了。

中山先生离开我们已经有 70 多年了，中国人民一直深深地怀念他。他博得了一代接一代几乎所有中国人的共同尊敬。

对中山先生生平和思想的研究，已经在各个方面取得了值得重视的成果。像这样的国际性的学术讨论会也已经举行过多次。为纪念他的 130 周年诞辰的这次学术讨论会以“孙中山与中国近代化”作为主题，其原因是很明显的，这就是因为：孙中山先生既是中国近代民族民主革命的先行者，也是中国现代化事业的伟大先驱。

当中山先生开始他的革命活动时，中国正处在上一个世纪之交，那就是 19 世纪和 20 世纪之交。那时候，中华民族正处在深重的苦难中。中山先生第一个提纲挈领地在中国人面前提出一个全新的奋斗目标：必须实现民族独立、民主和社会进步。在他看来，

革命是实现这个目标的必要前提。在前进道路上遇到只有用革命的手段才能扫除种种障碍时,就必须实行革命,而革命的目的还是建设一个新的国家。中山先生的这些思想,在中国人民中,在中国思想界中,留下了不可磨灭的长远的影响。

今天,我们又处在一个新的世纪之交,那就是 20 世纪和 21 世纪之交。从中山先生开始他的革命活动起,整整一个世纪过去了,时代发生了巨大的变化,中国的面貌也已经发生根本的变化。但是,历史是割断不了的。中山先生在一生的奋斗中,对中国的现代化事业提出过许多很有价值的设想,他主张大力发展铁路、航运和种种工矿事业,在发展社会生产力的同时实现社会的全面进步;他主张争取民族独立、维护国家主权,也主张对外实行“开放主义”;他极其重视国家的统一;他主张既要进行“物质建设”,又要进行“精神建设”。像这类很有价值的设想还有很多。这些设想当时还不可能实现,因而曾被一些人讥为说空话,放大炮。但是到了现在,他的这些设想中的很大部分已经成为现实。整整十年前,我们曾从广州到中山翠亨村,就在这里举行学术讨论会纪念中山先生。那是 1986 年,改革开放政策才实行八年,已初见成效。到现在 18 年间,改革开放政策的实行已经使中国 960 万平方公里的大地上的现代化事业大踏步前进,出现了新的面貌。同时中国从遭受列强欺凌时期留下的最后痕迹也即将消除。在不到八个整月以后,1997 年 7 月 1 日五星红旗将在香港升起;澳门也将在 1999 年回归祖国;台湾海峡两岸统一的趋势是任何势力阻挡不了的,也将在不久的将来实现。在本世纪初,以中山先生为代表的中国先进人士所希望的是使中国作为富强的现代化的国家屹立于世界,并对世界人类的进步事业作出应有的贡献。这个几代人赓续怀抱的志愿,在进入 21 世纪后的二三十年、四五十年间将经过坚持不懈的努力,逐步地更加化为具体的实际。在这时我们重温中山先生许

多具有远见卓识的见识时,常常可以从中得到新的启示。

我相信,经过与会者的共同努力,各抒己见,相互切磋,这次国际学术讨论会一定可以取得预期的成功。这不仅是对孙中山先生的很好纪念,也将对我们今天正在从事着的社会主义现代化建设事业,和按照一国两制的原则实行的包括台湾在内的祖国统一大业,提供有益的借鉴。

关于研究孙中山与中国近代化问题

——在“孙中山与中国近代化” 国际学术讨论会开幕式的讲话

刘大年

中国近代 110 年的历史,基本问题是两个:一是民族不独立,要求在外国侵略压迫下解放出来,一是社会生产落后,要求工业化、近代化。两个问题内容不一样,不能互相代替,但又息息相关,不能分离。孙中山的全部革命活动和斗争,都是围绕着这两大矛盾展开和抱着争取解决这两个问题的宗旨去进行的。关于如何使中国实现工业化、近代化,孙中山自从提出“三民主义”起,有一系列的思想、理论主张。不少主张是他同时代的大多数人中最先进的,没有或很少有人超过他。一个短时间里,他单刀直入为中国的工业化进行过努力。那就是辛亥革命后他宣布“十年不问政治”,集中精力兴办铺遍全国的铁路。然而中国人一切试图改变前此已经形成的半殖民地半封建统治秩序的努力,包括实现工业化的努力,首先是侵入中国的世界列强所不允许的,同时也是中国封建统治势力所反对的。其中列强处于起决定性作用的地位。孙中山的先进、伟大,就是他在备受压迫、极其艰险的环境条件下,把争取民族独立,争取国家工业化和社会进步的斗争坚持下去,并紧跟时代

潮流前进。辛亥革命达到了第一个高峰，国民党第一次代表大会达到了第二个高峰。他的斗争推动了历史前进的步伐，然而在争取民族独立和打开中国近代化道路这两个基本问题上又都归于失败，就像美国韦慕廷教授的书名所说，他是“壮志未酬的爱国者”。为什么他的主张和实践是先进的，而事实上在中国又都不能实现？对于中国近代历史研究者，这不能不是一个需要切实考察研究的重要课题。

中国近代历史上存在着一个特殊的矛盾现象：在民族遭受压迫和民族工业出现上存在着虽不相等却是明显的两个走向、两条路线。一条是急剧的下降线，半殖民地半封建统治秩序不断加深，中国最后被推到了接近亡国的险境。一条是曲折而微弱的上升线，上一个世纪六、七十年代中国近代工业出现，本世纪初短暂地显现出一个小小的浪潮，尽管也只限于轻工业。这个浪潮在第一次世界大战结束，帝国主义再次加紧控制以后成为过去，但是直到日本发动全面侵华战争，民族工业也仍多少保持增长倾向。也就是伴随着它，中国出现了新的社会力量，出现了民族资产阶级、工人阶级、近代知识分子。他们的地位、作用不同，其中工人阶级是近代工业的生产劳动者，最富于革命性、创造性，民族资产阶级、近代知识分子也各有特色。他们是不同于旧的社会力量，不同于大地主、大资产阶级的，在一定条件下，愿意参加反对外国侵略，保卫民族利益的斗争，但最后又或者对外屈膝投降，或者妥协动摇，终归是以保住自己的统治政权为目的而行事的社会力量。这些新的社会力量，各自凭着自己的作用，再加上占人口最大多数的农民群众，才构成了争取民族独立的最后支柱。这些新的社会力量，一般说，和民族工业的出现与存在直接间接，或多或少是相联系的。这也就是说，了解中国近代史上的特殊状况，了解民族压迫与近代工业同时存在的下降与上升两条

线、两个走向的矛盾运动，也就可以对中国近代历史有更完整、更丰富、更深刻的了解。照我想，研究中国近代史上有无或有了多少工业化、近代化，意义大致在这里，研究孙中山与中国近代化问题，意义也大致在这里。

孙中山早在辛亥革命以前就强调说，只要中国从“最上之改革着手”，实现推翻清朝统治的革命，在工业和科学技术上采用世界最新成果，在“十年、二十年之后，不难举西人之文明而尽有之，即或胜之焉，亦非不可能之事”。孙中山的意思是说，推翻旧的统治秩序，民族恢复独立以后，中国的工业化、近代化会很快发展起来。他的这个话是很有气魄，也很有远见的。新中国代替旧中国，中华民族遭受上百年的屈辱、压迫以后获得了解放，同时也找到了适合中国国情的实现国家工业化、社会现代化的道路。中国要赶上世界发达国家，还有很长的路要走，但小康已经在望。国际上的分析家对此似乎异议甚少。历史从来是在矛盾运动中前进的。旧的矛盾克服了，过去了，新的矛盾又会出现。它们之中，可能有来自我们自己社会生活中的某些窒碍，了解过去，可能有助于客观认识现实。它们之中，也可以来自世界关系中极大地改变了，然后又在新形势下重演的旧矛盾的继续。世界与中国有多方打交道的过去，当今联系更加密切。当今中国丰富多彩的现代化努力是世界日新月异的现代化进程的一部分。中国需要了解世界，世界也需要了解中国，如果在列强交侵的旧中国，在孙中山的时代，在民族不独立的严酷环境条件下，中国只是凭着在前近代高度发展了的社会生产力，在前近代所具有的社会文明以及凭着国家潜力、人们的奋斗精神，使近代工业在中国出现成为不可阻挡的，那么，在那一切或者都过去了，或者都焕然更新了、长足发展了的今天，中国人显然更有理由充满信心，克服前进道路上的困难，取得现代化建设上应有的成就。讨

论孙中山与中国近代化问题，可以比较容易地在这方面得出适当的认识。在这里，我相信，各位学者一定会各抒己见，疑义相与析，共同欣赏奇文与高明之论。

孙中山与中国近代化

张 磊

时光流逝,伟大的爱国者、民主革命先行者孙中山诞辰 130 周年已经到来。而他的非时的逝世,迄今则超过了三分之二个世纪。在此期间,中国和世界都发生了巨大的变化。人类在进步的道路上艰难跋涉,迈出了具有重要意义的步伐。然而,无论是风云变幻的动荡年代,抑或曲折顿挫的历史行程,都未能使孙中山的光辉形象和不朽业绩有所淡化。恰恰相反,他的理论和实践得到越来越多的人理解。这种广泛的认同,涵盖了不同社会制度和发展层次的国家和地区。他依然生存于现实的舞台。他的精神遗产仍旧充溢着活力和魅力。

历史人物在时空两个方面具有如此持久、普遍意义,无疑是十分罕见和难能可贵的。这种现象决非偶然,主要原因之一当是在于孙中山毕生探索、追求和争取的中国近代化——包含着独立、统一、民主和富强的课题——的构想,对于占世界人口大多数的发展中国家都是经济与社会进步的必由之路;即使在发达国家内,也应是继续实现和予以崇奉的准则。

孙中山的思想曾经跨越了两个世纪。

他的宝贵的精神遗产在即将到来的新世纪中仍将闪烁着光芒。

(一)

以 1840 年鸦片战争发端,中国历史从中世纪进入了近代时期。

由是,近代化的课题也就同步提上议事日程。

然而,“近代”时期的实际社会内涵,在中国却是迥异于西方:半殖民地半封建化代替了资本主义化。意味深长的是:新阶段的历史舞台帷幕的开启既非社会生产力的巨变所导致,亦非波澜壮阔的革命运动所引发,而是为了一场肮脏的英国侵华战争所拉动。强烈的外烁作用深切影响了近代中国社会进程,阻断了它的健康发展道路,使之循着一条充满窒碍、痛苦和牺牲的路途滑向悲惨的深渊,形成一种畸变的过渡社会形态。

历史已经证明,资产阶级总是“按照自己的面貌为自己创造出一个世界”。对于这个科学的论断应当加以具体的阐释:所谓“自己的面貌”,在资本主义发展的不同阶段有着差异的内涵;而“为自己”的欲望和意图,则是一以贯之。在资本主义处于上升时期,为了在本国乃至世界范围内确立自己的统治,资产阶级需要“伙伴”,所以援助为资本主义化而斗争的国家。至于对它心目中的“野蛮”民族的征服,则是必要的补充。待到资本主义进入帝国主义阶段,“阳光下的地盘”已经分割殆尽,对殖民地附属国掠夺超额利润越发成为自身生存的必要条件,以致旧有的“伙伴”成为竞争的对手。新“伙伴”——新对手的出现,绝对不再允许,而只“创造”出“为自己”服务的“伙计”,即是使这些国家的社会变革内容与程度局囿于附庸地位。正是在这种意义上,可以确认“帝国主义侵略中国,反对中国独立,反对中国发展资本主义的历史,就是中国近代史”。

帝国主义的侵略虽然在客观上加速了中国封建主义社会经济

的解体,促进了资本主义的萌发,但却又以“残酷的统治”截断了中国社会半近代化的发展,使中国社会在殖民地化的同时依然保留了封建主义。中世纪状态仍旧牢固存在于社会经济、政治和文化领域,根深蒂固,盘根错节,半封建的定语“半”字并不意味着仅仅是“对开”。严酷的事实是:帝国主义既促使中国社会半殖民地化,又力求保持它的半封建状态,以便把贫弱的中国沦为附庸。西方的“文明使者”竭力保护封建主义的朽败事物,并与反动统治者结成联盟,以阻碍任何真正的社会变革,维护现存社会秩序。而国内统治者也愈益勾结外国侵略者,借卖身投靠以自保。清朝政府在它的末期已经成为“洋人的朝廷”。“民国”时期的形形色色的统治者莫非列强的鹰犬。帝国主义充当封建主义的靠山,封建主义则是帝国主义的支柱——这种极其反动腐朽的联盟,严重阻滞了近代中国社会的健康发展。没有真正的独立,缺乏起码的民主,贫困而又落后,这就是半殖民地半封建社会的基本特点。中国人民并未在失掉“旧世界”的同时“获得一个新世界”,“新的社会因素”只有在完全挣脱殖民主义和封建主义枷锁后才能结成“果实”。

这就是近代中国的根本国情。任何变革的方案如不植根于现实的土壤,就只能是不结果实的花朵。中国近代化的构想,亦不例外。它必须从根本国情出发,反映社会的基本矛盾及其特点,把握亟待解决的中心课题,才能成为先进的、科学的方案。在中国共产党人成为革命的舵手之前,孙中山的近代化主张无疑是那个时代中各种有关方案中最优秀的构想。

(二)

中国近代化的前提是挣破殖民主义与封建主义的双重桎梏,这是为中国基本国情所决定的近代化道路的首要特色。