

後漢書集解

律曆志上第一

律準

候氣集解先謙曰官本此志依明監本

服志下為卷四十二行低二格云律曆志第一四行低二格云律曆志

並同

後漢書一

梁

刻

令劉

昭注補

集解

昭曰此晉司馬彪續漢書中之志也後人因范史闕志取司馬之志附於范書紀傳之後毛氏汲古閣本猶然明監本乃廁於范書紀之後傳之前並不載司馬氏之名又改劉昭之注補為補并注故或有疑志為范氏作者又有疑為劉氏所補而兼注者皆謬改之失也劉昭序各本多失刊今載之於左臣昭曰昔司馬遷作史記爰建八書班固因廣是曰十志天人經緯帝政絃維區分源奧開廓著述創藏山之祕寶肇刊石之遐貫誠有繁於春秋亦自敏於改作至乎永平執簡東觀紀傳雖顯書志未聞推檢舊記先有地理張衡欲存炳發未有成功靈憲精遠天文已煥自蔡邕大弘鳴條實多紹宣協妙元卓律曆以詳訢韓劉承洽伯始禮儀克舉伯始胡郊廟社稷祭祀該明輪駢冠章車服瞻列於是應譙繼其業應勛董巴襲其軌司馬續書總為八志律曆之篇仍乎洪邕所構車服之本即依董蔡所立儀祀得於往制百官就乎故簿並籍據前修以濟一家者也王敎之要國典之源粲然略備可得而知矣既接繼班書通其流貫體裁淵深雖難踰等

序致膚約有傷懸越後之名史弗能罷意叔駿之書是謂十
典韻字駿華矜緩殺青竟亦不成二子平業俱稱麗富華轍亂
亡典則偕泯雅言邃義於是俱絕沈松因循尤解功創韻沈
松時改見句非更按求加藝文以矯前棄流書品採白近錄
初平永嘉圖籍焚喪塵消煙滅焉識其限借南晉之新虛爲
東漢之故實是以學者亦無取焉范曄後漢良誠跨眾氏韻
郭行一序或未周志遂全闕國史鴻曠須寄勤閑天才富博猶
俟改具若草昧厥始無相憑據窮其身世少能已畢遷有承
考之言固深資父之力太初以前班用馬史十志所因實多
往制升入校部出二十載續志昭表以助其閒韻成父述
者夫何易哉況曄思雜風塵心撓成毀弗克員就豈以茲乎
夫辭潤婉瞻可得起改覈求見事必應寫襲故序例所論備
精與奪及語八志頗褒其美雖出跋前羣歸相沿也又尋本
書當作禮樂志其天文五行百官車服爲名則同此外諸篇
不著紀傳律曆郡國必依往式曄遺書自序應徧作諸志前
漢有者悉欲備製卷中發論以正得失書雖未明其大旨也
曾臺雲構所缺過乎榱桷爲山霞高不終踰乎一壘韻蠶韻
鬱絕斯作吁可痛哉徒懷續緝理慙鉤遠迺借舊志注以補
之韻觚韻規韻狹見寡陋匪同博遠及其所值微得論列分爲
三十卷以合范史求於齊工孰曰文類比茲闕恨庶賢乎已
昔褚先生補子長之削少馬氏接孟堅之不畢相成之義古
有之矣引彼先志又何猜焉而歲代逾邈立言湮散義存廣
求一隅未覲兼鐘律之妙素揖校讎韻字參曆算之微有慙
證辨星候祕阻圖緯藏嚴是須甄明每用疑略時或有見頗

邀傍遇非覽正部事乖詳密今令行
禁止此書外絕其有疏漏諒不足謂

王先謙集解

古之人論數也曰物生而後有象象而後有滋滋而後有數

集解先謙

曰左僖十年傳文然則天地初形人物既著則算數之事生矣記稱大橈

作甲子

呂氏春秋曰黃帝師大橈博物記曰容成氏造曆黃帝臣也月令章句大橈探五行之情占斗綱所建於是始作甲

乙以名日謂之幹作子丑以名日謂之枝枝幹相配以成六旬集解惠棟曰世本云容成造曆大橈作甲子宋忠注云皆黃帝史官

也司馬貞云案世本及律曆志黃帝使羲和占日常儀占月史區占星氣伶倫造律呂大橈作甲子隸首作數容成綜此六術而著

調曆盧文弨曰注作子丑以名日日當為月案子丑等亦謂十二辰則當繫於月明矣後人因下有枝幹相配以成六旬遂改為日

泥甚錢大昭曰幹枝之說始見於此馮相氏掌十有二辰十日隸之位注云十二辰子丑之等也十日甲乙之等也並不言幹枝隸

首作數

博物記曰隸首黃帝之臣一說隸首善算者也集解

二者

既立曰比曰表

表即暑景

曰管萬事夫一十百千萬所同用也

集解盧文弨曰

同用本或誤倒律度量衡曆其別用也

集解先謙曰官本同考證云故體監本作其同用也依宋本改

有長短檢曰度

說苑曰以粟生之十粟為一分十分為一寸十寸為一尺十尺為一丈集解盧文弼曰注以粟本書

作以黍十粟二字本書無

物有多少受曰量

說苑曰千二百粟為一籥十籥為一斗

斗為一斛量有輕重平曰權衡

說苑曰十粟重一圭十圭重一銖二十銖重一兩十六兩重一斤三十斤重

一鈞四鈞重一石集解盧文弼曰

本書十粟作十六黍十圭作六圭聲有清濁協曰律呂三光運行

紀曰曆數然後幽隱之情精微之變可得而綜也

前志曰夫推曆生律制器規圓

矩方權重衡平準繩嘉量探賾索隱鉤深致遠莫不用焉度長短者不失毫釐量多少者不失圭撮權輕重者不失黍累紀於一協

於十長於百大於千廣於萬集解盧文弼曰注廣前志作衍

漢興北平侯張蒼首治律曆孝武

正樂置協律之官至元始中博徵通知鍾律者考其意義義和劉

歆典領條奏

集解惠棟曰歆有鍾律書見風俗通先謙曰以上並見前志

前史班固取曰為志

而元帝時郎中京房房字君明知五聲之音六律之數

集解盧文弼曰甄鸞

五經算術引同通典作五音六十律之數先謙曰晉宋志並作五音六十律此文譌也甄鸞書又沿誤本漢書而譌

上使太

子太傅韋玄成字少翁

集解齊召南曰案文不當有字少翁三字盧文弼曰算術無韋字與下王章亦不書

姓正合下字少翁三字亦無蓋閱者偶作旁記而寫者誤入正文與上房字君明並當刪去不可以史記有解揚字子虎相比例

諫議大夫章雜試問房於樂府

集解顧炎武曰樂府是官署之名其官有令有音監有游徼後人乃

以樂府所采之詩即名之曰樂府誤矣曰古樂府尤誤

房對受學故小黃令焦延壽六十律

相生之法曰上生下皆三生二曰下生上皆三生四

集解惠士奇曰以上生下

二其實三其法故曰三生二以下生上四其實三其法故曰三生四

陽下生陰陰上生陽終於中呂

集解盧文弨曰此上算術有始於黃鍾四字禮運正義晉志引皆無

而十二律畢矣中呂上生執始

集解惠棟曰牛宏云執始之類皆房自造房云受法於焦延壽未知延壽所承也

執始下生去滅上下相

生終於南事

集解惠棟曰禮記還相為宮康成云終於南呂更相為宮凡六十也孔穎達云諸本及定本多作終於南

事則是京房律法先謙曰晉志作南呂宋隋志作南事

六十律畢矣夫十二律之變至於六

十猶八卦之變至於六十四也宓義作易

集解王先慎曰宓當作慮王制孔疏云或作宓

戲者宓字誤也當虎下著必是古之伏字案禮含文嘉伏羲始別八卦以變化天下天下法則咸伏貢獻故曰伏犧伏慮古今字說文大部立部並作慮義慮亦作包亦作庖包庖音轉義通錢大昕云伏扶富切鳥菟子伏菟互相訓而聲亦相轉此伏羲所以又為

庖羲也義或作犧或作戲說文犧下云賈侍中說此非古字秦詛楚文圭王義牲當爲古犧字他書又作戲者釋名犧戲也書釋文引張揖字詁云義紀陽氣之初爲律法集解惠棟曰前書云律古字戲今字是也律法也莫不取法焉律建日冬至之聲呂黃鍾爲宮太簇爲商姑

洗爲角林鍾爲徵南呂爲羽應鍾爲變宮蕤賓爲變徵月令章句

爲角南呂爲羽則微濁也此聲氣之元五音之正也故各終一日其餘呂次運

行當日者各自爲宮而商徵呂類從焉月令章句曰律率也聲之管也上古聖人本陰陽別

風聲審清濁而不可以文載口傳也於是始鑄金作鐘以主十二

月之聲然後以放升降之氣鍾難分別乃截竹爲管謂之律律者

清濁之率法也聲之清濁以律長短爲制集解惠棟曰終禮記正義引作統北史牛宏傳同盧文弼曰算術亦作統一日作一月當

日作當月此非是案隋志黃鍾三十四律每律直三十四分日之

三十一大呂二十七律每律直一日及二十七分日之三合之成

六旬是當作日明甚注以律官本無律字先謙曰官本注鍾並作

鍾放作效晉宋志終作統晉奪各字此終字誤也當日二志同商

徵宋作商禮運篇曰五聲六律十二管還相爲宮此之謂也鄭玄

數八十一黃鍾長九寸九分八十一也三分宮去一生徵徵數五十四林鍾長六寸六分九分五十四也三分徵益一生商商數七十二

太簇長八寸八九七十二也三分商去一生羽羽數四十八南呂長五寸三分寸之一五九四十五又三分寸之一為四十八也三分羽益一生角角數六十四姑洗長七寸九分寸之一七九六十三又九分寸之一為六十四也三分角去一生變宮三分變宮益一生變徵自此已後則隨月而變所謂還相為宮

呂六十律分朞之日黃鍾自冬至始及冬至而復陰陽寒燠風雨之占生焉於呂檢攝羣音考其高下苟

非草木之聲則無不有所合

集解盧文弨曰草算術作革學記云鼓無當於五聲祝敵亦但始樂止樂

而已作革木者是也先謙曰晉志亦作革

虞書曰律和聲此之謂也房又曰竹聲不可

呂度調故作準呂定數準之狀如瑟長丈而十三弦隱間九尺呂

應黃鍾之律九寸中央一弦

集解惠棟曰李殿學云中一弦如古黃鍾之宮為十二律本

下有

畫分寸呂為六十律清濁之節房言律詳於歆所奏其術施行於

史官候部用之文多不悉載故總其本要以續前志律術曰

集解惠棟

曰京氏律曆一卷虞翻為之注其書雖存學者罕究見王氏談錄

陽呂圓為形其性動陰呂方為

節其性靜動者數三靜者數二呂陽生陰倍之呂陰生陽四之皆

三而一陽生陰曰下生陰生陽曰上生上生不得過黃鍾之清濁

下生不得及黃鍾之數實

集解盧文弨曰清濁清字衍及上脫不字之數實當作之清依算術改正甄鸞

云是則上生不得過九寸下生不得減四寸五分正解此二句也

皆參天兩地圓蓋方覆六耦承

奇之道也黃鍾律呂之首而生十二律者也

前書曰黃帝使伶倫自大夏之西崑崙之

陰取竹之嶰谷生其竅厚均者斷兩節閒而吹之以爲黃鍾之音而皆制十二簫以聽鳳之鳴其雄鳴爲六雌鳴亦六比黃鍾之音而皆可以生之是爲律本至治之世天地之氣合以生風天地之風氣正十二律乃定集解盧文弨曰通鑑注十二引作十一注以爲黃鍾之管前志管作宮比黃鍾之音前志音作宮其相生也皆三分而損益之是故十二律

之得十七萬七千一百四十七是爲黃鍾之實

前書曰太極元氣函三爲一極中也

元始也行於十二辰始動於子參之於丑得三又參之於寅得九又參之於卯得二十七又參之於辰得八十一又參之於巳得二百四十三又參之於午得七百二十九又參之於未得二千一百八十七又參之於申得六千五百六十一又參之於酉得萬九千六百八十三又參之於戌得五萬九千四十九又參之於亥得十七萬七千一百四十七此陰陽合得氣鍾於子化生萬物者也故滋萌於子紐牙於丑引達於寅冒茹於卯振羨於辰已盛於巳訶布於午昧曖於未甲堅於申畱孰於酉畢入於戌該闕於亥出甲

於甲奮軋於乙明炳於丙大成於丁豐茂於戊理紀於己斂更於庚悉新於辛懷任於壬陳揆於癸故陰陽之施化萬物之終始既類旅於律呂又經歷於日辰而變化之情則可見矣〔集解〕惠棟曰樂產云謂之該數案前書云以成之數忖該之積孟康云成之數謂黃鍾之法數該之積為黃鍾變生十二辰積實之數也於丑得三於寅得九者樂產云丑三分寅九分者即分之餘數也〔集解〕盧文弼曰注振羨前志作振美甲堅作申堅大成作大盛先謙曰官本得作德是前志滋作孳曖作蔓茂作琳無則字振美王氏念孫云當作振羨見

又曰二乘而三約之是為下生林鍾之實

〔集解〕惠棟曰司馬貞云黃

鍾長九寸二九十八以三為法約之得六為林鍾之長也又曰四乘而三約之是為上生太簇之實〔集解〕惠棟曰林鍾長六寸以四乘六得二十四以三約之得八即為太簇之長推此上下曰定六十

律之實曰九三之數萬九千六百八十三為法

〔集解〕惠士奇曰一七七一四七為實

一九六八三為法法如實得黃鍾九寸司馬貞云除實得九為黃鍾之長惠棟曰前書云因元一而九三之以為法韋昭云置一而九以三乘之是也樂產云一氣生於子至丑而三是一三也又自丑至寅而九皆以三乘之是九三之也棟案一三實也即該數也九三法也即下數是也〔集解〕盧文弼曰以九三之當句數當作得律為算術本作得新刻依此書改作數案上下皆云得不當作數律為寸〔集解〕盧文弼曰律於準為尺〔集解〕盧文弼曰算術又有於律為上脫於字算術有於準為寸八字今案不當有下

文方始言分與小分之數不盈者十之所得為分〔集解〕盧文弨曰一萬九千六
得為一千九百六十八有奇為小分又不盈十之所得為小分〔集解〕盧文弨曰為百
其餘正其强弱

黃鍾十七萬七千一百四十七

下生林鍾黃鍾為宮太簇商林鍾徵

〔集解〕先謙曰晉志云續漢志具載其六十律準度數

其相生之次與呂覽淮南同官本簇作簇下同

一日

〔集解〕錢大昕曰案黃鍾太簇姑洗蕤賓林鍾南呂應鍾七律皆主一日所謂五音之正各終一日者也其餘五十三律或

主五日或六日或七日或八日合三百六十六日所謂以六十律分朞之日也律九寸

準九尺

色育

〔集解〕盧文弨曰色隋志及律呂新書俱作包當是也算術正義並作色

十七萬六千七百七十

六

下生謙待色育為宮未知商謙待徵

六日律八寸九分小分八微強

準八尺九寸萬五千九百七十三

集解盧文昭曰案於律爲寸者於準爲尺則律之所爲千

亦準之所爲萬也色育十七萬六千七百七十六律八寸九分小分八於數爲十七萬六千七百五十三有奇除之尙餘二十八有奇不及一小分故云

八微強下皆依此推之

執始十七萬四千七百六十二

下生去滅執始爲宮時息商去滅徵

六日律八寸八分小分七大強

集解惠棟曰七大強一作八弱盧文昭曰小分七大強大當作太正

義作小分八弱亦相等

準八尺八寸萬五千五百一十六

丙盛十七萬二千四百一十

下生安度丙盛爲宮屈齊商安度徵

六日律八寸七分小分六微弱

準八尺七寸萬一千六百七十九

分動十七萬八十九

集解惠棟曰
動一作動

下生歸嘉分動爲宮隨期商歸嘉徵

六日律八寸六分小分四強

準八尺六寸八千一百五十二

質末十六萬七千八百

集解盧文弨曰隋志禮運正義末
作未先謙曰宮本末作未下同

下生否與質末爲宮形晉商否與徵

六日律八寸五分小分二強

集解盧文弨曰算
術強上有半字是

準八尺五寸四千九百四十五

大呂十六萬五千八百八十八

下生夷則大呂爲宮夾鍾商夷則徵

八日律八寸四分小分三弱

準八尺四寸五千五百八

分否十六萬三千六百五十四

下生解形分否爲宮開時商解形徵

八日律八寸三分小分一強

準八尺三寸二千八百五十一

凌陰

集解盧文弨曰隋志正義凌俱作陵

十六萬一千四百五十二

下生去南凌陰爲宮族嘉商去南徵

八日律八寸二分小分一弱

準八尺二寸五百一十四

少出十五萬九千二百八十

下生分積少出爲宮爭南商分積徵

六日律八寸小分九強

準八尺萬八千一百六十

太簇十五萬七千四百六十四

下生南呂太簇爲宮姑洗商南呂徵

一日律八寸

準八尺

未知十五萬七千一百三十四

下生白呂未知爲宮南授商白呂徵

六日律七寸九分小分八强

準七尺九寸萬六千三百八十三

時息十五萬五千三百四十四

下生結躬時息爲宮變虞商結躬徵

六日律七寸八分小分九少强

準七尺八寸萬八千一百六十六

屈齊十五萬三千二百五十三

下生歸期屈齊爲宮路時商歸期徵

六日律七寸七分小分九弱

準七尺七寸萬六千九百三十九

隨期十五萬一千一百九十

下生未卯隨期爲宮形始商未卯徵

六日律七寸六分小分八強

準七尺六寸萬五千九百九十二

形晉十四萬九千一百五十五

集解盧文昭曰
五算術作六是

下生夷汗形晉爲宮依行商夷汗徵

六日律七寸五分小分八弱

準七尺五寸萬五千三百二十五

夾鍾十四萬七千四百五十六

下生無射夾鍾爲宮中呂商無射徵

六日律七寸四分小分九强

準七尺四寸萬八千一十八

開時十四萬五千四百七十

下生閉掩開時爲宮南中商閉掩徵

八日律七寸三分小分九微弱

集解盧文昭曰正義同案算術作微强是

準七尺三寸萬七千八百四十一

族嘉十四萬三千五百一十三

下生鄰齊族嘉爲宮內負商鄰齊徵

八日律七寸二分小分九微强