

吳醫業講



吳醫彙講卷六

長洲唐大烈立三氏纂輯

成都謝嘉靈勤吾叅校

渝江白昭煌潤生藏書重印

德陽蘇經權矩廷叅校

康作霖

名時行號竹林國學生松江婁縣人遷居蘇城天王井巷年六十八歲歿於乾隆壬辰此稿係高弟周泰來付梓

泰來名稷卽住先生故宅

三皇藥王考

自古三皇畫卦而分陰陽辨藥而作本草論病而垂內經吾
醫開教於三墳至今尙讀其傳書內而醫院外而醫學並奉
爲主祀列入條編者也至唐而有韋氏名訊道號慈藏者施
藥濟人世人共仰爲藥王醫史可考則是藥王之距三皇
已隔唐虞夏商周秦漢晉及南北朝十餘代矣今無知僧道

以藥王之像塑爲卉服與 神農之像無異藉以通書所載
每年四月二十八日藥王誕之語影射混淆惑人酬款以致
庸俗之人誤稱 三皇爲藥王殊爲可笑查

欽定禮科則例現載

東師先醫廟奉 三皇於南向配勾芒等四位於東西向又分
列僦貸季等二十四位於兩廡由上古而遞次及唐藥王韋
慈藏現與啟元子王冰東西對列則例彰彰吾醫之有 三
皇猶儒者之有 孔子也若夫藥王較之程朱諸子尙有間
焉譬諸范歐諸儒庶幾相近今以若賢若神之號而與開物
成務之大聖人相混亵慢甚矣故特考而辯之

顧祖庚名彭年號雁庭國學生住郡城宮巷

脈訣正訛

四言脈訣始自雀紫虛嗣後校者纂者頗多迨至明季李士材醫宗必讀中之所著固爲盡善而亥豕之訛尙有未正彭也不才謹陳管見以俟高明鑒定

脈形主病節

沉弱陰虧句陰字誤刻當

作陽字蓋沉弱皆陰脈有陰無陽豈非陽虧况上文有浮濡陰虛句是此句之緊對面爲可徵也註中即作陰字解乃因訛承

誤脈奇經八節

尺外斜上至寸陰維尺內斜上至寸陽維句註中以

二脈分左右恐未必然李瀕湖云陽維起於諸陽之會由外踝而上行於衛分陰維起於諸陰之交由內踝而上行於營分所以爲一身之綱維也旣爲一身之綱維何得以左右分言之且言經位仍以三焦列於右尺小腸列於左寸與所著脈法心參

五臟本
脈節

之三焦分列三部小腸列於右尺之論自相矛盾此亦有訛
又本集脈有相似宜辨篇中曰濡與弱皆細小也濡在浮分重
按卽不見也弱主沉分輕取不可見也如此則濡脈不得與沉
脈並見而此處又何以並稱耶考諸內經云乎腎脈來喘喘累
累如鈞因思而濡二字形似喘喘二字所以誤刻當作喘喘讀
之但久訛莫正此何故耶豈因喘喘義奧庸淺校錄反以喘喘
爲誤而改之繼而薦蕡悅口習焉而不察耶抑因濡字有稟音
從來賢哲止作稟音讀之卽作稟字解之而不作脈名則於脈
義似乎不犯所以未之或校耶然旣有濡脈而此又以非濡脈
之濡字混淆不清恐不足以教天下彭反覆推敲終不若以內

經喘喘二字易之非惟不與濡脈相混而與形容胃氣之義較
濡更二字更爲超妙也右尺相火與心同斷句疑有衍文蓋兩
尺皆腎部也內經於中附上上附上皆言左右而於尺則獨曰
尺外以候腎並不言左右可見兩尺皆腎一定之位右尺既亦
屬腎脈亦宜同左尺之沉石矣若與心同則上文心脈是浮大
而散豈此腎部亦浮大而散乎或曰心字乃腎字之誤當作右
尺相火與腎同斷其理固通但相火位居命門正中不偏不倚
不過驗脈之法附於右尺其脈自宜以腎爲主相火爲附若讀
作右尺相火與腎同斷則文法倒裝主客不明愚意不若直貫
之文作右尺亦腎相火同斷讀之方見得右尺亦屬腎部其脈
自必同於左尺之沉石喘喘矣不過較其大小有力無力以徵

相火之衰旺故曰同斷耳

三焦論贅言

嘗讀難經叔和啟元諸大賢三焦論皆謂有名無形又讀靈樞經曰密理厚皮者三焦厚粗理薄皮者三焦薄勇士者三焦理橫怯士者三焦理縱則似乎有形矣及觀李士材曰肌肉之內臟腑之外爲三焦亦無形也而土材又以無形爲誤而以靈樞之厚薄縱橫如霧如漚如瀆以徵其形則三焦究屬有形耶無形耶謹贅一言以辨之夫三焦者即胸膈腹內三空處也諸大賢皆謂有名無形者所以別其不同於他臟他腑之自具一形耳非曰無形即無其處正欲指空處故無形也靈樞謂厚薄縱橫者即借胸膈腹之腔子裏面爲言非另具一形而爲厚薄縱

橫也經又曰如霧如漚如瀆而中焦又有作如瀝者蓋即指胸
膈腹內空處之水氣爲喻如果有形則霧乃氣聚有時而散漚
爲水泡時起時沒瀝是餘滴可有可無皆無常形豈可比之中
上二焦乎至於下焦如瀆者亦不過以溝瀆中水道比下焦之
水道非以溝瀆之殼子相比較也卽土材所謂肌肉之內臟腑
之外雖有其處原無其形何反以無形爲誤豈其意以既有其
處卽不得謂之無形耶然處與形不同有其處內經所以云云
無其形諸賢所以定論先聖後賢言似異而旨同也惟陳無擇
言有形如脂膜疑未妥協蓋脂膜乃身中原有之物三焦之形
如之則又一層假脂膜也假脂膜與眞脂膜其何以辨哉故敢
謂其未妥

認疫治疫要言

疫癘之證病家每每忌諱醫家故不明言然口雖不必明言心內還須認清若認之不清不但用藥無效而且開口便差認疫若何於聞見中但有兩三人病情相同者便要留心留心若何病有來踪去跡怪怪奇奇傳變遲速不近情理較諸正傷寒風溫溫熱濕溫暑暘等門迥乎大異者即疫也脈證不必大涼大涼之藥似有害而終無害者卽疫也脈證可進溫補而投溫補之劑始似安而漸不安者卽疫也治疫之法總以毒字爲提綱憑他如妖似怪自能體會無疑君如不信試觀古今治疫之方何莫非以解毒爲主吳又可之專用大黃非解毒乎張路玉之酷喜人中黃而以童便配葱豉爲起手方非解毒乎葉天士之

銀花金汁必同用非解毒乎至於犀角黃連生甘草等味十方
九用非解毒乎故嘉言喻氏有要言不繁曰上焦如霧升而逐
之佐以解毒中焦如漚疏而逐之佐以解毒下焦如瀆決而逐
之佐以解毒觀其旨上中下則有升疏決之異而獨於解毒一
言疊疊緊接不分彼此豈非反覆丁寧示人以眞諦也哉

何桂嚴

名國棟號蓼齋曾任吳縣醫學訓科世居兔子橋此趨

庭雜記係錄令先嚴心逸先生所論心逸名璉號漱萬

年五十歲歿於乾隆庚子

趨庭雜記

憶余少時嘗讀內經云肺藏魄肝藏魂又云肺主氣肝主血夫
既清陽之氣歸之於肺濁陰之血歸之於肝又何以清陽之魂
不歸於肺金濁陰之魄不歸於肝木哉以是析疑於先子先子

曰噫汝之愚也然亦不可無此一問蓋人法天地稟賦陰陽先天皇極乾南坤北離東坎西是以東離日府反藏庚位之金雞西坎月宮又賴甲方之玉兔金中有木木中有金金情戀木木性戀金是天地冲和之道也肝魂肺魄更何疑哉

相傳孫思邈有降龍伏虎之說余問於先子先子曰此亦當時之寓言耳蓋今之肝氣橫逆脇痛嘔惡目張瘡厥非猙獰之逆龍乎而肺氣不宣喘急痰壅便溺俱無非猖狂之猛虎乎當此之際有慧心明手一劑而其病如失是即思邈之降龍伏虎也子輩讀書由此說而隅反之自可日進於高明矣

竊怪今之人學術未精每咎於藥品之未醇或嫌膠之不陳或憎連之非川用桂無交趾之產用朮難於邑之貞諉辭卸責不

知上古之世衣服宮室尙有未全金石草木之品豈如今之悉備耶然古人未嘗不治人也且醫之有藥猶繪事之有色也青黃赤黑色之常也而淡紅微翠嫩綠嬌黃乃繪家均合之巧寒熱溫涼藥之範也而大小緩急奇偶輕重亦由醫者配合之微妙耳嗟乎可以醫而不如繪者乎

讀素問五運合化之理有黃氣橫於甲己白氣橫於乙庚黑氣橫於丙辛青氣橫於丁壬赤氣橫於戊癸余潛心讎對難以自明及讀天元明文有丹天之氣經於牛女斡天之氣經於心尾蒼天之氣經於危室柳鬼素天之氣經於亢氐昴畢元天之氣經於張翼婁胃因以張介賓所繪運氣圖玩索之始悉天干與二十八宿所處之向所合之位讀時雖少開茅塞然其合化之

根源一定不移之法則尙難胸中明澈確乎無疑由是問於先子先子曰天下之事不出乎五行而河圖爲五行之祖今爾以合化之所以然而欲溯流窮源蓋以河圖思之也夫河圖之數一與六合二與七合三與八合四與九合五與十合試屈指天干之次第甲數居一己數居六乙數居二庚數居七丙數居三辛數居八丁數居四壬數居九戊數居五癸數居十即河圖生成之數土爲萬物之母故以爲首而相生合化也此至簡至易之事而人多未有悟及者也

劉九疇名天錫號炯泉
住閨門外河田

辨醫書音義

傷寒書有噫氣不除句今人以噫字讀作依字聲者居多因四

書註噫心不平聲也但此噫氣由中氣不和胃氣上逆與心不平聲義不合考字典音於介切應讀隘字之去聲爲是

脈訣二十八脈內有濡脈註云與爛綿相似今人讀作如字聲者居多然非濡滯之義考字典濡字有而囚如柔弱五音莊子有濡弱謙下爲表句與弱字之義頗合則此濡脈宜讀弱字爲是

痺者閉而不通之謂也字典兵糜切音秘今人多念作避字聲者非

夏月忌枳說

枳殼枳實皆破氣之品夏月乃熱傷氣之令一二藥非宜故暑濕熱三氣門方中惟陽明實滿不得不與承氣湯者間有用之其

餘皆不用此古人製方之意若有不謀而合焉今人未能體會每於暑熱之時任意用之是何讀古人書而漫然未覺耶或曰枳不宜於夏令檳榔尤甚矣余曰不然夏月之邪三焦受者居多非檳榔不達故爲要藥枳不能通三焦故爲時令之禁

翁壽承名介壽號南軒曾任吳縣醫學訓科住珠明寺南

喜傷心恐勝喜解

心有所樂謂之喜何反謂其傷心哉凡人之氣以平爲期不及者病過者亦病經曰心藏神神有餘則笑不休試卽以不休二字味之乃樂之過而失其正也當此樂以忘憂之際有放心而不知求其心所藏之神不亦因之而渙散乎至於恐能勝喜其義維何蓋喜爲心志恐爲腎志水能制火旣濟之道也抑更有

顯而易見者人當極喜之時適有恐懼之事猝然遇之莫不反喜爲憂者惟以喜之情緩於恐而恐之情急於喜也是僅以水火尅制之理言之或近傳會而不知勝復之道本乎人情實有適相印合者

恐傷腎思勝恐解

恐爲腎之志何卽傷腎乎蓋腎者主蟄封藏之本喜靜而不喜動恐則氣下偏能動之如張子和云恐氣所致爲骨瘦痿厥爲暴下清水爲陰痿爲懼而脫顧凡此諸症非皆傷腎之明驗歟若善思者處此卽非常臨之自有定識豈得以恐懼搖其意見哉况思慮之志出乎脾以思勝恐亦卽以土制水論情論理亦適符也

思傷脾怒勝思解

脾志思而肝志怒木能尅土此其理也而曰傷曰勝義亦顯明岐伯曰思則心有所存神有所歸正氣留而不行故氣結矣蓋脾處中州而屬土喜健運而惡鬱結思則氣結故曰傷也况思雖爲脾志而實本乎心心者脾之母也今以多思而心營暗耗母氣既虛則所以助脾者亦寡矣若夫怒可勝思不言而喻嘗見人熟思審處之時忽有拂逆之加一朝之忿無不爲已前此之思之弗得弗措者至此而無暇計及矣此無他亦惟人之常情有緩與急而已矣

怒傷肝悲勝怒解

肝爲木臟欲散而苦急經曰肝氣虛則恐實則怒又曰怒則氣