

高校教师和管理干部培训教材

上海市高师师资培训中心组编

高等教育学概论

杨德广 主编



上海交通大学出版社

高等教育学概论

主编 杨德广

上海交通大学出版社

高 等 教 育 学 概 论

出 版: 上海交通大学出版社

(淮海中路 1984 弄 19 号)

印 刷: 常熟市印刷二厂

开 本: 850×1168 (毫米) 1/32

印 张: 13.625

字 数: 337,000

版 次: 1991 年 7 月 第 1 版

印 次: 1991 年 8 月 第 1 次

印 数: 1—10,000

ISBN7-313-00909-7/G·40

定 价: 4.45 元

前 言

高等教育学是以高等教育以及高级专门人才为研究对象，揭示高等教育的特殊规律，探索高级专门人才培养的理论与方法的科学。随着我国社会主义事业的繁荣昌盛，随着我国高等教育的蓬勃发展，对高等教育学的学习和研究，越来越成为广大教育工作者的迫切需要。

继潘懋元教授 1985 年主编了我国第一部《高等教育学》以来，先后又出版了郑启明、薛元祥的《高等教育学》和田建国的《高等教育学》。这三部专著各具特色，为探索高等教育的规律，推动高等教育事业的发展，作出了积极的贡献，受到教育工作者和科研人员的热烈欢迎。

这本由上海市高等教育研究所所长、研究员杨德广主编的《高等教育学概论》，是我国第四本高等教育学专著。这本书吸取了前三本的长处，并根据高等学校中青年教师和干部培训的需要，注重理论与实践的结合，注重搜集国内外高等教育的最新研究成果和信息，在探索高等教育的规律、人才培养的规律、现代教育思想等方面有新的建树，有较强的现实性、针对性。

参加编写这本书的有：上海市高教局、上海市高教研究所、华东师范大学、上海交通大学、上海工业大学等单位的有关专家、教育工作者。他们是：杨德广（绪论、第四章第 4 节、第八章、第十二章），肖庆璋（第一章），忻福良（第二章、第十九章），董瑞君（第三章），陶爱珠（第四章第 1 节、第五章），黄玉玲、张自强、张珧敏（第四章第 3 节、第六章），黄良汉、曾文彪（第七章），桂水德（第四章第 2 节、第九章），金同康、沈本良（第十章），唐安国（第十一章、第十八章），金星火（第十三章），徐勋国（第十四章），姚俊源（第十五

章),龚宝国(第十六章),孙昌立(第十七章),杨福鑫、张苍海、杨伟民(第二十章),陈国良(第二十一章)。全书由杨德广拟定提纲、统稿并最后定稿。

此书主要用于高等学校中青年教师培训和管理干部培训的教材,用于高校研究生、思想政治教育专业、高教管理专业及教育系的教材或教学参考书。本书适合于高等学校的教师、干部、研究生、大学生阅读,适合于高等教育行政部门干部及社会科学、教育科学研究人员阅读。

本书虽然力求反映国内外高等教育研究的最新成果,并对一些重大教育理论问题、现实问题作了大胆而有益的探索,但是由于编著者的水平有限,由于高等教育学还是一门新的学科,必然会有不成熟、不全面之处,希望广大教育工作者、广大读者,一方面能从这本书中得到启迪和裨益,另一方面提出宝贵的意见,以共同探索具有中国特色的高等教育学。

上海市高等教育研究所

1991年5月

绪 论

第一节 高等教育学研究的对象

一、教育学研究的对象

“教育”，英文为 education，词首“e”是 elicit 的缩写，即“引出”之意，就是说要把学生潜在的观念与能力引发出来，教师要采取引发的、能动的、思考的教育方式和方法，鼓励学生从内部形成教育的动力。

“教育学”一词是从希腊语 Pedgugie 派生出来的。意即照管儿童的学问（《儿童引导学》），教育是培养人的社会活动，是人类特有的社会现象，它区别于其他社会事物的本质属性就是人的培养。教育是人类社会发展的产物，教育是随着社会的发展、人类的需要而不断完善的。在阶级社会里，教育总是为一定的阶级利益服务的，各个阶级通过教育活动使受教育者接受前人生产斗争总结出来的知识和技能，使他们具有参加社会生产的准备；同时又传授一定阶级、一定社会所需要的思想意识、道德规范、生活准则，使他们具有适应一定阶级和社会所需要的基本知识和技能，具有参加社会生活的能力。

广义的教育，泛指一切增进人们的知识、技能，发展人们智力、能力，对人们思想意识施加影响的种种活动。我们这里研究的教育是指学校教育，即有教师、学生、管理人员及教育实施的专门的教育机构，是教育者按一定阶级和社会的旨意，有计划、有组织、有目的地向被教育者传授知识、技能和思想意识的社会活动。

教育学的研究对象。任何一门学科都有自己独立的研究对

象。毛泽东说：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象^①。”教育学的研究对象是培养人的社会活动，是研究如何培养人、以及揭示教育的客观规律的科学。

教育学所研究的问题，主要有：教育的本质、目的、方针、制度、智育、德育、体育、美育的任务、过程、内容、方法和组织形式，学生身心发展的特征和教师的职责、任务，学校的组织与条件，领导与管理等。

教育现象是很复杂的社会活动。按社会职能分，有家庭教育学、学校教育学和社会教育学；按智育程度分，有初等、中等、高等三种学校；按培养目标与教育内容的性质分，有普通教育和专业（职业）教育两种。

学校教育又是多层次、多结构的。按教育对象不同来分，有幼儿教育学、普通教育学、高等教育学、成人教育学和特殊教育学。教育学是一门基础学科，它与其它一些科学相结合，又形成了许多新的边缘性的教育科学。如教育哲学、教育经济学、教育社会学、教育管理学、教育统计学、教育心理学、比较教育学、教育工艺学、教育未来学，以及各科教育学（语文教育学、数学教育学等）。

二、高等教育学研究的对象

高等教育是指中等教育以上程度、以传授和研究各种科学、技术、艺术等有关的学问为主要活动，以培养专门人才为主要目的的高级专业化教育。

高等教育学是以培养高级专门人才为研究对象，是揭示高等教育的特殊规律，论述专门人才培养的理论与方法的科学，其立足点在于提供高等教育及其管理方面一般的原理、原则和方法。

^① 《毛泽东选集》第一卷第284页

联合国教科文组织对高等教育的定义是：“高等教育是由大学、文理学院、理工学院、师范学院等机构实施的各种类型的教育（学术、专业、技术、艺术教育以及师范教育等）。”

中国的高等教育始于殷的“右学”，或西周的“辟雍”和“泮宫”，战国时期的“稷下学宫”，西汉的“太学”，晋代的“国子学”，唐代的“六学二馆”，以及始于五代兴于宋代的“书院”等教育机构，所实施的教育都属于当时的高等教育。近代高等教育源于12—13世纪相继建立的欧洲中世纪大学。如意大利的波隆亚大学（1158年），英国的牛津大学（1168年），法国的巴黎大学（1180年）等。19世纪以来，世界高等教育发展日益迅速，逐渐形成包括不同水平层次、不同科类、不同教育形式的复杂体系。高等学校已发展成为具有培养高级专门人才，促进科学技术发展，为社会服务等基本职能的机构。20世纪50年代以后，世界高等教育的发展更呈现多样化、综合化、大众化、国际化、终身化的特征。随着高等教育概念的扩大，已与“中学后教育”、“第三级教育”同义。

高等教育分为专科、本科、研究院（所）教育三级。中国高等教育按专业性质分，有文科、理科、工科、农科、林科、医药、师范、财经、政法、体育、文艺、军事等不同科类，按实施教育的形式分为普通高等教育和成人高等教育。

第二节 高等教育的性质和本质

一、关于高等教育的性质

教育是一种社会现象，是适应社会发展的需要而产生的，又反过来给社会以巨大的影响。所有社会的教育都有自己的目的性，都是为一定的阶级、一定的社会服务的，因而教育总是有阶级性的。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中，曾尖锐地批驳了那些否认资产阶级教育的阶级性的观点，指出：“而你们的教育不也是由社

会决定的吗？不也是由社会通过学校等等直接的或间接的干涉决定的吗？共产党人并没有发明社会对教育的影响，他们仅仅是要改变这影响的性质，要使教育摆脱统治阶级的影响。”

在阶级社会里，通过教育，一方面传授科学文化知识和技能，生产和再生产劳动力，从而促进社会生产的发展；另一方面传授统治阶级的意识形态，培养和训练维护本阶级统治的人才，从而巩固社会的政治经济制度。社会主义的高等学校就是要为无产阶级，为社会主义事业培养接班人。我们办教育的目的就是为无产阶级和广大劳动人民服务，坚决抵制和反对资产阶级思想的泛滥和侵蚀，确保中国沿着社会主义道路前进，这就是高等教育阶级性的体现。

但是有人认为，在社会主义阶段剥削阶级已经消灭，因而教育的阶级性也不明显了，这是片面的。的确，我国已进入社会主义初级阶段，阶级斗争已经不再是社会的主要矛盾，然而阶级斗争并没有完全消灭，封建主义、资本主义的各种腐朽思想，还会随时侵蚀人们的头脑，国内外各种反对社会主义的政治势力，企图把教育阵地作为他们进行政治思想渗透的主要场所，图谋寻找和培养搞资产阶级自由化的代表人物，并同我们争夺青少年一代。还有人认为，我国处于社会主义初级阶段，以经济建设为中心。因此，教育的政治属性削弱了，这也是片面的。的确，我们的社会主义教育，包括高等教育，与以往的教育有着本质的区别。社会主义就是要大力发展生产力，以经济建设为中心，不断满足人民不断增长的物质和文化需要。这就要求我们的教育应充分发挥再生产劳动能力的职能，为发展社会生产力服务，为社会主义经济建设服务。但是，决不是说社会主义教育的政治职能就不重要了。我们党的基本路线是“一个中心两个基本点。”只有坚定不移地坚持四项基本原则，坚持改革开放，社会生产力才能持续稳定地发展。四项基本原则是我们的立国之本，是我国现代化事业的保障。因此，必须坚持社会主义办学方向，使教育始终为社会主义经济建设和政治、文

化建设服务,这是我们的立教之本。

社会主义教育的经济职能和政治职能是相一致、相统一的,社会主义教育只有解决了为谁服务的问题,才能更好地发挥其经济职能;否则,为社会主义经济建设服务就会变成一句空话,甚至会阻碍或破坏社会主义经济建设事业。关于教育与政治的关系,连资产阶级教育家也不否定。美国人布鲁贝克撰写的《高等教育哲学》,在谈及高等教育与政治的密切关系时指出,“所有伟大的教育哲学家都把教育作为政治的分支来看待,如柏拉图的《理想图》,亚里士多德的《政治论》,杜威的《民主主义与教育》等都如此。”列宁在十月革命初,针对当时苏联教育脱离政治的倾向,专门论述了教育与政治相联系的必要性。列宁说:“我们都不能持有教育脱离政治的观点,我们不能让教育工作不联系政治。”^①

二、关于教育的本质问题

关于教育的本质问题,是教育理论的一个重要问题,直接关系到教育在社会中的地位和作用。1978年以来,我国教育界开展了关于教育本质问题的讨论。大致有4种观点。

1. 教育是生产力而不是上层建筑。持这种观点的人认为,教育,特别是高等教育已间接和直接地参加了物质生产过程,成为现代化生产力的重要因素。教育的组织形式、教育方法、教育技术以及教育事业发展的规模与速度等,与生产力有直接联系。还有人认为,把教育作为生产力,既是客观存在,又是客观需要,即有助于改变“教育是消费部门”的偏见,从而提高教育地位,增加教育经费。

2. 教育是上层建筑而不是生产力。持这种观点的人不同意“教育是生产力”的提法。他们认为,在整个社会结构中,教育思想、理论、方法、路线等,都属于社会意识形态范畴,教育没有参加

^① 《列宁论教育》第249页

生产,同社会生产力没有直接联系。如果否认教育是上层建筑,便是否认教育的阶级性,将导致偏离办学方向,违背教育规律,削弱学校功能。

3. 教育部分属于上层建筑,部分属于生产力。即教育思想、理论、观念等属于上层建筑,教育培养出来的人是生产力最重要的因素,教育可以把科学技术潜在生产力变为现实生产力。尤其是高等教育具有直接为社会主义建设服务的功能。教育既有阶级属性的一面,又有生产属性的一面。

4. 教育是培养人的社会实践活动,持这种观点的人认为,教育有别于“观念形态的文化”,“教育是人类自身的生产实践”,“教育是人类加速自身建构与改造的社会实践,”因此不要把它归入上层建筑或生产力的范畴。

在讨论中较多的人认为教育既是上层建筑又是生产力。这一讨论对提高教育在社会、经济发展中的战略地位起了积极作用。

三、关于教育的价值观问题

教育价值观主要讲教育与社会、与人的关系。教育价值观是教育理论的基石。从教育史上看,就有三种类型的教育价值观。一是人本论教育价值观,即强调教育为人自身的完美发展和个人获得自由幸福而服务,教育要“焕发人的天赋,培养成完人”;二是服从论教育价值观,即主张教育要以“理想国”、“最高价值的国家为最终目的去培养适应、驯顺的公民”,即教育要按社会的需要塑造个体的人,每个人都是绝对属于国家的,都必须为“这个最高价值的国家”服务。三是结合论教育价值观,即社会需要必须与个体发展需要相结合,教育不仅要适应、满足社会需要,同时也必须有助于个性发展。

八十年代以来,在我国教育界也开展了关于教育价值观问题的讨论。但也没有超出上面三种观点。只是在表述上不同。

1. 社会本位论。即认为教育有鲜明的阶级性,教育总是一种

有目的的社会活动,教育的目的总要受阶级利益所制约,受社会的政治、经济所制约。教育应以社会为本位,是社会阶级斗争工具和生产斗争工具。教育要适应社会需要,就必须为社会的政治和经济服务。教育培养出来的人不是抽象的、超阶级的人,总是为一定社会、一定阶级服务的人。人的价值总是在为社会服务中体现出来的,人的价值总是要通过他对社会的贡献来衡量的,教育必须服从于、服务于社会政治、经济的需要。

2. 个人本位论。即认为教育是为人的服务的,教育应以人为出发点,在教育中要重视人、尊重人,把人的价值视为教育的最高价值,把满足人自身生存和发展的需要,促进人的自由、全面地发展,视为教育的直接目的和最高目的。持这种观点的人提出,教育就是教育,它既不应成为政治的附庸,也不应成为经济的附庸,教育的真谛应当是:发现人的价值,发挥人的潜能,发展人的个性。教育的任务,绝非仅仅使人掌握某种技能,而主要满足生存和发展的需要。只有人自身得到提高和发展才能推动生产力的发展和社会进步。他们认为,我国40年来的教育,是不重视人的主体地位的,并且一度“把人变成政治的奴隶,变成阶级斗争的工具”,过份强调教育为社会服务,势必导致狭隘的功利主义教育价值观,使教育患了“软骨症”和“依附病”。要求教育直接为政治、经济服务的观点,使人们看不到教育的根本价值,这种教育的工具论抹杀了教育的规律,容易形成短期的教育目标和教育行为,从而使教育发展处于不稳定状态。教育工具论的实质是忽视教育的特殊性,忽视个体的价值,忽视人格培养,导致学校培养出来的人缺乏鲜明的个性,独立的人格和创造活力,“而这一切的必然结果是使整个社会缺乏生机。”

3. 双重服务论。即教育既要为社会发展服务,又要为人的发展服务。在不同的历史时期,不同的社会,教育的内容、目标是不同的,教育的社会价值主体是随着社会的变化而变化的,教育从来就是将一定社会的思想、观念、行为规范等施加于受教育者的过程。奴隶社会的教育,战争时期的教育,只能服务于奴隶主和战

争,封建社会的教育要维护封建等级制,资本主义社会教育要维护资产阶级私有制。我国目前所处的社会主义初级阶段,社会经济很落后,又存在“和平演变”的危险,教育的功能必须为社会的政治、经济服务,但教育主要是通过培养人来为社会服务的。首先,人是社会的人,人的发展是受社会发展制约的,教育只有充分实现社会工具的价值,才能为实现人的本位价值创造条件;其次,培养人要从社会需要出发,如果培养出来的人不能为促进社会发展服务,甚至还要危害社会利益,任何社会都不需要这种教育;再次,培养人要遵循教育规律和人的身心发展规律,教育是塑造人的工具,教育应该为人的全面发展服务,只有全面发展的人才能更好地为社会服务。教育为社会政治经济服务的功能,为促进人的社会发展的功能,归根到底要通过促进人的发展来实现的,没有人的发展,任何社会的发展是不可能的。因而,教育既要为社会发展服务,又要为人的发展服务,即立足于育人,着眼于社会。

关于教育价值观的讨论,对澄清四十年来教育价值观中的模糊认识,进一步清除“左”的思想影响起了积极作用,认识到教育必须按自身规律、必须注意人的培养,但是又不能脱离社会的政治、经济,而必须坚持为社会主义政治、经济服务的方针。在这场讨论中,也存在一些忽视政治、过分强调人本主义的思想倾向,否定教育的社会本位、工具价值,只承认教育的个人本位、主体价值,把社会本位与个人本位对立起来。我们应该坚持教育是社会发展需求与人的发展需求的辩证统一。因为两者辩证的统一,是符合教育的基本规律的,而且社会主义制度下的高等教育为两者的统一,创造了更为有利的条件。在社会主义条件下,社会的发展与个体的发展之间没有根本的利益冲突。

第三节 高等教育的目标

教育目标是满足社会一定的教育需求,推动预期教育目的

实现的教育导向标志或标准。教育目标是教育性质的集中体现。国家政治、经济制度的性质决定了教育的基本性质，统治阶级的意志主宰着教育的意志与服务方向。这种教育的性质和意志，又集中体现在教育的目的与目标上。

教育目标的核心问题是培养什么样的人。因为教育的本质是培养人的社会活动，不同的社会、不同的阶级，在培养人方面有着不同的政治标准。用什么阶级的思想指导教育和培养为什么阶级服务的人，是教育的根本问题、方向问题。体现教育方向的教育目标，实质上是对培养什么样的人的具体要求。同样，培养什么样的人，必须以目标的形式落实到各级各类教育之中。封建社会要培养符合封建主所需要的政治思想、道德观念和文化知识的人，资本主义社会要培养的是符合资产阶级所需要的政治思想、品德修养和文化科学知识的人，同样，社会主义社会要培养符合工人阶级和劳动人民需要的社会主义建设者和接班人。

教育目标既是教育活动的出发点，又是教育活动的归宿。社会主义高等教育目标具体体现在三个方面。

第一，必须把坚定正确的政治方向放在第一位。高等学校要保证党对教育工作的领导，坚决贯彻党的路线、方针，要坚持马列主义指导思想，要努力把学校办成社会主义精神文明建设的基地，要建立一支又红又专的教师队伍，确保培养出来的学生是坚持四项基本原则，又红又专的一代新人。

第二，必须为社会主义建设服务。现代教育具有经济功能、政治功能、文化功能、育人功能。现阶段我国高等教育要实现党的基本路线服务，即为“以经济建设为中心，坚持四项基本原则、坚持改革开放”服务。现代生产已把教育纳入了再生产的过程，随着科学技术的不断进步，现代教育不仅是劳动力再生产的必要条件，也是把科学技术这种一般社会生产力都化为直接的物质生产活动的桥梁。教育不仅通过育人为经济服务，而且已直接或间接地参加了物质生产过程，教育越来越成为现代生产力的重要因素，成为国

民经济的组成部分。高等教育要为发展社会主义生产力服务作为自己的重要任务之一。高等教育培养出来的学生要能够为发展我国生产力作出贡献。

第三,必须坚持德、智、体全面发展的育人方针。高等学校在培养目标上要坚持全面发展教育,以促进学⽣德智体全面发展。培养目标是⼈才规格、层次及其能力、素质所起作用的一种设计和规划。社会主义高等教育的根本目标,就是按社会主义事业的需要,促进学⽣德智体全面发展。

1961年,中共中央印发《中华人民共和国教育部直属高等学校暂行工作条例(草案)》中规定:“高等学校学生的培养目标是:具有爱国主义和国际主义精神,具有共产主义道德品质,拥护共产党的领导,拥护社会主义,愿为社会主义服务;通过马克思列宁主义、毛泽东著作的学习,和一定的生产劳动、实际工作的锻炼,逐步树立无产阶级的阶级观点、劳动观点、群众观点、辩证唯物主义观点;掌握本专业所需的基础理论、专业知识和实际技能,尽可能了解本专业范围内科学的新发展;具有健全的体魄”。1985年,中共中央《关于教育体制改革的决定》中提出的目标是:“培养有理想、有道德、有文化、有纪律、热爱社会主义祖国和社会主义事业,具有为国家富强和人民富裕而艰苦奋斗的献身精神;不断追求新知,具有实事求是、独立思考、勇于创造的科学精神,具有现代化科学技术和经营管理知识,具有开拓能力,能够适应现代化科学文化发展和新技术革命要求的各类工作人员。”这些都是高等学校在育人方面的目标。各类学校和专业在制定具体培养目标时,要从上面总的目标出发,以适应社会发展和现代科学技术发展的需求。

高等学校培养目标具有层次性:①国家提出的适合各类教育的总体目标;②各类各级高校依据自身条件提出的本校的培养目标;③有关专业和方向的具体的培养目标;④落实到每个学生身上的因材施教,因人而宜的个体培养目标,尤其对优秀学生,确有专长的学生要制订专门的培养计划、培养目标。

第四节 我国高等教育的基本经验

解放以来,我国高等教育事业有了很大发展,积累了丰富的经验,也有过曲折和失误,归纳起来主要有5条基本经验。

第一,要坚持党对教育工作的领导。中国共产党是用先进思想武装起来的,全心全意为人民服务的工人阶级先锋队组织。高等学校要把工作搞好,必须坚持党的领导,坚定不移地贯彻执行党的路线、方针,坚持社会主义方向。高等学校是国内外反社会主义势力进行渗透的主要场所,要取得斗争的胜利,必须坚持党的领导,学校党委要加强思想政治工作,要抓好党组织自身的建设和干部队伍建设工作,要充分发挥行政部门的作用,充分调动广大教师、职工的积极性,团结一切可以团结的人。

第二,要坚持马克思主义对学校工作的指导。解放以后,打破了旧中国封建买办和资产阶级教育的传统,确立了马列主义、毛泽东思想对教育的指导地位,坚持用马克思主义教育广大师生,用辩证唯物主义和历史唯物主义思想来指导教学、科研和学术活动,正确贯彻“双百”方针,发展和提高科学文化和学术水平,用马克思主义抵御形形色色的资产阶级和其它腐朽思想的侵蚀。

第三,要全面贯彻党的教育方针,努力提高教育质量。坚持教育必须为社会主义建设服务,必须与生产劳动相结合,培养德智体全面发展的建设者和接班人。高等教育要主动积极地为社会政治、经济服务,主动适应社会发展的需要。这种适应主要是通过培养社会主义事业合格人才来实现。因此,教育既要受制于社会的政治、经济发展需要,又要受制于教育规律、人的身心发展规律,把教育的社会功能和育人功能辩证地统一起来。在育人中要坚持德育、智育、体育全面发展教育。高等学校担负着培养高级专门人才和发展科学文化的重大任务。培养高级专门人才,既要重视科学文化素质,也要重视思想道德素质,把坚定正确的政治方向放在

第一位。为了加强学生思想政治教育,高等学校要切实把“德育放在首位”,要有一支精干的专职德育教师队伍,要发动和依靠广大教师教书育人。这是中国社会主义高等学校的特点和优点之一。

第四,要从我国国情出发,适度发展教育事业,建立多样化的高等教育体系。我国人多地广,财力有限,经济发展很不平衡。因此,发展高等教育要从国情和各地实际出发,防止大起大落,要区别沿海与内地、经济发达与不发达地区的不同情况,因地制宜,实行区域规划,不搞“一刀切”。教育既要有统一的方针、政策和基本要求,又要根据各地情况实行多样化。除正规的全日制学校教育,还可以发展适应社会主义建设多方面需要的各种学制和办学形式;建立多种规格、多种结构、多种形式的高等教育体系。

第五,要坚持改革开放的方向。新中国成立以后,在马克思主义的理论指导和中国共产党的领导下,进行了以知识分子思想改造和高等学校院系调整为中心的教育改革,把旧中国半封建、半殖民地状态下庞杂、落后的教育制度,改造成为社会主义的先进的、统一的教育制度。尽管有不足之处,但改革是成功的。由于我国社会主义高等教育毕竟是脱胎于旧中国半封建、半殖民地时期的高等教育,因此旧教育陈腐教育思想影响很深,解放后又没有现成的模式和成熟的经验,所以必须在前进中不断改革,不断完善。只有改革教育思想、教育体制、教育结构、教学内容和教育方法,才能适应社会主义建设的需要,更好地为社会主义建设服务。改革必须从实际出发,必须坚持社会主义方向,一方面要总结和发扬我们自己的优点和长处,一方面要借鉴和吸收国外有益的经验,博采各国之长,克服我们的弊端和缺点。

第五节 学习高等教育学的意义和方法

一、学习高等教育学的意义

1. 高等教育学是研究和探索高等教育规律的科学,是研究如