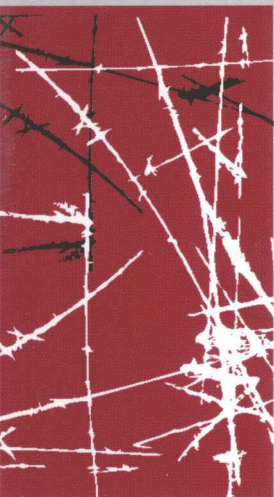
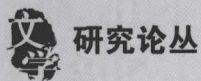


本书由山东省高校人文社会科学研究计划资助



被压抑的个人现代性

——中国现代小说货币叙事研究

周丽娜 著

*The Repressed Individual Modernity
—Research on Monetary Narrative in
Chinese Modern Novels*



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目 (CIP) 数据

被压抑的个人现代性：中国现代小说货币叙事研究/周丽娜著. —北京：中国书籍出版社，2013. 5

ISBN 978 - 7 - 5068 - 3494 - 0

I. ①被… II. ①周… III. ①现代小说 - 小说研究 - 中国 IV. ①I207. 42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 090029 号

被压抑的个人现代性：中国现代小说货币叙事研究

周丽娜 著

策划编辑 李立云

责任编辑 安玉霞

责任印制 孙马飞 张智勇

封面设计 3A 设计艺术工作室

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编：100073)

电 话 (010) 52257143 (总编室) (010) 52257153 (发行部)

电子邮箱 yywhbjb@126.com

经 销 全国新华书店

印 刷 河北省高碑店市鑫宏源印刷有限公司

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 15.75

字 数 235 千字

版 次 2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5068 - 3494 - 0

定 价 38.00 元

版权所有 翻印必究

序

朱德发

人皆知“创新”是学术研究的生命和灵魂，然而学术创新谈何容易！中国现代小说始终是近30多年研究的热点，几乎吸引了老中青三代的知名学者在现代小说领域进行纵横开掘与探求，生产出一批批骄人的学术成果；与构成现代文学形态格局的诗歌、散文、戏剧诸领域的研究相比照，现代小说的学术成就异常辉煌。因此，这对于进一步地拓展研究现代小说带来更大的难度，在这种学术背景下能产生出创新的学术成果就显得格外可贵。

周丽娜博士借助对中国现代小说的货币叙事研究所凝成的本学术专著，具有重要的开拓性与整体的创新性。众所周知，能够算得上学术专著的研究成果，都具有不同程度的开拓性和创新性，所以考量学术专著的价值大小或意义轻重，必须在与已有研究成果的比较中，窥测其开拓与创新的程度。笔者之所以说本专著具有重要开拓与整体创新，是基于以下理由：

其一，以现代性视野洞察经济与现代小说的错综复杂的关系，从文本内涵的构成中发现“货币叙事”尚是块没有完全开垦的和系统整理的“处女地”。虽然它不是现代小说研究的“新大陆”，但却是研究主体涉足较少的，即使涉足之处也仅限于个案作家的个别作品，几乎没有完整地深入地开掘它或勘探它。于是著者便以“货币叙事”作为新的研究对象来透析、来感悟、来把握，形成新的逻辑思路与结构框架，并选取与研究对象相吻合的新范畴或新概念进行理论阐释和体悟表述，建构了一套新颖独到的话语系统。本书既对现代小说中“货币叙事”与现代性复杂关系给出明确的界说，又对现代

小说货币叙事的特定语境与叙事主体的独特体验做出有见地的分析；既对传统小说的罪财意识与现代小说货币叙事的承传关系作了深度探索，又对现代小说货币叙事如何超越传统进行多维论述；既对现代小说货币叙事中的知识者形象作了深入剖析，又对现代小说货币叙事中的女性形象给出有新意的解读；特别是对六位个案作家的小说货币叙事的精读细研，达到了重新感悟、重新发现、重新评述的认知高度；而以西方小说货币叙事作为参照系进行比较研究，不仅拓展了研究广度，并且能在世界文学格局中揭示中国现代小说货币叙事的总体特征。这种由总论到分论、由中到外的层层深入、步步推进的研究思路，都是环绕着现代小说“货币叙事”这个轴心展开的，宏观与微观相结合，为中国现代小说深化研究从整体上开辟了一个新天地，这既是对现代小说探讨在总体上的突破，又是从总体上所进行的尝试性的创新。

其二，在以“货币叙事”为现代小说研究新拓对象所构成的纵横交错的纲举目张的逻辑网络里，丽娜博士善于从中发现出“纲”与“目”、“目”与“目”之间的悖论关系或交叉关系，充分发挥辩证思维的阐释功能，给出新的判断，得出新的见解，将逻辑框架的创新与论证过程的大纲小目的出新有机地结合起来，这样就把创新思维落到实处，而创新观点则彰显于文本。如论述中国现代小说创作主体货币观念的矛盾性或悖论性，将其置于中西价值共同作用的背景上，指出其货币观既从现代经济理性的角度反思并重估了中国传统的德性主义货币观，又兼具“金钱万恶”的“罪财意识”及“精神优于物质”的道德主义取向，总是力图在物质与精神之间寻找一个平衡点，这种辩证论述能够显现出理论的深度。再如阐述现代小说货币叙事的重要特征“罪财意识”，更显示了辩证思维的威力，即：“罪财意识”使小说创作主体能始终坚持对货币负面影响的清醒认识和批判立场，从而使中国现代小说货币书写达到一定程度的批判与反思的深广度；但与此同时也在一定程度上忽略了对货币正面影响和积极作用的描述，这就不能全面地揭示货币的现代性内涵，无疑遮蔽了对人的物质存在的全面书写与深入探索。这种有新意的辩证论述还体现于从现代经济理性角度肯定货币对人类生存和发展的正面作用与积极效益，即：在现代经济理性的影响下，叙事主体不仅在物质生存层面肯定了人的物质欲望和货币欲望的合理性，而且也在精神层面肯定了这种欲

望的价值和意义，塑造了富有生命活力与质感的货币欲望人的形象。这说明现代经济理性为中国现代小说的货币叙事主体提供了新的具有现代意义的思考维度与表达方式，在一定程度上弥补了中国现代意识之于物质生存问题探索的理性不足。上述辩证分析表明，丽娜的理论思维新而给出的理性判断亦新，这是对现代小说另辟路径研究的新发现、新概括。至于本书对在传统道德理性与现代经济理性双重影响下，在中国现代小说对穷人与货币、知识者与货币、女性与货币关系的描写中，所体现出的现代悖论的辩证分析，新见迭出，入木三分，闪烁出真理光亮，给人以理性启迪。以上举例，大都是本书有关“目”的辩证论述，其所折射出的思想之光集拢起来，这些锋芒聚焦于“货币叙事”这个总纲上，而每个“目”的出新正是强化了“纲”的创新，突显了“纲”的新意，使全书独具匠心构建的逻辑网络放出了异彩。

此外，本书的理论框架的颇有创新的建构或者对于“纲”与“目”内蕴的有深度的辩证分析，都离不开以经济视野对中国现代小说系统的新资料或新文本的发掘与搜求；这是文学研究必能创新的基础工作和先导工作，没有新资料的发现或者缺乏对已有文本的新解读，那就是空谈学术创新。因此本书之所以被认为具有重要开拓性与整体创新性，也是以著者下了大力气围绕现代小说的“货币叙事”搜集新资料、重读小说文本和重研现代经济理论作为重要基础的，这也是不可或缺的理由之一。且不说本书对大量被忽视或遗漏的现代小说文本进行重新发掘和重新评价，如予且的小说创作，更重要的是对鲁迅、茅盾、郁达夫、老舍、张爱玲等名家的经典小说，以现代经济理性思维、从货币维度给予重新感悟和重新阐释，发现了用其他视角解读经典小说文本所未发现的新意蕴、新思想，这大大增强了本书的创新力度。

细究本书的价值，不只体现在从货币维度研究中国现代小说所带来的学术上的整体创新，而且给如何拓展现代小说研究乃至重构中国现代文学史以深刻启示。不论现代小说研究、现代文学评论或者现代文学史书写，都不是超越时代、脱离现实的纯个人化的学术行为，即使强调坚守个人化的学术立场也不能完全摆脱时代主潮和社会现实对文学研究或文学史书写的规约。这不仅因为研究主体或书写主体在现实性上是社会关系的总和，也因为作为研究、评论、书写的对象即中国现代文学，都是现代作家主体遵循美的规律有

感于时代、有感于现实、有感于社会、有感于人生、有感于自我而创造出来的，其本身就具有强烈的时代性与现实性。正是从这个意义说，现代文学研究或现代文学史书写之于现代社会现实应是一种紧密的对话关系。既然是对话关系，那么作为研究主体或书写主体则必须敏锐地察觉到时代主潮或社会现实的客观需求，主动地调整研究或书写方向与策略，自觉地更新文学史观或价值观，从中国现代文学的丰赡客体中发现或选择与时代或现实需求相契合的对应点，作为现代文学研究或现代文学史书写的焦点和重点，这样的对话方是深层的对话，也是有时代意义与现实意义的对话。回望现代文学研究或现代文学史书写与中国现代社会现实的对话历程，经过了漫长的“政治化”阶段，即根据政治主潮或社会现实的政治需求，完全从政治视角来研究现代文学或书写现代文学史，特别是极左政治的威逼和干预把现代文学研究及其文学史书写驱赶进死胡同；后来现代文学研究及其文学史书写在思想解放大潮的推动下，尽力从思想启蒙角度去发掘它、评述它，使研究的文学成果和书写的文学史充溢着启蒙主义、人本主义、个性主义、人道主义等现代理性文化意识。虽然政治文化或启蒙文化这两大视角对现代文学研究及其文学史书写都是不可或缺的重要维度，而且这种研究或书写所取得的史论成果也适应了时代或现实的需求；但是历史推进至20世纪90年代以来，经济文化大潮或消费文化大潮汹涌而至，整个社会心理和现实人生乃至现代文学研究及其文学史书写受到异乎寻常的冲击，如果按照既定政治思路或启蒙思想研究现代文学或书写现代文学史，就会游离出时代主潮和社会现实的轨道，越来越被边缘化，而研究或书写的学术成果的时代价值和现实意义也将逐渐消失。因而这就给现代文学研究及其文学史书写提出了新的课题：面对现代经济文化大潮对社会现实的渗透与影响，现代文学研究与现代文学史书写能否与现时代社会形成紧密的对话关系？如何拉近它们之间的对话关系？

就其实质来说，现代文学研究及其文学史书写与当下时代或社会现实的对话，乃是研究主体或书写主体与现代中国人的对话。这不仅因为时代主潮或现实社会的需求是通过现代中国人的强烈诉求体现出来的，更由于现代人的诉求是深受时代大潮的洗礼和社会现实的激发方能产生；更因为现代中国人有意无意地将时代的、现实的诉求内化为阅读或赏析现代文学的审美期待

和价值取向。所以现代文学研究主体或现代文学史书写主体，只有在相当的程度上满足现代中国人的阅读期望及其价值欲求，才能从根本上适应时代或现实对现代文学研究及其文学史书写的需要。丽娜博士深晓此理，在对中国现代文学、特别是现代小说已有的从政治视野或启蒙视角切入而形成的研究著述的深入考析的基础上，根据时代与现实的客观要求与现代中国人的阅读期待，慧眼独具地以现代经济理性为视角透穿了现代中国小说系统，发现了目前学术界尚未完全而系统探究的“货币叙事”，这就为中国现代文学史研究开拓出一个“经济文化研究”领域。如果说中国现代文学也可视为百科全书，那么在这部百科全书中“政治文化”、“思想（启蒙）文化”与“经济文化”是三部同等重要的大书。前两部大书现代中国人是不厌其烦地反复阅读，而现代文学研究者及其文学史书写者也层出不穷地研讨与解释，唯独“经济文化”即“货币叙事”的解读与研究相当薄弱；但是在当下时代，后者却成了现代文学研究及其文学史书写与社会现实对话的“热门话题”，亦是现代中国人最关注的热切问题。所以本书选取经济视角对现代小说的“货币叙事”进行系统研究，不仅为中国现代文学研究及其文学史书写增添了一个重要维度，强化了人文科学研究的时代感和现实感，而且探究现代中国小说的“货币叙事”对于促进中国人的全面现代化也大有裨益。对于现代人来说，货币是“世俗之神”，货币是现代人富起来、获得经济上翻身解放的重要标志；若现代中国人的“钱包鼓不起来”，仍在饥饿线上挣扎，那怎能说中国人真正站起来了？怎能说中国人已实现了现代化？所以货币是现代中国人的生活理想，是一种信仰追求，更是一种奋斗目标。虽然“一切向钱看”是极端的、偏执的，但是鄙视钱、仇恨钱甚至视钱为罪恶之源也不应是现代人的货币观。况且，货币既是一个经济符号又是一个文化符号。经济不仅与每个中国人的命运生死攸关，也是个人现代化的物质基础。如果没有或缺乏以货币为标志的经济基础，那现代中国人的思想解放或个性解放的理想便会建立在沙滩上，是不能实现的。因为存在决定意识主要指经济即物质存在决定人们的思想意识，故而只有树立了正确的现代货币观即金钱意识，才有助于现代中国人实现物质的和精神的现代化。中国现代小说的“货币叙事”蕴含着丰富复杂的货币意识或金钱观，本书以现代经济理性思维进行探讨与阐释，无疑为现代

中国人端正或确立正确的货币观或金钱意识提供了参照与借鉴。

丽娜博士能够写出这样一部有学术创新价值和重构文学史意义的专著，在我看来，重要的是因为她具有积极进取、勇于探索的学术性格。没有探索就没有创新，不能积极进取就没有探索的韧性，自然科学研究需要这样的学术性格，人文科学研究也需要这样的学术性格。丽娜这种学术性格在攻读博士学位期间就有所显现，后来当了大学教师，在完成其承担的《现代中国文学通鉴》写作任务的过程中越发得到彰显。要想在学术研究中不断突破、获取佳绩，首先，必须做到心中有数，敏于形成问题意识。丽娜在学术探索中稳打稳扎，肯下苦功与细功，潜心阅读已有的研究成果，精读原创文本或原始资料，从而摸清了中国现代小说研究达到的深广度及其尚存的薄弱点或矛盾点；并与自己阅读原创小说所发现的问题获得的感悟相对照，从中找出了既有研究价值又有时代现实意义的问题，以形成与现实社会能够紧密对话的问题意识。其次，必须具备独特阐释功能的理论思维。丽娜所确立的现代经济理性思维也是探索的结果，依据破解现代小说“货币叙事”问题意识及其“货币”作为经济、文化乃至审美符码的需求，她阅读并钻研了不少中外经济理论学说和人文理论著作，通过选择、消化、整合而形成了自己卓有阐释成效的理论思维。若是没有主体理论思维的更新，就不可能破解“问题意识”而取得创新成果。再次，还必须具有无畏的学术勇气与研究胆识，这是敢于持之以恒、不懈探索的骨气与魄力。形成不俗的别具见地的“问题意识”、更新研究的理论思维需要勇气，而在探究或阐释过程中突破种种理论禁区或现代文学的政治敏感问题以及既成的“权威结论”或思维定势与研究模式更需要胆识。

丽娜在学术探索中以不凡的勇气与胆识成就了本专著。目前她已进入中国传媒大学博士后流动站致力于影视文学研究，因而更应该弘扬积极探索的学术勇气与理论胆识，在纸媒文学与电媒文学互补互文的研究中取得更多的学术佳绩。是为序。

草于2013年3月13日

(本序作者为山东师范大学教授、博士生导师)

目 录

导 论 / 1

第一节 货币叙事：一个被忽视的研究对象 / 1

一、货币叙事：文学与经济学的交叉地带 / 1

二、货币叙事与现代性问题 / 3

第二节 中国现代小说货币叙事研究的现状、价值与意义 / 12

一、中国现代小说货币叙事研究的现状 / 12

二、中国现代小说货币叙事研究的价值与意义 / 14

第一章 中国现代小说货币叙事的叙事语境与叙事主体 / 17

第一节 走向现代化：中国现代社会的经济发展 / 17

一、中国现代社会经济发展的现代化趋势 / 18

二、货币制度与普通民众的日常生活 / 20

第二节 未完成的现代性：现代经济理性建构的价值转型 / 24

一、中国传统货币观的主导话语：道德理性 / 24

二、西方现代货币观的建立：现代经济理性的价值建构 / 28

三、中国现代社会的货币观 / 34

第三节 在悖论中寻找平衡：中国现代作家的货币体验与货币观念 / 35

一、文学生产方式的转变与中国现代职业作家的产生 / 35

二、中国现代作家的多重货币体验 / 39

三、趋利避害：寻找平衡点的努力 / 43

2 \ 被压抑的个人现代性——中国现代小说货币叙事研究

第二章 承续传统：罪财意识与中国现代小说的货币叙事 / 50

第一节 富即恶——富人形象及生活世界的道德呈现方式 / 50

第二节 罪与罚——货币欲望的否定性叙事 / 59

第三节 异化叙事与“异化人”形象 / 65

小结 道德理性与个人现代性建构 / 75

第三章 超越传统：世俗认同与中国现代小说的货币叙事 / 78

第一节 贫穷——人道符号、道德符号与政治符号 / 78

一、人道符号——被同情者 / 78

二、道德符号——被赞美者 / 83

三、政治符号——反抗者 / 86

第二节 错位的悲剧——对传统生存观的审视与反思 / 87

一、经济转型中农民的生存观 / 88

二、传统文人的生存观 / 91

三、两代人生存观的冲突 / 94

第三节 货币化人际关系的客观呈现 / 97

小结 经济理性与个人现代性建构 / 103

第四章 中国现代小说货币叙事中的知识者形象 / 104

第一节 世俗自我——被拒绝的自我形象 / 104

第二节 贫穷——道德自我的标榜符号 / 109

第三节 对他者的指责——道德自我的确认方式 / 123

小结 道德理性与知识者道德自我的身份认同 / 128

第五章 中国现代小说货币叙事中的女性形象 / 132

第一节 商品化的女性——男性视点下被同情的客体 / 133

第二节 商品化的女性——女性视点下自愿选择的主体 / 138

第三节 经济权——女性获得独立与自由的基础 / 142

一、叙事立场：肯定女性的物质欲望与货币欲望 / 143

二、从经济主体到话语主体 / 147

三、现代职业女性的货币体验 / 152

小 结 经济理性与现代女性主体身份的确认 / 158

第六章 作家个案研究 / 160

第一节 鲁迅：对“世俗之神”的智性审视 / 160

第二节 茅盾：经济理性与宏观视野 / 173

第三节 郁达夫：罪财意识下的道德自我 / 180

第四节 老舍：在情感与理性之间 / 186

第五节 张恨水：言情小说的言钱底色 / 193

第六节 张爱玲：女性的“金锁记” / 202

结 语 被压抑的个人现代性 / 207

参考文献 / 219

后 记 / 235

导 论

货币是现代人须臾不可离开的“世俗之神”。占有货币是现代人的奋斗目标，是现代人的生活理想，更是现代人的精神信仰。作为现代人与现实世界联系的中介，货币对现代人的影响已远远超越了物质层面，它不仅是一个经济符号，更是一个文化符号；与之相关的现象不仅是一种经济现象，更是一种文化现象。

“叙事”最普泛的含义为“讲述故事”，“货币叙事”即讲述与货币有关的故事。在中国文学中，讲述与货币有关的故事古已有之，但真正具有现代意义的“货币叙事”则始自“中国现代文学”。中国现代社会（1919—1949年）是由农业文明向工业文明过渡的时期，工商业迅速发展，自然经济开始向商品经济和市场经济转型，货币在整体社会生活和个体日常生活中都扮演着越来越重要的角色。这样的社会环境给人们带来了完全不同于传统农业社会的货币体验。中国现代小说的货币叙事表达了现代人的生存体验、伦理观念、价值取向和审美倾向等等，既是对个人现代性的独特理解和阐释，也与民族国家的现代性追求有着密切而复杂的关联。

第一节 货币叙事：一个被忽视的研究对象

一、货币叙事：文学与经济学的交叉地带

“货币叙事”是从文学与经济学的交叉地带提取的概念，同时关涉人类的文学活动和经济活动。

从人的需求角度看，文学活动与经济活动有着密切的关系。“经济”所指涉的人类活动主要满足人的物质需求，“文学”则是满足人的精神需求的人类活动。物质需求是精神需求存在的基础和发展的动力，精神需求则是物质需

求的延伸和提升。人类的经济活动与文学活动不仅有相似相通之处，而且经济的发展变化会对文学产生巨大的影响，尤其在人类进入社会化商品交换阶段^①的近现代社会之后。马克思在考察了资本主义经济的发展后，从经济学的角度，将文学艺术活动视为生产、消费和交换（流通）的经济行为过程。他在《〈政治经济学批判〉导言》中指出：“当艺术生产一旦作为艺术生产出现，它们就不再能以那种在世界史上划时代的、古典的形式创造出来。”^②他还认为：“一切所谓高尚的劳动——脑力劳动、艺术劳动等都变成了交易的对象，并因此失去了从前的荣誉。”^③因此，在现代社会中，文学活动过程即是一次商品的生产、流通和消费过程，文学作品也成为一种商品。经济对文学创作语境、创作主体的外在影响已是毋庸置疑的事实。同时，经济生活的变迁必然带来创作主体的生存体验和思想观念的变化，这些将会对文学产生内在的影响。文学的叙述内容、思想意蕴、风格特征等等都与社会的经济发展、作家的经济生活有着密切的关联。作为最典型、最普遍的经济伦理观——货币观，与文学有着更为密切的关系，是创作主体人生观、价值观、生存观等的集中体现。中国现代文学的货币叙事研究为更全面、更准确地把握中国现代文学的多重思想意蕴、文化内涵以及美学特性提供了可能。

一般来说，经济生活可以分为宏观经济生活和微观经济生活。前者指社会经济，即某一时期社会总体经济状况，如生产力水平、生产关系和社会总财富的盛与衰，它着眼于宏观的社会层面。宏观经济生活与文学有密切的关系，但这种关系更多是间接的、外在的和粗放型的，它常作为文学所描写对象的社会背景出现，而非人物自身生活的主体内容。微观经济生活指个体的经济生活，即作为个体的人如何通过经济行为满足自身的物质生存和精神发

① 马克思曾以交换方式为尺度，将人类的发展历史划分为四个阶段：第一个阶段是人与自然之间的交换，即以人的劳动换取自然之产物的人类社会蒙昧时代，它是人以采集现成的天然产物为主的货币未产生前的自然经济阶段；第二个阶段为以个人之间的统治和服从关系为基础的分配阶段，真正的交换只是附带进行的，没有支配全部生产关系和交换关系，这就是奴隶制和封建制时代以自给自足的农耕经济为主的附带式商品交换阶段；第三个阶段为一切劳动产品、能力和活动进行私人交换的社会化的商品交换阶段；第四个阶段为在共同占有和共同控制生产资料的基础上联合起来的个人所进行的自由交换的社会化产品经济阶段。本书后面引用的资料证明中国现代社会处于第三阶段向第四阶段过渡时期。

② 马克思.《政治经济学批判》导言[M].//马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第2卷.北京:人民出版社,1995:28.

③ 马克思.工资[M].//马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第6卷.北京:人民出版社,1961:659.

展的需要，它虽然包括了相当丰富的生活内容，但都离不开赚钱和花钱两个主要行为，可归纳为凡是与钱财发生关系的一切个体行为和生活都属于微观经济生活的范围。二者相较，与文学活动关系最为密切的当属个体的微观经济生活。个体的经济行为的两个阶段——积累和消费都与货币密切相关，显然在个体的微观经济生活中，货币扮演了至为重要的角色。

如同“语言”是文学的符号和交往媒介，“货币”则是人类经济活动的符号和交往媒介。货币对人类社会发展的影响至深至大，正是它的出现，促进了人类从野蛮的初民社会向文明社会转变。货币是现代社会中仅次于语言的人类交往媒介，是现代人物物质欲望的象征物和追求目标。对于货币在现代社会的重要性，西方两位社会理论大师马克思与西梅尔提出了一个共同隐喻——“货币”是现代社会的“世俗之神”。正是在货币经济发展和货币功能普遍化、深入化的前提下，中国文学中出现了各种各样与货币有关的故事。货币及其观念在深层影响着现代人的生活方式和精神状态，影响着每个人的生存观念、发展观念和思想情感。对中国现代作家来说，货币不再是一个单纯的经济现象，而首先是一种文化现象和精神现象，他们更关心由此折射的伦理道德观念、文化哲学含义、心理特征和民族性格等等。可见，中国现代小说中的货币叙事不可与古代文学同日而语。

二、货币叙事与现代性问题

现代性问题始终是中国现代文学的根本性问题，也是一个纠结着重重矛盾与悖论的问题。与货币叙事密切相关的现代性问题主要包括：宏观层面的民族国家现代性与微观层面的个人现代性及二者的关系；传统道德理性与现代经济理性及二者的关系等。它们既是在中国现代社会的特殊境遇中必然面对的问题，也是现代性本身固有的问题。

个人现代性问题始终是中国现代小说货币叙事的核心内容。中国现代小说通过对人与货币的关系、人与人的货币关系的叙事呈现了个人观的现代转变过程。人与人之间货币关系的普遍建立，或者说财产关系取代血缘关系，意味着传统宗法制社会向现代文明社会的过渡。在人与货币的关系中，货币既使个人获得了独立、自由和平等，从传统宗法关系的束缚中解放出来，也带来了理智功能压倒情感功能的优势，带来了现代人生活的无特征化与客观化。也就是说，在个人与货币的关系、个人与个人之间的货币关系中，我们

可以发现人的理智与情感的关系，道德理性与经济理性的关系由传统向现代变迁的轨迹。中国现代小说的货币叙事一方面呈现了这种现代性的演变过程，另一方面又在不断地反思它。在对现代社会中个人的物质欲望与追求，个人如何形成与现代社会相适应的生活态度、价值观念和行为模式等等的叙述中，中国现代小说的货币叙事充分体现了中国现代个人观形成的复杂性与悖论性。

1. 民族国家现代性与个人现代性

“民族国家”（nation - state）是一种基于民族共同体的认同而形成的独立自主的政治实体，其认同感的来源包括传统的历史、文化、语言、体制或族群。关于“民族国家”的起源，历史学家认为，早在13世纪，西欧的民族国家已经在孕育之中。“到了中世纪末期，西欧出现了向民族国家过渡的大趋势，其标志是专制王权的建立。从现代化的角度上说，专制王权是民族国家的早期形式，是近代社会的起步点。”^①在西欧，已形成民族国家的地区在社会经济发展中占据了优势，迫使其他地区也建立民族国家，于是形成民族国家的潮流。至19世纪，伴随资本主义在全球的扩张，最终形成了广泛的世界市场，在资本主义世界体系内，民族国家成为基本单位。任何一个地区要在这一全球化的世界竞争格局中立于不败之地，都要建立一个现代民族国家，中国亦然。

“民族国家的出现是现代化的起点，民族国家也就是现代化的载体，经济的快速发展与社会的根本转型都是从这里开始的。这是现代化不可缺少的支架，没有这个支架，现代化就不能发生。”^②现代民族国家的建立成为晚清以来中国有识之士的共同目标，如列文森所言：“近代中国思想史的大部分时期，是一个使‘天下’成为‘国家’的过程。”^③中国现代社会的历史发展过程就是在现代民族国家的创建这个总目标下进行的。孙中山提出的“三民主义”的政治主张其实就是建立现代民族国家的一种方式 and 手段。“由于现代文学的发展与中国进入现代民族国家的过程刚好同步，二者之间有着密切的互动关系。”^④据此，中国现代文学界的学者普遍认为，中国现代文学其实是一

① 钱乘旦主编. 世界现代化历程·总论卷 [M]. 江苏: 江苏人民出版社, 2010: 175.

② 钱乘旦主编. 世界现代化历程·总论卷 [M]. 江苏: 江苏人民出版社, 2010: 181.

③ [美] 约瑟夫·列文森. 儒教中国及其现代命运 [M]. 郑大华, 任菁, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 2000: 87.

④ 刘禾. 文本、批评与民族国家文学 [J]. 批评空间的开创 [M]. 王晓明, 主编. 北京: 东方出版中心, 1998: 295.

种“民族国家文学”，“就其基本特质而言，20世纪中国文学乃是现代中国的民族文学”^①。民族国家现代性问题是中國现代社会发展的首要问题，也是中国现代知识分子最为关注的问题和中国现代文学叙事的核心内容。“建立一个现代的民族国家以抵抗西方帝国主义的殖民侵略成为了现代中国最根本的问题，有关现代民族国家的叙事于是居于中国现代文学的中心地位。中国现代文学所隐含的一个最基本的想象，就是对于民族国家的想象，以及对于中华民族未来历史——建立一个富强的现代化的、‘新中国’的梦想。”^②中国现代文学的货币叙事在某种意义上也是一种民族国家的想象，民族国家的现代性是货币叙事的出发点和归宿。

尽管民族国家现代性如此重要，但它并不是中国现代社会发展关注的唯一问题，也不是中国现代文学叙事的唯一内容。与宏观层面的民族国家现代性相对应，微观层面的个人现代性也是现代性的重要内容，与中国现代文学货币叙事的关系更为密切。“个人现代性”也可称之为“人的现代化”，注重的是个人层次上的现代化，包括人的物质欲望的满足和物质生活的提高，从而在精神层面达到人的自由、独立和幸福等基本价值目标。所谓现代的个人首先是作为“独立的精神个体”出现的，它意味着个人从各种传统禁锢中解放出来，摆脱旧有的从属和依赖关系，个人现代性即个体的主体性。这种具有现代意义的个人观念的产生是传统社会向现代社会转型的标志之一。

西方的现代个人观起源于“人的发现”的文艺复兴时期，这一时期的人文学者以个人为价值之源，追求“人的解放”：“其一—是要求从神学禁欲主义中获得解放，强调人的世俗生活特别是物质欲求的正当性和合理性，揭露教会和专制国家宣扬的‘利他主义’、‘自我牺牲’的虚伪性；其二是要求从专制统治和等级制度的束缚中解放出来，强调个人的自由、平等和自我实现。”^③以个人的独立、自由和权利为基础的现代个人观的形成是人类思想发展史上的一个重要里程碑。自晚清以来，伴随西方帝国主义国家对中国的入侵，西方的这种现代个人观对中国传统个人观产生了冲击，成为影响中国个人观现代转型的一个强有力的外在因素。

① 陈平原，黄子平，钱理群．民族意识——“20世纪中国文学”三人谈 [J]．读书，1985 (12)．

② 旷新年．民族国家想象与中国现代文学 [J]．文学评论，2003 (1)．

③ 顾红亮，刘晓虹．想象个人——中国个人观的现代转型 [M]．上海：上海古籍出版社，2006：4．

自西周以来形成的以血缘关系为纽带的宗法制度长期统治着中国，中国传统个人观正是建立在这种宗法制度上。在家族制、家国同构、家天下的宗法制度和等级森严的封建专制制度统治下，中国传统社会的文化系统中没有独立的个体的位置。如梁漱溟所言：缺失个体的人是中国文化的最大积弊。中国传统的个人观极为强调个体对群体的依附与从属关系，个人只有从其对家族或天下所承担的责任和义务中找到自己的位置，即只能从个人对群体的特定功能的角度来定义个人，不承认独立的、自由的个人的价值。中国传统的个人观最为推崇的个人价值是个人的道德主体性，如作为中国正统文化的儒家文化就很重视个人在道德意义上的主体性，认为“个体的自由完全取决于其意志，个体的价值完全取决于其自我修养所能达到的程度以及在人我关系中的践履”^①。在维护封建秩序的基础上形成的中国传统个人观，否定和压制独立的个人，成为个体生命存在和发展的桎梏。基于对中国传统思想文化体系内主流个人观的反抗，明清之际，重视个人与解放个人的新的个人观开始出现。到晚清，在建立现代民族国家这一宏大目标的引领下，个人观的现代转型成为一种必然。个人现代性与民族国家现代性是互为条件、相辅相成的两个部分：“一方面，现代民族国家的建立，被视为个人获得独立自由的先决条件；另一方面，没有个人的独立与自由，就不可能真正建立起现代民族国家。”^②即现代民族国家的形成是以独立个体的自由和权利为基础的。在中国现代社会历史阶段，资本主义经济的发展与西方思想文化的冲击加速了个人观的现代转型。以人的觉醒为标志的五四新文化运动要求将个人从封建传统束缚中解放出来，使之由作为“臣民”的传统意义的个人转变为作为“公民”的现代意义的个人。现代社会的个人一方面被作为独立、自由、平等的个体受到尊重；另一方面被作为现代民族国家构成的基本单位——国民，而受到重视。“实际上，所谓现代性从根本上来说不外是现代民族国家和现代个人主体的双重建构。”^③但是，在内忧外患的民族危机面前，现代民族国家的建立和强大始终是晚清以来中国社会的首要目标。“为了获得个人的尊严和自由，中国首先需要作为‘民族’从西方帝国主义的殖民侵略和压迫之中获得

① 顾红亮，刘晓虹．想象个人——中国个人观的现代转型 [M]．上海：上海古籍出版社，2006：10．

② 顾红亮，刘晓虹．想象个人——中国个人观的现代转型 [M]．上海：上海古籍出版社，2006：11．

③ 旷新年．民族国家想象与中国现代文学 [J]．文学评论，2003（1）．