

A STUDY ON THE TRANSFORMATION OF REGIONAL MARKET IN MOUNTAINOUS AREAS

REGIONAL MARKET

山地型区域市场变迁研究

肖良武 ◇ 著

人民出版社

贵州省优秀科技教育人才省长基金项目

A STUDY ON THE TRANSFORMATION OF REGIONAL MARKET IN MOUNTAINOUS AREAS

REGIONAL MARKET

山地型区域市场变迁研究

肖良武 ◇ 著



人民出版社

文字编辑:邓创业

责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

山地型区域市场变迁研究/肖良武 著. —北京:人民出版社,2012.12

ISBN 978-7-01-011704-1

I. ①山… II. ①肖… III. ①山区-区域市场-经济史-研究-云南省-近现代
②山区-区域市场-经济史-研究-贵州省-近现代 IV. ①F729.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 022288 号

山地型区域市场变迁研究

SHANDI XING QUYU SHICHANG BIANQIAN YANJIU

肖良武 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17.75

字数:290 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-011704-1 定价:46.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

第一章 经济发展类型与区域市场发育	1
第一节 山地经济与区域市场发育	2
一、山地经济发展的特征	3
二、山地经济特性对市场发育的影响	9
第二节 流域经济与区域市场发育	16
一、流域经济	16
二、流域经济对市场发育的影响	18
第二章 贸易环境与区域市场	26
第一节 地理区位与市场	26
一、市场发育的地理环境	26
二、市场发育的区位因素	29
第二节 交通运输与市场	31
一、交通网络与商道网络	31
二、交通运输与市场半径	40
第三节 人口聚落与市场	45
一、村庄聚落与市场	46
二、人口密度与市场	49
第三章 两种区域市场发育特征比较分析	57
第一节 山地型区域市场	57
一、封闭式山坝交易圈结构	57
二、集市与交易货物	60
三、农产品商品化率低	70

四、市场发育水平低	74
第二节 流域型区域市场	75
一、以城镇为中心的中心地系统	75
二、稠密人口下农村集市	77
三、开放式交易网络	80
四、长距离贸易较为发达	82
五、市场发育水平较高	84
第四章 云贵区域多中心市场等级分布体系	86
第一节 市场等级分布体系的理论分析	86
一、市场等级分布体系的理论基础:克里斯泰勒中心地理论	86
二、区位理论的廖什阶段	87
三、印证市场区位理论:施坚雅的分析视角	88
第二节 多中心市场等级分布体系	88
一、多中心下区域市场格局	88
二、中心地	92
三、次级中心地	97
第五章 云贵区域市场格局变化分析	99
第一节 “双中心”区域市场格局形成	99
一、以昆明为中心的滇中区域市场	100
二、以贵阳为中心的黔中区域市场	105
第二节 “三线建设”时期多中心区域市场发展	107
一、区域经济均衡发展	107
二、多中心市场发展趋势	112
第三节 大开放战略下区域中心地的凸显	115
一、各区域经济增长情况	115
二、“双中心”区域地位的巩固	117
第六章 云贵区域市场发展趋势分析	122
第一节 区域市场整合与分割的“两种趋势”	122
一、区域市场整合的理论分析	122
二、区域市场分割的理论分析	124

第二节 市场整合的战略构想·····	126
一、以昆明为核心滇中区域市场整合的构想·····	126
二、以贵阳为核心黔中区域市场整合的构想·····	127
第七章 促进云贵区域市场发展的建议·····	131
第一节 破解山坝交易圈结构·····	131
一、市场交易环境变化·····	131
二、破解山坝交易圈结构·····	132
第二节 培育市场主体·····	134
一、培育企业家群体·····	134
二、加强政府行为能力建设·····	140
三、加强市场组织建设·····	141
第三节 培育核心增长极与构筑市场核心区·····	141
一、培育经济增长极战略决策的提出·····	142
二、昆筑两市打造成核心增长极的 SWOT 分析·····	143
三、培育核心增长极的路径·····	149
第四节 推进市场一体化·····	164
一、培育农村市场·····	164
二、推进城乡市场一体化·····	172
第八章 云贵区域市场变迁的贸易环境分析·····	174
第一节 市场的通达性·····	174
一、地理的可进入性·····	174
二、经济的可进入性·····	175
第二节 人口集聚下的市场·····	184
一、人口增长与市场规模扩大·····	184
二、人口分布与市场等级分布体系·····	189
三、人口聚集与中心地市场兴起·····	191
第九章 云贵区域市场变迁的制度分析·····	195
第一节 政府控制与市场·····	195
一、市场失灵·····	195
二、政府控制效用·····	196

三、政府调控下的市场	197
第二节 区域经济均衡发展理论框架	198
一、均衡增长理论	199
二、非均衡增长理论	200
第三节 均衡发展战略实施	201
一、“一五”时期至三线建设时期均衡发展战略	201
二、农村经济体制改革初期城乡差别缩小	205
三、农村经济体制改革深化改革目标之一:缩小城乡差别	210
第四节 非均衡化发展战略的实施	215
一、口岸开放	215
二、战时开发	220
三、城市经济体制改革下要素集聚	221
第十章 区域市场发育的人类行为分析	229
第一节 人类行为分析的理论框架	229
一、传统经济学面临的挑战	229
二、行为经济学的兴起	230
三、行为经济学分析工具	234
第二节 市场发育过程的实质是人类行为过程	235
一、企业家群体与市场发育	235
二、信息获取、风险决策与市场发育	239
三、偏好行为、追风行为与市场发育	241
第三节 两种不同类型市场发育的人类行为分析	242
一、文化差异与市场	242
二、商人流与要素聚集	246
三、行商的路径依赖与市场发育特征	248
结 论	250
第一节 市场演进逻辑	250
一、市场交易演进逻辑	250
二、市场类型演进逻辑	251
三、市场空间拓展演进逻辑	252

第二节 多种动力因素推动市场变迁	254
一、市场变迁中“顺市场化力量”与“逆市场化力量”	255
二、市场变迁中外在因素与内在因素	256
第三节 高水平市场是促进经济增长的重要因素	261
一、高水平市场条件下要素高效率促进区域经济增长	261
二、开放系统有利于区域增长极“两种效应”发挥	262
参考文献	265
后记	274

第一章 经济发展类型与区域市场发育

经济人类学家卡尔·博兰尼认为,就社会与经济的关系而言,社会是首要性与支配性的。在他看来,在 19 世纪之前,人类的经济是附属于其社会关系之下的,经济对社会而言,是一种“嵌入”的经济,也就是说经济是镶嵌于社会体制之中的。博兰尼认为,在 19 世纪之前没有一个时代的经济是受市场的控制而存在的,尽管市场的制度从石器时代后期就已普遍出现,但它在经济生活中的角色只不过是从属性的。^①到了 19 世纪,社会成了市场社会,市场经济不再是“嵌入”社会,而是市场宰制了社会。

表 1.1 人类生产、生活方式的历史演进

项目	采集狩猎社会	农业社会	工业社会	信息社会
时间跨度	约 1 万年以前	农业革命后(约 1 万年前至 1700 年)	工业革命后(约 1700 年后)	信息革命后
对待自然	崇拜、敬畏	模仿、学习	改造、征服	适应、协调
主要生产工具	石器、木器	铁、铜器	机器、电器	信息、技术
主要资源	天然食物	农业资源	工业资源	智力和信息资源
生产方式	身体各部位	简单技术和工具	复杂技术与体系	智力、信息转化与再循环
主要运输方式	人力	人力、畜力、非机动车、船舶	机动车、飞机、轮船	机动车、飞机、轮船
主要产业活动	采集、渔猎	农业、工业	工业、服务业	服务业、工业

^① 参见[匈]卡尔·博兰尼:《巨变:当代政治、经济的起源》,黄树民、石佳音、廖立文译,(台湾)远流出版事业股份有限公司 1989 年版,第 111—112 页。

续表

项目	采集狩猎社会	农业社会	工业社会	信息社会
消费方式	低水平食物	维持生存需求	高消费的发展需求	可持续消费
发展方式	天然食物资源	大规模开发农业资源	掠夺型利用资源和环境	追求可持续发展
人类影响范围	个体、群体聚集地	村、城镇、国家	国家、跨国	全球
系统识别	无结构系统	简单网络结构	复杂功能结构	自控调节结构
哲学思考	无中心、低智	追求“是什么”	追求“为什么”	追求“将发生什么”

资料来源:陈慧琳:《人文地理学》,科学出版社 2007 年版。

从表 1.1 可以看出,在工业革命以前,人类社会发展速度是较为缓慢的,自 1700 年工业革命以来,人类社会发展速度明显加快,市场经济逐渐发展起来。也就是在市场经济阶段,区域经济不均衡发展表现更加突出,区域市场整合不断进行。

第一节 山地经济与区域市场发育

山地有广义与狭义之分。广义山地包括低山、中山、高山、高原及丘陵;狭义山地专指低山、中山、高山,不包括高原与丘陵。我们通常将海拔和相对高度均高于 500 米的地区称为山地。山区是以山地为主的区域,山区不一定百分之百都是山地。山区也有广义和狭义之分。广义山区包括低山、中山、高山地区和高原地区、丘陵地区;狭义山区只包括山脉及分支山地为主的区域。^①我们在此书中以广义山地或广义山区作为研究对象,即视山地等同于山区。

我国是一个多山的国家,根据中国县(市)社会经济统计年鉴可知,2008 年我国山区县(含丘陵县)面积共 621.6 万平方公里,占我国陆地面积的 64.8%,远远高出世界平均水平。山区人口 5.99 亿,约占全国总人口的 45%。我国大陆除上海市外所有省(区、市)的 2000 多个行政县中,山区县占全国的

^① 参见陈国阶等:《2003 中国山区发展报告》,商务印书馆 2004 年版,第 1 页。

行政设县制单位总数的 2/3。^① 因此,山区在我国国民经济和社会发展中起着重要的作用,山地经济发展直接影响到国民经济发展的全局。

一、山地经济发展的特征

1. 山地经济与平原经济的比较

传统经济学对经济资源的研究一般是在古典经济学框架内按资源禀赋理论的思路展开的,通常将经济资源划分为土地(土地上的所有物)、资本和劳动力,这种三分法的资源划分方法最终导致了山地经济理论研究和政策研究的贫困。基于传统的三分法理论,我们往往得出比较悲观的结论:(1)山区相对平原而言,往往表现为经济落后,居民储蓄能力低下,资本内源性积累不足,资本资源具有绝对劣势。(2)山区居民平均接受教育年限短,劳动力素质低,人才缺乏,劳动力资源具有数量上的绝对优势和素质上的绝对劣势。(3)山区土地资源贫瘠,优质耕地资源短缺,土地生产力低,因而土地资源具有绝对劣势;作为地表附属物的动植物资源,虽然因其多样性而具有一定的比较优势,但是由于山区市场发育程度低,市场体系不完善,因此这种比较优势并不能转化为经济发展优势;而且,山区的地下矿藏资源,由于市场、技术、资金、信息、开发难度大等多重约束,不能以其优势资源为依托构建并尽可能延长产业链,仅停留在出售资源产品或初级产品的低层次上,出售产品附加值低,因而所谓的资源优势反而成了“资源陷阱”。^② 虽然事实不完全如此,但由于方方面面的原因,我国山地经济发展水平与平原地区经济确实存在一定的差距。以县域经济为单元的统计数据表明:平原县经济发展水平要高于山区县发展水平。

2007 年,全国农村贫困人口中,山区(包括山区、丘陵)占 79%;低收入人口中,山区占 75%。从区域上看,西部地区是贫困人口的主要集中地。2007 年年末,东部、中部、西部、东北地区贫困人口分别为 54 万、372 万、989 万、64 万人,即 2/3 的贫困人口分布于西部地区;就低收入人口而言,东部、中部、西

^① 参见国家统计局农村社会经济调查司:《中国县(市)社会经济统计年鉴 2010》,中国统计出版社 2010 年版,第 421—422 页。

^② 参见龚晓莺、王朝科、倪沪平:《基于资源互补理论的山地经济发展初探》,《生产力研究》2007 年第 22 期。

部、东北地区分别为 199 万、695 万、1876 万、72 万,西部地区占 2/3。^①

表 1.2 2008 年我国山区县(市)与平原县(市)社会经济基本情况表

指 标	单位	山区县		平原县
		山区县	丘陵县	
行政区域土地面积	万 km ²	419	203	261
年末总户数	万户	9056	8694	11263
年末总人口	万人	31026	28701	37976
人口密度	人/km ²	74	141	145
其中:乡村人口	万人	25948	23555	30761
城镇化率	%	16	18	19
年末单位从业人员数	万人	1739	1661	2211
乡村从业人员数	万人	14305	12727	16757
单位从业与乡村从业比	%	12	13	13
本地电话年末用户	万户	4887	5317	7980
拥有电话率	%	54	61	71
第一产业增加值	万元	73817268	73620046	117934563
人均增加值	元	2379	2565	3106
第二产业增加值	万元	192686878	205304924	417302288
人均增加值	元	6210	7153	10989
城乡居民储蓄存款余额	万元	213107466	203059767	419402274
人均储蓄存款余额	元	6869	7075	11044
城镇固定资产投资完成额	万元	155889364	148640620	261765424
人均完成额	元	5024	5179	6893

资料来源:《中国县(市)社会经济统计年鉴 2010》,中国统计出版社 2010 年版。

表 1.2 表明,山区的经济发展水平明显低于平原区。平原区从事农业生产的人口比例较山区低 5 个百分点,而平原区人均第一产业增加值较山区高 17.4%,说明平原区第一产业的效率高于山区;乡村人口占总人口的比率,平原区较山区低 1.8 个百分点,而平原区人均第二产业增加值较山区高 46.1%,

^① 参见国家统计局农村社会经济调查司:《中国农村贫困监测报告 2009》,中国统计出版社 2009 年版,第 6 页。

充分说明平原区第二产业的效率高于山区;城乡居民人均储蓄存款余额平原区较山区高 41.8%,说明平原区居民生活富裕程度高于山区。同时,平原区的城镇化率高于山区 1—3 个百分点。

2. 云贵山区经济及与外省山区经济的比较

云南、贵州两省地貌以高原、山地为主,可以说,“地无三里平”。云贵地区岩溶地貌面积分布有 22.28 万平方公里,占两省土地面积的 39.5%,其中贵州省岩溶地貌占土地面积的 60% 以上。云南省由于盆地、河谷、丘陵、低山、中山、高山、山原、高原相间分布,各类地貌之间条件差异很大,类型多样复杂。全省地势西北高、东南低,土地面积按地形区分,山地占 84%,高原、丘陵约占 10%,坝子(盆地、河谷)仅占 6%。全省 127 个县(市、区)及东川市共 128 个行政单位中,除昆明市的五华、盘龙两个城区外,山区所占比重都在 70% 以上,可以说没有一个纯粹坝区县。其中,山区面积占全县总面积 70%—79.9% 的有 4 个县(市),占 80%—89.9% 的有 13 个县(市),占 90%—95% 的有 9 个县(市),其余的县(市)均占 95% 以上,有 18 个县(市)99% 以上的土地是山地。贵州是一个典型的山区省份,全省总面积的 87% 为高原、山地,10% 为丘陵,河谷坝子仅占 3%。除了少数人口聚集于以城市为中心的坝子以外,云南、贵州两省人口主要聚集在山区。

云贵两省耕地主要以坡耕地为主,农业生产多样化明显。1999 年统计资料显示:云南省坡耕地面积 8495.12 万亩,占耕地总面积的 88.19%,其中坡度大于 25° 的不宜开垦的坡耕地达 1230.62 万亩,占坡耕地面积的 2.8%。河谷低而炎热,山地高而凉爽。由低而高,沿垂直方向,依次经历了多个热量带,形成多样的生物气候类型,这为区域的全面开发和多种经营提供了优越的生态环境,有利于农业多样化生产。

表 1.3 云贵高原立体农业分布

垂直温 差层	作物分布	云南分布海拔(米)		贵州分布海拔(米)	
		西部	东部	西部	东部
高寒层	马铃薯、荞麦、燕麦、青稞、小黑麦、兰花子、牧草	2500 以下	2300	2200	1800
中暖层	玉米、水稻、小麦、油菜、花生、豆类、烤烟、茶、麻、薯类	1500—2500	1300—2300	800—2200	500—1400

续表

垂直温 差层	作物分布	云南分布海拔(米)		贵州分布海拔(米)	
		西部	东部	西部	东部
低热层	水稻、玉米、甘蔗、双季稻、花生、茶、柑橘、芭蕉、香蕉等	1500 以下	1300 以下	800	500

资料来源:刘巽浩、牟正国等:《中国耕作制度》,农业出版社 1993 年版。

云南、贵州山区经济发展水平高低在一定程度上代表了两省经济发展水平的高低。那么,我们就有必要研究云南、贵州山区经济发展状况,研究两省山区经济与外省山区经济发展之间的差距。

我们现在将云南、贵州山区与外省山区经济发展水平进行比较分析。2000 年,燕山山区农业产值人均增加值为 2151 元,非农产值人均增加值为 8974 元,二者之间的比例为 19.33:80.67;太行山区农业产值人均增加值为 833 元,非农产值人均增加值为 2979 元,二者之间的比例为 21.85:78.15;喀斯特山区(包括贵州的黔西南州与广西的百色)农业产值人均增加值为 1055 元(百色地区人均稍高于黔西南州),非农产值人均增加值为 1681 元(百色地区人均稍高于黔西南州),二者之间的比例为 38.6:61.4。^① 贵州山区人均增加值明显低于上述两个地区,非农产值人均增加值与农业人均增加值之比小于上述两个地区,说明贵州山区经济整体发展水平明显偏低。

我们进一步分析云南、贵州山区非农产值的构成。2008 年,贵州山区第二产业值占山区 GDP 的比重为 40.52%,第三产业值占山区 GDP 的 35.41%。^② 其中,第二产业中的采矿业、黑色金属冶炼与有色金属冶炼及压延加工业、化学原料及化学制品制造业、烟草制品业等所占比重非常大,占规模以上工业总产值的 46%。这说明贵州山区第二产业以矿产品的初级加工为主,表现为低附加值,技术含量低,与平原区具有高附加值的加工、组装业发展程度较高相比较,仍然存在着较大差距。

就农业结构比较而言,我们首先从国内其他省市选出两个山区与贵州山

^① 参见王青:《山区发展与环境保护研究》,科学出版社 2010 年版,第 13—14 页。

^② 根据《贵州统计年鉴 2009 年》统计资料及《2000—2005 中国县域社会经济发展年鉴》相关资料计算而得。

区就农林牧渔业结构进行比较分析。

表 1.4 农林牧渔各业占农业总产值的比重

单位: %

地 别	农 业	林 业	畜牧业	渔 业
平谷区(1996—2002)	18.76	40.39	35.46	5.39
太行山区(1995—2003)	54.15	4.5	39.5	1.8
云南(1995—2003)	61.46	7.45	28.74	1.88
贵州(1995—2003)	66.4	4.29	28.04	1.17

资料来源:《贵州统计年鉴》;《河北农村统计年鉴》,中国统计出版社1996—2004年版;《云南省统计年鉴》,中国统计出版社2004年版;宋如华:《北京山区综合开发工程效益价值评估——以北京市平谷区水利富民综合开发工程为例》,北京林业大学博士学位论文,2003年。

从表 1.4 中所列地区的农业结构比较中可以看出,贵州、云南省农业种植所占比重均是很高的,平均分别为 66.4% 和 61.4%,分别高出太行山区 12 个百分点和 7 个百分点,高出平谷区 47 个百分点和 42 个百分点;平谷区林业所占比重是最高的,高出太行山区 25 个百分点,高出贵州 36 个百分点,高出云南 33 个百分点;太行山区畜牧业所占比重是最高的,高出平谷区 6 个百分点,高出贵州 11 个百分点,高出云南 10 个百分点;平谷山区渔业所占比重是最高的,高出太行山区 3 个百分点,高出贵州 4 个百分点,高出云南 3 个百分点。一般而言,在农、林、牧、渔业中,农业的附加值通常要低于林、牧、渔业。可见,贵州、云南山区农业中高附加值部分经济发展明显不如其他两个地区。

其次,我们以贵州为例进一步分析农、林、牧、渔业构成。2008 年,贵州农业种植结构中谷物所占比重达到 62%,水果、饮料、香料及中药材的种植合计仅为 8%。林业产值中最大构成部分为林产品的采集,比例占 61%,而木材的培育和种植所占比例仅为 14%。就畜牧业发展而言,在贵州农村,除了回族农民以外,几乎所有的农户都把发展养猪业放在第一位,他们对养猪业是非常在行的,而对于养羊、牛及鸡、鸭、鱼等则显得逊色多了。2008 年全省肉类总产量 161.46 万吨,其中,猪肉 134.60 万吨,牛肉 10.20 万吨,羊肉 3.00 万吨,禽肉 12.60 万吨。^① 猪的饲养占畜牧业产值的绝大部分,说明牲畜、家禽的饲养没有很好地发展起来。而且,贵州农业、林业、牧业的构成与平原区没有实

① 参见《贵州统计年鉴 2009》,中国统计出版社 2009 年版,第 114 页。

质性的区别。^①这就充分证明贵州农业、林业、牧业的发展没有自己的特色，自身资源优势没有得到发挥。

表 1.5 2008 年贵州农业、林业、牧业比例结构

名 称	占比例	名 称	占比例
农业产值	100%	木材和竹材的采运	25%
谷物及其他作物的种植	62%	林产品的采集	61%
蔬菜、园艺作物的种植	30%	畜牧业产值	100%
水果、坚果、饮料和香料的种植	5%	牲畜的饲养	13%
中药材的种植	3%	猪的饲养	73%
林业产值	100%	家禽的饲养	13%
木材的培育和种植	14%	其他	1%

资料来源：《贵州统计年鉴 2009》，中国统计出版社 2009 年版。

3. 云贵两省山区经济发展水平评价

我们衡量一个国家或地区经济发展水平的时候，不仅需要参考经济总量指标，而且还要参考产业发展层次、城镇化进程、农业和工业生产水平等指标。对此，我们可以借鉴现有研究成果进行评价。陈国阶在《中国山区发展报告》中选择人均 GDP、产业结构层次、城镇化水平、农业生产率、工业生产规模 5 个指标，并分别赋予相应的权重分，以此来评价山区经济发展水平，最终得出的结论是：云南山区（不包含丘陵区），人均 GDP 等级为 4，权分为 14.8；非农产值比重等级为 3，权分为 10.2；城镇化水平等级为 4，权分为 5.2；农业生产效率等级为 4，权分为 8；工业生产规模等级为 2，权分为 10.4。其权分合计为 48.6，属于第二类山区，即农业—工业过渡阶段。^② 贵州山区（不包含丘陵区），人均 GDP 等级为 5，权分为 7.4；非农产值比重等级为 3，权分为 10.2；城镇化水平等级为 4，权分为 5.2；农业生产效率等级为 4，权分为 8；工业生产规

① 关于平原区农业、牧业等构成的研究成果，参见邓大才、刘金海、曹攀峰等：《平原经济——黄河岸边农民的经济社会生活》第三章“农业生产”，中国社会科学出版社 2008 年版，第 55—69 页。

② 总分小于 45 的山区归类到第一类山区，即农业初级发展阶段；总分在 45—59 之间的山区为第二类山区，即农业向工业过渡发展阶段；总分在 60—79 之间的山区为第三类山区，即工业初期发展阶段；总分大于或等于 80 的山区则为第四类山区，即工业中期发展阶段。

模等级为3,权分为7.8。其权分合计为38.6,属于第一类山区,即农业初级发展阶段。而广东、河北、内蒙古、辽宁、福建、吉林的山区权分分别为61.4、61.6、66、72.2、72.8、76分,属于第三类山区,即工业初期发展阶段;黑龙江、浙江、山东、北京的山区权分分别为80、81.6、84.8、92.2,属于第四类山区,即工业中期发展阶段。^①

4. 发展生态经济凸显山区优势

在山区发展生态经济,必须要科学地认识山区生态系统。英国生态学家Tansley指出,生态系统不仅包含其基础的植物组成,而且还包含与植物共同栖居的动物,以及生态或环境中直接作用于生物的物理、化学成分。这些生物和非生物相结合便构成具体的生态系统。山区生态系统显然有异于平原区生态系统。山区生态系统保有的以生物多样性为基础,以食物链结构为网络,形成不同层次、不同区域的生态链。云南、贵州山区生物的多样性,构成了多样的生态链。在生态链的基础上构建产业链,从而形成具有竞争力和比较优势的山区特色产业链,使生态链与产业链有机整合,形成并巩固持续健康的山区社会经济发展能力。

在历史上,由于种种原因,云南、贵州山区经济发展滞后,不仅表现为人均收入低,而且表现为产业结构不合理,工业化水平低,特色产业没有发展起来。其实,云南、贵州山区发展经济仍然有其优势,只要能够找出其发展优势,充分利用优势,在新一轮的西部大开发中,一定能够实现经济健康、快速、持续发展的。

二、山地经济特性对市场发育的影响

人们根据物品与最终消费行为的距离来排列它们的位次:只有已经在消费者手中准备被消费的物品才能列入第一位;位于较低位次的物品,如果不是自然直接赐予的,那么它总是由较高位次物品的组合而产生的。通常而言,物品离消费者越远、位次越高,它的专门性(指物品只能做某种用途而不能做其他用途的特性)就越小。物品的专门性小,它的用途就越广泛;物品的专门性

^① 参见陈国阶:《2003 中国山区发展报告》,商务印书馆2008年版,第70—75页。