

民國文獻資料編

五四時期重要期刊彙編

李強輯

國家圖書館出版社

圖

20

李
強

輯

五四時期重要期刊彙編

第二十冊

國家圖書館出版社

山西大學新共和學會 編

新共和

第一卷第一——三號

太原：山西大學新共和學會，1921.12—1922.12，鉛印本

第二十冊目錄

- | | | | |
|-----|--------|----------|-----|
| 新共和 | 第一卷第一號 | 一九二一年十二月 | 一 |
| 新共和 | 第一卷第二號 | 一九二二年五月 | 二一五 |
| 新共和 | 第一卷第三號 | 一九二三年十二月 | 三七七 |

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類
民國十年十二月十日出版

新 共 和

西國立山

新共和學會印行

The New Republic

第一卷 第一號

●本誌啟事一

本誌創刊號出版所有收到稿件未能一時登出請投稿諸君原諒爲盼
本誌言論公開極歡迎外界之投稿來稿如不取者一律退還若來稿
係譯著并請附寄原文爲荷

●本誌啓事一

本誌定於明年四月間發行第二號凡惠賜佳作者請於三月間交到
以便審查

●本誌事啓三

凡轉錄本刊文字者請註明「轉載新共和雜誌」字樣

●本會書報股啟事

本股原設書報販賣部經售各種新文化出版品現因他種事故
所有賬項以次結清嗣後凡各地著作家出版家有欲以新的
品在太原發售者請通函和太原開化市內晉華書社接洽特
紹

新共和第一號目錄

發刊宣言

教育與宗教 ······

馬天啓
謝煥文

共產主義之研究與批評 ······

謝煥文
郭樹棟

我的『好政府主義』觀 ······

彭基相
張培祚

社會主義是什麼？ ······

梁蘊瑞
李方暉

法學今後應有之趨向 ······

謝煥文
托爾斯泰論『死』 ······

人生正軌之研究 ······

謝煥文
李二曲先生的學說概論 ······

評壇

中國小說史大綱正誤 ······

原士方

由國際法之見地評日本第二次魯案節略之荒謬 ······

F. L.

山西的礦產公有 ······

煥文

目錄

再評山西的礦產公有……	煥文
山西的模範村……	煥文
山西的報界……	煥文
山西的教育界……	煥文
小說	
一個朋友自述的一件悲慘事情……	馬鳴鶲
新詩	
「一個大工廠中心地」的一部分……	張潤生
一片聲響……	前人
寒夜讀書……	基相
往北京途中有感……	前人
燈塔……	前人
悼姜高琦君……	贊堯
湖南藍田婦女的喊冤聲……	贊堯

隨感錄

頭腦不清楚的新舊學家

贊

見聞片片

贊

治本與治標

A.

應該先研究舊學麼？

C.

大學為什麼還不開女禁

C.

山西大學沿革略

叔

新共和學會專載

H.

章程

H. N.

會務紀要

輔

目錄

三

悼楊亦曾君

前人

秋夜雨

張養德

秋月之夜三首

贊

夜行

堯

現任職員
通信
目
錄

◎發刊宣言

山西大學的生命二十年於茲本會的生命亦二年於茲而學報的刊行要以此次爲開始!

向者山西大學設立譯書局成書二十餘種頗有貢獻於當時的社會國家後譯書局停辦而大學只有講義課本諸任務幾成爲灌輸固定知識的機關不成爲「發展智慧研究學理」的機關其他傳播文化的工具亦絕無僅有敝會同人不敏發刊本誌對內則提起大學研究的精神對外則發表同人研究的結果而已

本會因尊重學理起見暫定本誌爲不定期刊

本刊無他宗旨就拿研究學術宣傳文化爲宗旨

本刊的目的是欲本學術上種種方面的研究文化上種種方面的進行以期創造新人生新社會新共和出來

本刊編輯體例暫分論說譯著文藝雜纂紀錄等門將來第二號出版時按材料的性

質而另行分編

本誌同人等純採研究的態度，不鼓吹一種主義，不專門介紹幾個囫圇好聽的名詞，所以希望讀者也要拿誠懇的研究精神來看本誌，并要切實的，深刻的，給本誌下一點批評。

中華民國十年十一月一日

種教育機關所做的事，便是完全的宗教教育；一方面用儀式神話和自高的格言——如我們的民族是天的後裔一類的話——把人民的信仰堅固起來，養成積極的排外性，而一方面便練習身體，養成爭鬪的本能。有些民族因此把他的勢力增大，建立一個大帝國。但是有些民族，便因此失却自由，做了奴隸。不平的社會既成，驕傲的貴族漸出，社會的亂事漸漸胚胎；而且君主荒淫，橫暴人民，一切教條儀式遂亦漸不足以維繫人心。新宗教遂突現於社會。這種新宗教並非有反背舊宗教的深厚意味，不過因舊宗教不足以維繫人心，起而代之罷了。也有的是因為舊宗教不完全，另建設個完全的宗教。說句笑話，彷彿是騙子替了強盜，不是性質上有不同，只不過強盜的手段不如騙子的手段可以藏的穩妥。所以愈變愈可怕，手段也愈巧，而人民的真性永沒有再見天日的時候。所以現今的許多宗教，雖有些不是起於部落時代，不與拜物拜火教相同，但他們的不同只是用以愚人的東西不同，宗教制度却是同出一源。除却起源時的背景，宗教制度早已隨人智進化而消滅了。至於「安身立命」呀「愛」呀種種好聽的名詞，都是他們保存這個制度的手段。無論什麼好道德，一入了宗教的範圍便壞了。我們所討論的，正是這個宗教制度本身的存廢，也就是由家長酋長遺留下來的空架子的存廢，不要把好道德拉在裏頭。再說句笑話，湯已經壞了，便把鹿肉煮在裏頭，也只白遭踏了。我們有好道德，必須受宗教的洗禮嗎？

二 宗教的意義

要給宗教下個完全明瞭的定義，在今日實非易事。因宗教制度在起源時便與人生觀混淆；以後又包羅了政治教育文學美術等事業。所以我們觀察稍有不清，就辨不出什麼是宗教。在現今政治教育等事業雖已脫離了宗教，成爲獨立的事業，然除此以外，沒有獨立的事業甚多，還都含在宗教內，我們很容易把這些事業與宗教混淆；道德問題便是最顯着的一件。不過我們明白了他的來歷，便不至混拉了。至於道德問題，以後應有一章專論他，現在且看宗教的意義。

照宗教的起源觀下來，宗教的意義是：

『爲攝服人心起見，利用信仰恐懼的情感，於人類智識所不及之處，假定爲神，而授之以無上的威權，以爲家長酋長的威權的後盾；即以此神及儀式神話教條爲信仰一致久遠的保障，保存固有的風俗習慣思想感情，以與別族相分別，籍以鼓起人民相仇相排斥的心理的一種神的教育。』

這個定義似乎瑣屑了，不過非此不容易包羅盡宗教的特質。現在試再把上一個定義簡括一下，把前半段刪去，我們也可以說宗教的定義是：

『古代民族相競時，各民族各自用以保守風俗習慣，永與他族相分別相排斥的一種神的教育。』

這一個定義雖簡，終覺得包不了家長政治時代的宗教。爲免繁累計，我們暫且用了他，再看他所含的

性質，和他所養成的國民性。所好，我們上節已經說過，家長政治時代的宗教只算是有了宗教的性質的一半面，而酋長時代的宗教制度纔可以謂之完全宗教，而且當然包有家長時代宗教所含的性質。所以這兩個定義性質上，範圍上，沒有大差。至儀式等雖為宗教的要件，但他的性質既明，儀式神話教條都是形式，而且不是宗教的特質，所以也可以割愛了。

宗教在古代便是一種教育——廣義的教育——他的教義，簡直就是酋長的教育宗旨。所以在當時的教育制度完全附屬於宗教，彷彿是宗教制度的一部分。因為宗教的意義是在固守風俗習慣，預備和外族相抗，所以學校的職務也只是儀式的學習，和軍隊的訓練。若照斯巴達看，只有軍營，更無所謂學校。因此，我們更看出宗教制度完全是酋長一種治術；對外族的一種政策。以後，雖然教育制度脫離宗教，却不能脫離君主的權威，還是這個緣故。差不多宗教與教育在中世以後，把人民的精神上分為兩部分不相關聯的活動：一方面是教徒，另一方面又是國民。宗教有遺傳下來的空架子，又搜羅進一些博愛慈善等名詞去為他的教義，教育他的教徒；而教育制度則有雄心勃勃的君主的什麼『主義』做了教育宗旨，教訓他的國民。一個人受了兩種主義的教育，於是他的行為遂至於無所適從。所好，宗教與教育原系一物，在中世以前是宗教的權力大，可以支派政治與教育；中世以後，政治的權大，政治的教育利用了宗教。他們常能溝通聯絡，人民也遂向着權力大的方面走。因為政治，宗教，教育，他們有

這樣的連帶關係，所以政治脫離宗教，教育也相隨着政治；而宗教無存在的價值，遂同時宣佈於世。然而因為這時代的教育不是精神生活正當發展的教育，不能把人類應受的教育完全做到，所以宗教在這時代又把教育制度所沒有做到的地方，作為他的事業。在今日看，似乎教育做了理智的努力，而宗教則專發展靈性，但是就宗教的性質上說，他無論如何不能稱這個職；因為他原是迷信的教育，絕不能與科學教育並立。

我們當一提及宗教的時候，無論他是耶穌，是釋迦，或是回教，一個最大的迷惑同時遂現於腦海，把自由意思和創造的精神使受了一種限制。就是現今所謂無政府共產主義，羅素說他是宗教性質的，也因為他的言論帶有宗教式的武斷，而信仰他的人都成了宗教式的信徒。這一個區別——宗教的與非宗教的——誰然不容易辨，但他的特質用以爲分辨的標準的，也不外以上說過的二點：就是遏制理智，限制靈性。遏制理智的發達，不必在正面做愚民政策，纔算，只要標出一種不澈底的偶像，或主義，教人盲從，便足以使理智不健全。所以神固然是宗教家所習用無神而用些迷想——超自然或出世等——也不害其爲宗教性。他必足以使人民狂妄盲從。演說家用他催眠的妙舌，鼓舞起人民來做尋常所不能做不敢做的事，也是一樣的用感情蒙蔽了；理智不過他有永久性和形式的制度，所以不能算作宗教，然而他們同時兼具着一個毛病，便是要把無限的靈性，使他專傾向於一種教條，或主義，

絕對排斥相反的教條，或主義；同時連及異教人。在宗教起源時，固然如此；在今日也自然不變。十字軍之役和宗教革命，固由於此；這次歐戰，又何嘗不由於此。因為他的性質足以使他自身永久不變；而他的信仰足以使人類社會趨於狂迷妄動，不足以引導人類入於真正的自覺的道路。歐戰的發生，似乎與宗教無關；但是求他的遠因，實是「國民教育」繼續宗教教育的成績；而「國民教育」的性質，確與宗教性質同出一源，確是宗教性的結果。至於宗教，在這時候，只足以供獻他的惡性質，惡結果；他剽竊來的種種好名詞，畢竟無效。許多兵士軍官，不都是耶教徒？不是常講博愛？爲何不但不能作積極的善事，反親自去殺人？雖然有紅十字會救藥受傷的兵士，但我們終覺得有些過於滑稽。我們也不要這種小恩惠；我們也不用他製造不相容的社會與階級。我們還是從天性中求他自然發展的方向，讓這些好名詞健全的發展罷。宗教是靠不住了。宗教家若說，歐戰起時，他們也會極力向各國當局運動，阻止戰爭。但是他們不能使戰爭的動機不發生，已足見他們的教條無用；至於運動無效，更足以見宗教制度的無價值。所以真正的正當的教育，要收回他的職權，盡他的天職了。

三 教育的真意義

教育的真意義是伴着生命同來的。在未有制度以前，他已經是一種本能，一種保衛生命的本能。因爲凡是高等的動物，他先天的發育必定不能完全，不足以繼續他的生命；必須有後天的發展，纔足以