

社会学

应用型本科院校“十二五”规划教材

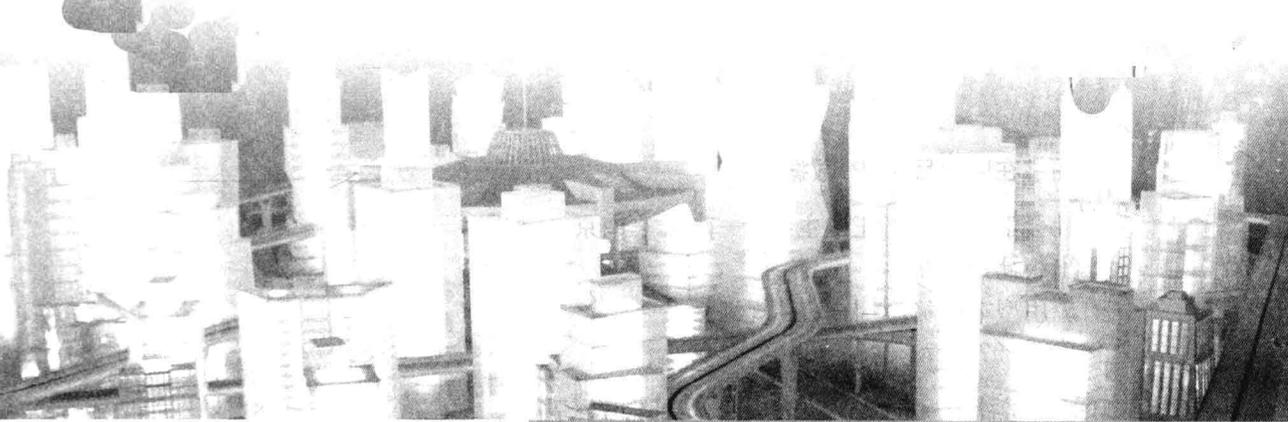
概论

主编 王正中 副主编 田萍

SHEHUIXUE GAILUN



南京大学出版社



应用型本科院校“十二五”规划教材

社会学 概论

主编 王正中 副主编 田萍

SHEHUIXUE GAILUN



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会学概论 / 王正中主编. —南京: 南京大学出版社, 2013. 1

应用型本科院校“十二五”规划教材

ISBN 978-7-305-11102-0

I. ①社… II. ①王… III. ①社会学—高等学校—教材 IV. ①C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 016886 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮编 210093

网 址 <http://www.NjupCo.com>

出 版 人 左 健

丛 书 名 应用型本科院校“十二五”规划教材

书 名 社会学概论

主 编 王正中

责任编辑 单 宁 编辑热线 025-83596923

照 排 江苏南大印刷厂

印 刷 南京人文印刷厂

开 本 787×1092 1/16 印张 18.75 字数 486 千

版 次 2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-11102-0

定 价 40.00 元

发行热线 025-83594756 83686452

电子邮箱 Press@NjupCo.com

Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购
图书销售部门联系调换

目 录

第一章	绪 论	
	第一节 社会学的研究对象与内容体系	1
	第二节 社会学的学科地位与社会功能	4
	第三节 社会学的产生和发展	10
第二章	社 会	
	第一节 什么是社会	19
	第二节 社会结构与社会运行	23
	第三节 社会学考察社会的几种角度	32
第三章	社会文化	
	第一节 文化的涵义和特征	35
	第二节 文化的区分	40
	第三节 文化的结构与功能	42
	第四节 传统文化与现代化	47
第四章	人的社会化	
	第一节 社会化概述	52
	第二节 社会化的条件	56
	第三节 社会化的内容	62
	第四节 社会化的过程	65
第五章	社会角色与社会互动	
	第一节 社会角色	74
	第二节 社会互动	82

第六章	社会群体	
	第一节	社会群体及其类型 94
	第二节	社会群体结构及其作用过程 98
	第三节	初级社会群体 103
	第四节	家庭 108
第七章	社会组织	
	第一节	社会组织概述 117
	第二节	社会组织的目标 121
	第三节	社会组织结构 124
	第四节	社会组织的管理 128
第八章	社会分层与社会流动	
	第一节	社会分层 133
	第二节	社会流动 141
第九章	社会制度	
	第一节	社会制度概述 151
	第二节	社会制度的结构和功能 158
	第三节	制度化、制度变迁与社会制度改革 164
第十章	社 区	
	第一节	社区概述 170
	第二节	农村社区与城市社区 174
	第三节	城市化 179
	第四节	社区发展 185
第十一章	社会变迁与社会现代化	
	第一节	社会变迁 191

第二节	社会现代化·····	198
第三节	中国的现代化·····	206
第十二章	社会问题	
第一节	社会问题概述·····	210
第二节	社会问题的类型·····	213
第三节	社会问题的理论解释·····	215
第四节	中国社会转型期的社会问题·····	217
第五节	当前我国主要社会问题分析·····	220
第十三章	社会控制	
第一节	社会控制的概述·····	231
第二节	社会控制的体系·····	236
第三节	越轨行为及其控制·····	243
第十四章	社会保障与社会工作	
第一节	社会保障概述·····	252
第二节	社会保障制度的建立与改革·····	256
第三节	社会工作概述·····	260
第十五章	社会调查研究方法	
第一节	社会调查研究概述·····	270
第二节	社会调查研究的基本程序·····	274
第三节	社会调查研究的类型与方法·····	278
参考文献	·····	291
后记	·····	294

第一章 绪 论

社会学是社会科学中的一门基础性学科,自从诞生以来,已经有一个半世纪。它随着社会和社会科学的发展而发展,已发展到今天在世界上,特别是在发达国家成为一门具有广泛而重要影响的一门学科。该学科有着丰富的内容,关系着社会生活的一切重要领域,大到政府,小到家庭。作为学习和研究该学科的入门工作,我们必须对社会学的历史与现状、对象与体系,以及它的作用应有一个大概的了解和把握。

第一节 社会学的研究对象与内容体系

一、社会学的研究对象

“社会学”一词在英文中为 sociology,它由两部分组成,前半部分来源于拉丁文“socius”,意思是“社会中的人”,后半部分来源于希腊文“logos”,意思是“论述”、“学说”,合在一起就是关于社会的学说。绝大多数社会学家认为,“社会学”一词最早是由孔德提出来的。他的意图是要建立一门用实证方法研究社会现象的基本规律的独立学科,以区别于过去那种思辨的社会哲学或历史哲学。

社会学一词从孔德提出算起已经一百多年了。社会学经过各国学者的努力,已发展成为当代社会科学中一支具有较大影响的学科。但是,长期以来,在“社会学是研究什么的”或“什么是社会学”等涉及社会学研究对象这样一个十分重要的问题上,社会学者却从来没有形成一个统一的认识。可以说,世界上有多少社会学家,就有多少种关于社会学对象的说法,甚至世界各国的百科全书对社会学的界定也大相径庭。如,《美国大百科全书》认为,社会学“是对人的社会行为的科学研究或对人群的研究”;日本《世界大百科全书》认为,“社会学是一门研究人们共同社会生活的科学,是社会科学中的一个学科”;《大不列颠百科全书》认为,社会学“是关于人类行为科学的一个分支,旨在探索人们之间的社会关系及人与人之间和集团间相互交往和相互影响的原因及其结果”;《苏联大百科全书》则认为,社会学“是关于社会的学说,是论述社会这一完整体系以及论述个别的社会制度、过程和团体与整个社会的联系的科学”。

社会学者们对社会学研究对象的分歧主要表现在两个层次:第一层次的问题是社会学有没有自己的研究对象;第二层次的问题是如果有自己的研究对象,其特定的研究对象是什么。其根本否认社会学有特定对象的观点一直存在,这种观点否定了社会学的独立性和它在社会科学中的应有地位。因此,绝大多数的社会学家都不赞成,而肯定社会学有自己的独特对象。

归纳社会学界关于社会学研究对象的观点,大体上可以分为以下两种:第一类侧重以社

会对象,重在研究社会的结构和过程,社会的运行和发展、社会的秩序和进步等等,它主要体现了社会学史上的实证主义传统;第二类侧重以个人及其社会行为为研究对象,它主要体现了社会学史上的反实证主义传统。中国大多数的社会学者更赞成第一种观点,但又力图对二者进行一定的综合。

如何看待社会学研究对象问题的争论呢?有人把它归结为社会学的历史,认为它是一门年轻的科学,才有一百多年历史;有人把它归结为社会学的名称不好,因为社会学等于是社会科学的缩略语,任你如何理解都可以。我们认为,社会学研究对象难统一的原因是复杂的多方面的,如社会学对象本身的特点不易把握,与社会各个领域、每个方面都有一定关系,容易使人误入歧途或以偏概全;还有时代的不断发展,给社会学研究带来的新变化等等。

社会学的对象问题,是一个十分重要的问题。因为这个问题的正确解决,规定了社会学的理论框架,规定了这门学科的特有角度,规定了这门学科与其他社会科学的区别和联系,规定了这门学科为社会实践服务的方向和主要途径,从而也规定了这门学科存在的必要性。因此,要了解、把握社会学,就要了解和把握社会学的研究对象。

在中国,社会学恢复重建后,面对“十年动乱”造成的社会混乱和畸形运行,一些社会学家直接提出了社会学要研究社会秩序、为恢复良好的社会秩序贡献力量的问题。其中,比较有影响的是郑杭生教授的观点。上世纪80年代,郑杭生提出,社会学的研究对象是“社会良性运行和协调发展的条件和机制”,并据此给社会学下了这样的定义:社会学是一门研究社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学。^① 这一定义也是目前我国关于社会学的权威定义。

把“社会良性运行和协调发展的条件和机制”看做是社会学的独特对象,并不是主观杜撰,而是有多方面的根据的。在“社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学”这个定义中,“社会”,主要指现代社会,即资本主义社会和社会主义社会以及将来的共产主义社会。因为社会学是现代社会的产物,而且也只有现代社会中才会系统地提出社会的良性运行和协调发展的条件。所谓“具体科学”,表明社会学不是哲学;所谓“综合性的”,表明社会学不是那种以社会的某一个子系统为自己对象的单科性学科;所谓“条件”,指社会良性运行和协调发展所需的主要的内外条件;所谓“机制”,指社会良性运行和协调发展的带规律性的模式。这里,条件和机制的区分是相对的,例如高质适量的人口既是我国社会良性运行的必要条件,又是重要机制。同时,条件和机制又都与规律性有关。

郑杭生关于社会学研究对象的这个表述,不但在林林总总的诸多定义中独树一帜,而且把社会学在中国长期追求的学术目标第一次明确化了。这一定义在社会学界引起了许多反响,虽然至今并没有达到共识,但它的影响是深远的。今天看来,这一定义至少在确定社会学的学术目的和存在价值方面,是有远见的。

二、社会学的学科特点

(一) 整体性

所谓整体性,主要是指社会学十分注重以整体的观点来研究问题。社会学把社会视为一

^① 郑杭生:《社会学概论新修》,中国人民大学出版社,2003年版,第3页。

个有机体,认为社会各部分之间存在着像生物有机体那样的联系,要研究某种社会和社会现象,就要把它放入复杂的关系之中,分析各种因素的相互影响。所以,社会学在研究社会的过程中,始终把社会看作一个有机整体,从整体的有机性出发去研究社会的结构、功能,研究社会的运行与变革。社会学也开展对社会的各种具体问题的研究,但它始终注意从整体出发,联系整体研究部分,着眼于整体综合而立足于局部分析。整体性是社会学的一个基本特点,它不仅体现在宏观社会研究中,也体现于微观社会研究和各种社会现象的研究中。

(二) 综合性

由于社会现象本身的复杂性,所以,社会学的综合性特点比其他学科要明显得多。社会学的综合性有两层含义:一是研究视角的综合性;二是研究方法的综合性。社会学在研究和分析问题时,以本学科的知识为主,同时会借助于其他学科的知识,以更全面地认识社会现象。社会学在研究社会的过程中不仅创造了一整套具有自己特色的研究方法,而且非常注意吸取其他学科的研究方法,其中也包括自然科学的研究方法,这就使社会学研究具有方法上的明显的综合性。

(三) 现实性

社会学的第三个特点是直接面对社会现实。就理论上讲,古今中外的人类社会都可以进行社会学研究。但是,社会学研究的重点首先是现实社会。对我国来说,社会学研究的重点当然是处于改革开放和现代化建设过程中的中国现实。由于社会学研究现实社会,因而它的研究领域就具有开放性和不断变化的特点。

同样,由于社会学研究的是具体的现实社会,所以社会学研究具有区域性和本土化倾向。

(四) 实证性

实证性指知识来源于具体的经验研究。社会学虽然同其他学科一样离不开理论分析,但它的知识主要是依靠对“社会事实”进行具体的经验研究所获得,是通过观察、调查、实验等实证途径获得“第一手”资料,从中检验理论假设,分析概括出理论知识来。社会学研究的这种实证性特征集中表现在它对社会调查的重视上。

三、社会学的知识体系

社会学研究领域非常广阔,其知识体系也相当庞大。社会学的知识体系,不同的社会学家有不同的概括方式。近年来,我国社会学者的普遍看法是把社会学的知识体系分为三部分,即社会学理论、社会研究方法和应用社会学。

(一) 社会学理论

社会学理论也称理论社会学,它是对社会构成要素、社会关系、社会行动、社会结构、社会过程、社会制度、社会变迁等问题的理论性分析。不同的社会学家从不同的角度创立了自己的理论,以说明社会存在的形式,社会的结构,社会变迁的原因、方向及规律,进而为人们全面认识社会提供了某种参考框架。社会学理论的研究领域包括各种宏观的或微观的社会学理论、社会学史、社会思想史等,其表现形态是各种抽象的理论阐述。

(二) 社会研究方法

社会研究方法是从事科学的社会学研究所使用的方法和手段。社会学之所以成为科学,

是因为将科学的方法引入对社会现象的研究。社会研究方法包括社会研究方法论、资料收集方法、资料分析方法等。社会研究方法论是关于社会研究方法的理论,即说明在从事某项社会研究时为何采取某一种或几种研究方法。社会研究方法论主要包括实证主义方法论、反实证主义方法论和批判主义方法论。资料收集方法包括社会调查方法、观察法和文献收集方法及实验法,其中又包括定量资料的收集方法、定性资料的收集方法等。资料分析方法包括社会统计方法、内容分析法以及历史比较法等。其中,社会调查是社会学研究的根本方法,也是一种最有学问的方法。因此,有些学者把社会调查独立出来,形成一门学科称社会调查学。

(三) 应用社会学

应用社会学也称部门社会学,是指用社会学理论和社会学研究方法,考察某一类具体的社会现象和社会问题。它是在一定理论的指导下运用具体的方法和手段了解社会现象、社会问题的状况,揭示其内在逻辑,发现其成就和存在的问题,提出某种建议以改进社会的研究。应用社会学的研究领域十分宽广,可以说有多少种社会现象就有多少种部门社会学,目前已达百种以上,而且还在不断增加。部门社会学有如人口社会学、文化社会学、环境社会学、经济社会学、城市社会学、农村社会学、医学社会学、青年社会学等等。应用社会学的特点是理论与方法相结合去分析以至解决具体问题。所以,应用社会学最能体现社会学的实际效用,是社会学的价值之所在。但不止于此,应用社会学研究中也产生具体的、局部的社会学概念和理论。

第二节 社会学的学科地位与社会功能

对社会学的学科地位、研究领域,以及社会学与其他学科的关系,由于不同社会学流派所观察的角度不同,其思想、观点、方法各不相同,因而在社会学界有各种不同的观点和看法,让我们分别来进行分析。

一、社会学的学科地位

对社会科学的学科体系现在有多种分法,但不论哪种分法,社会学都占有重要地位。孙本文概括的关于社会学学科地位的种种观点,大体上反映了这个问题的历史演变过程。

(1)“总和说”。把社会学和各门社会科学的关系看做是整体和部分的关系。

(2)“综合说”。认为社会学是将各门社会科学的成果从社会整体的角度加以综合得出的。

上述这两种看法反映了社会学创立时期的情况,那时社会学刚刚从哲学的怀抱中解脱出来,社会学实际上是社会科学的代名词,同时它又在一定程度上有社会哲学或历史哲学的色彩,具有某种包罗万象、凌驾于各门社会科学之上的印记。

(3)“普遍说”。认为社会学的原理具有普遍性,适用于一切社会现象;各门社会科学的原理则只有特殊性,仅适用于特殊的社会现象。这仍然没有摆脱社会哲学的色彩。

(4)“平等说”。社会学与其他社会科学一样,都研究社会生活现象的一个方面。这反映随着社会学进入形成时期,逐渐摆脱了哲学的怀抱,越来越明确自己的范围和方法。

(5)“共通说”。孙本文于20世纪30年代在总结前人观点的基础上,提出了自己对社会

学地位的看法：“社会学是研究社会生活现象的共通原理，此种社会生活现象的共通原理——社会行为原理——为社会生活现象的一部分，而关于部分的社会现象，故社会学为一种普通的社会科学。”

20世纪70年代，台湾学者魏镛提出了一种以人为中心的社会科学分类，认为社会学与其他社会科学处在并列的地位，认为社会学家是从人类的群居生活中去研究人，而政治学、心理学、历史学、文化人类学等则是分别从人类的权力关系、人类的思想、人类的“记忆”中、人类的生活方式等方面去研究人。

郑杭生在20世纪80年代中期提出了一种与上述观点不完全相同的看法：把全部社会科学分为一般、特殊和个别三个层次。属于第一个层次的是像历史唯物论这样的哲学科学；属于第二个层次的是社会学、历史学这样的综合性社会科学；属于第三个层次的是经济学、政治学、教育学、法学等专门社会科学。^①

虽然目前对于社会学在社会科学中的地位问题，学术界仍有不同的看法，但人们普遍认为，在庞大的社会科学群中，社会学是一门独立的基础性的社会科学。人类社会是一个复杂的有机整体，它包含有许多既相互联系、又相互独立的不同组成部分。通常，人们把这些部分区分为经济的、政治的、思想的、社会的等若干社会生活领域，各门社会科学从不同角度对特定社会领域的具体现象和过程进行分门别类的研究，以不同方式从不同方面反映社会现实和作用于社会现实。由此，也必然产生既相互联系又互不相同的众多学科。

人们通常把科学分为以自然现象为研究对象的自然科学和以社会现象为研究对象的社会科学两大类，并且在这两大类科学中又各自划分出许许多多具体的、更为专门的学科。在自然科学中，人们划分出数学、物理学、化学、生物学、地理学、天文学这六门基础学科；类似地，在社会科学中，也提出了六大学科作为基础学科，即文学、史学、哲学、经济学、法学、社会学。

把社会学作为六大基础学科之一，可见它在社会科学中的地位是很高的。在世界上其他许多国家里，尤其是在美国等西方发达国家中，社会学的确是社会科学中的基础学科。在他们的高等学校里，社会学系是一个十分普遍的系，社会学方面的课程也是学生们选修的主要课程之一。由科研机构、政府部门、高等学校等单位进行的社会学研究，更是广泛地涉及社会生活的各个方面。社会学知识的传播范围越来越广，它对人们日常的社会生活以及对整个社会的稳定和发展的影响也越来越大，越来越明显。

社会学处于基础学科的地位，这种情况在我国已被有关管理机构正式确认（在我国正式的学科分类中，社会学是一级学科），但在我国理论界，至今它的地位实际上并不高，社会学在我国的影响也并不像人们所想象的那么大。这主要是由于我国的具体国情和社会学在我国发展的特殊经历所致。社会学这门学科在新中国成立之初就被砍掉，社会学的研究中断将近30年。这种客观的现实既使得社会学作为一门社会科学的功能和作用远远没有显示出来，又使得人们对社会学的了解很少，对它的重要性的认识很浅。

二、社会学与其他社会科学的关系

就社会学和其他社会学科的关系来说，有必要做进一步说明。只有划清社会学与历史唯物主义，社会学与其他单科性、综合性社会科学的界线，社会学才有独立存在的理论依据，才能

^① 郑杭生：《社会学概论新修》，中国人民大学出版社，2003年版，第19页。

进一步明确社会学的学科地位。

（一）社会学与历史唯物主义的关系

社会学与哲学的关系,特别是与历史哲学和社会哲学的关系十分复杂。社会学是从哲学中分化出来的,孔德创立社会学从某种意义上说就是为了否定那种思辨的哲学传统。社会学160多年的历史就是不断摆脱那种思辨的历史哲学和社会哲学的影响,用现代科学方法武装自己,使社会学成为一门经验科学的历史。在我国,社会学与社会哲学的关系具体表现为社会学与历史唯物主义的关系。由于社会主义国家过去很长一段时间内都取消了社会学,并以历史唯物主义代行了一部分社会学的职能,使社会学与历史唯物主义的关系变得十分复杂,并成了社会主义国家特有的理论难题。

要弄清社会学与历史唯物主义的关系,必须重新认识什么是历史唯物主义,它与社会学的区别与联系是什么。历史唯物主义是科学的社会观,作为一种关于社会历史领域的世界观和方法论,它的影响必然要渗透到各门社会科学中去。但历史唯物主义本身属于哲学的范围,是马克思主义哲学的重要组成部分。而社会学是社会科学的一个门类,是一门具体社会科学。因此,历史唯物主义与社会学的关系是哲学与具体社会科学的关系。它们存在着三个方面的基本区别:第一,从研究对象来看,历史唯物主义研究的是人类历史的全过程,是不同社会形态演变发展的一般规律;而社会学研究的则是具体社会形态的构成与运行过程及其发展规律性,因而研究的是具体规律和特殊规律。第二,从研究方法来看,历史唯物主义作为一种社会哲学,其研究方法主要是概括、演绎、推理。它的知识多是间接知识,主要来源于各门具体社会科学知识的概括与总结。社会学作为一门具体的经验科学,其方法主要是一系列的经验研究方法和分析综合方法,因而它的知识主要来自对经验知识的直接综合、概括,即对现实社会的实证研究。第三,从社会作用来看,历史唯物主义是整个社会科学的世界观和方法论;而社会学则是具体地帮助人们直接认识社会及其发展的规律性,为促进社会发展、解决社会问题等方面提供具体的科学帮助。

历史唯物主义与社会学的关系除了上述区别以外,还有密切的联系。社会学虽然不同于历史唯物主义,但二者并不是对立的。一方面,历史唯物主义对社会学具有理论指导作用,它从生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的相互关系上去考察、分析社会生活、社会关系,给社会学提供了研究社会生活、社会现象的基本观点、基本方法,是我们研究社会历史现象的唯一科学的世界观和方法论。它的概念、范畴、术语,在社会学里如同在其他社会科学领域一样可以适用。实际上,无论是对于自然现象的研究,还是对社会现象的研究,都离不开哲学世界观的指导。另一方面,社会学也与其他社会科学一样,以自己的积极发展及其科学研究成果丰富历史唯物主义的理论宝库,成为历史唯物主义发展的一个源泉。

（二）社会学与单一性社会科学的关系

所谓单一性社会科学是指对社会生活进行某些侧面的、特殊的、分领域研究的学科,包括政治学、经济学、法学、伦理学、教育学、心理学等。这些学科的特点是研究对象比较单纯,通常都是对社会某个专门领域进行研究。而社会学则是一门综合性社会科学,它研究的是社会的各个部分之间的关系,它涉及的是整个社会。因此,社会学与这些学科之间在研究对象上就已经区别开来了。但社会学与这些学科也有密切的联系。人类社会本来就是一个不可分割的整体,任何单纯的经济规律、政治规律或心理规律都是不存在的,它总是在受到各种各样外部因素干扰的情况下发生作用。这就决定了这些单一性社会科学必然要与社会学发生联系,从而

出现“社会学化”现象。因此,社会学在社会科学中具有“牵头学科”的性质。由于社会学不是研究某个具体的特定社会领域,而是研究社会的整体结构和运行,这样就使其他各门社会科学在研究社会某个特定对象过程中,必须要借助社会学的知识。

以经济学为例。社会学与经济学无疑具有密切的联系。经济生活是社会生活的最基本方面,社会学在研究社会的过程中,重视经济在社会发展中的地位与作用。经济学的知识已成为社会学者必要的知识基础。但是同样,经济学也要借助社会学的知识,因为经济活动本身总要受到社会整体机制的制约,总要受到社会体制、社会组织、人口、生态环境、劳动力素质、教育水平、文化价值观念等等诸多因素的影响与制约。在经济学说史上,从亚当·斯密到马克思的经典经济学,都充满着社会学思想和社会学分析。我国著名经济学家厉以宁教授曾提出,经济学20世纪发生了两次大的转折,一次是20世纪初的“数学化”,一次是20世纪70年代的“社会学化”。“社会学化”是当代各门社会科学发展的共同趋势,这种趋势反映了社会学与单一性社会科学之间的基本关系。

(三) 社会学与综合性社会科学的关系

所谓综合性社会科学是指对人类社会或人类行为进行综合性研究的社会科学学科,包括历史学、人类学、管理学等。社会学就是一门综合性社会科学,和这些学科的关系是综合性学科与综合性学科、特殊与特殊的关系。与它们的区别主要是研究的角度、取向、重点、方法以及目的不同。

社会学与历史学的研究范围几乎相同。凡是社会学研究的问题,历史学也应该进行研究。过去,历史学重点研究的是政治史、军事史,研究的是“大事”,主角都是帝王将相、社会精英。现代历史学则开始重视普通社会生活,重视对生活方式、婚姻家庭、伦理风俗等等社会史的研究,在时间上也开始向当前的现实靠拢。可以说,历史学正在“社会学化”。但是,历史学与社会学还是区别明显,社会学研究的是现实社会,目的是要发现规律,预测未来;而历史学则是研究过去的社会,目的是为了总结历史经验,供今人借鉴。历史学是纵向研究,以叙述为主;而社会学是横向研究,以分析为主。

社会学与管理学最接近。有的学者甚至认为社会学就是社会管理学。应当承认,二者是容易混淆的,但是它们仍然是有区别的。管理学侧重从管理的主体——管理者、领导人——方面来研究问题。社会学当然也要研究人,但社会学研究人、人与社会、人与人的关系等主要是为了客观地说明社会良性运行和协调发展的不以个人意志为转移的条件和机制。所以,管理学与社会学研究的侧重点是不同的。

社会学与人类学的关系一度难以分清。许多人类学家同时就是社会学家。但是,作为两门学科,它们仍有明显的区别。人类学主要是研究人类的起源与演变、人种的形成与发展、人类体质结构的变异的一门科学,它的研究对象主要是当今世界上还存在的各种原始部落。而当代人类学虽已开始研究现实社会,但目的仍是在于探讨人类的过去、现在和未来,从而了解人类的本质与命运。而社会学则是研究具体的现实社会,研究具体的社会如何运行,如何发展,如何变迁。因此,社会学与人类学具有本质的区别。

三、社会学的功能

功能是部分对整体所发挥的作用。社会学的功能是指社会学这门学科对于整个人类以及具体社会的良性运行与协调发展所起的作用。由于研究对象的特殊内容和性质,决定了社会

学这门科学在人类认识和改造社会的活动中发挥着独特的功能,在社会科学体系中占据着相应的地位。在社会学发展历史上,不同的社会学学派和学科,对社会学的功能有着不同的见解,形成了“干预说”和“价值中立说”两种观点。

“干预说”主张社会学的社会功能主要表现为积极干预社会生活与社会过程,与社会改造和社会斗争相结合。“干预说”在后来的社会学发展中,逐渐演变为“社会医学”和“社会工程学”的观点。坚持这种观点的人,把社会学当作诊断和医治社会弊病、帮助解决社会问题的学问,或者把社会学看成对社会生活进行规划、设计的科学,而社会学家便成了“社会医生”或“社会工程师”。

“价值中立说”主张把社会学看作一种客观地解释和说明社会现象和过程的“纯科学”。它只管说明和解释这些现象和过程本身“是什么”,而不管社会“应该如何”的问题,保持“价值中立”。社会学应像自然科学那样不对自己认识的对象进行价值评价,更不应卷入社会改造活动中去。德国社会学家腾尼斯和韦伯曾先后提出这种主张。

在中国社会学界,有人赞成“价值中立”的提法,有人则主张“干预说”。我们认为,在研究社会现象和过程时,应该尽可能地保持科学、客观的态度,但这并不影响社会学对社会的巨大的应用性。社会学是人类认识社会和改造社会的强有力工具,其功能是向人们提供科学的社会知识,告诉人们社会和社会过程是什么、为什么、将要怎样变化,使人们的行动更加自觉。归纳起来讲,社会学具有认识和实践两大功能。

(一) 社会学的认识功能

科学的最基本任务就在于帮助人们认识世界,即帮助人们发现事实和解释事实,并在此基础上预测事物未来的发展趋势。社会学的认识功能就是要通过社会学的实际调查和理论研究,及时地、科学地解释社会生活中发生的新现象、新问题。描述、解释、预测是认识功能的几个具体表现形式。

1. 描述功能

描述就是客观地、完整地搜集、整理和记录事物发展的具体过程与现状资料,真实地再现社会生活图景。任何实证科学都要求首先能够忠实地描述事物本来面貌,这是认识的第一步,只有大量占有真实的感性材料,才能进一步加工整理,上升到理性认识。社会学作为一门实证科学,研究社会的起点就是借助于一定技术手段和方法收集社会生活各个领域的实际资料,探明并详细描述社会事物与现象发生、变化的具体情况,为认识社会构成及其运行规律并有效地管理社会提供准确可靠的感性经验资料。所以,描述功能是社会学的最基本功能,是社会学研究社会的起点。虽然其他社会科学都以不同的形式传输各种专门的社会信息,但社会学的学科特征决定了它向人们传输的社会信息是其他学科所无法代替的。

2. 解释功能

解释就是弄清社会事实发生发展的主客观原因,从因果联系上对事物的现象和过程作出明确的理论说明。认识社会不能停留在“是什么”这一层次上,而应该把理论作为向导,深入到社会现象的背后,回答“为什么”,这就需要对社会事实作出理论上的解释。社会学的解释功能就是指社会学在研究过程中借助概念和范畴进行理论抽象,将描述功能得出的感性资料上升到理性认识,从而对社会现象的形成、发展及其过程作出科学的解释。它包括对社会现象进行客观的因果性考察和人的社会行动动机的意义理解。社会学对社会现象的解释不仅仅包括因果性解释,还包括相关解释、功能解释、意向解释等,去进一层面理解人们社会行动的“意义”,把握人们社会行动所表达的精神内容。另外,解释社会现象必须借助于一些科学的概念、范畴、理论,如果解

释不了,则必须创立新的概念、范畴乃至新的理论,以帮助人们清晰地认识社会。

3. 预测功能

预测就是在调查研究的基础上,根据已知因素,运用现有知识、经验和科学方法预计和推测事物今后可能的发展趋势。社会学不仅可以描述现实社会、解释社会现象之间的联系,而且可以预测社会生活未来发展前景。这种在调查研究的基础上,根据已知因素,运用现有知识、经验和科学方法对将来可能发展的趋势作出预计和推测的过程,就是社会学的预测功能。它所揭示的是社会事件和状态将来怎样。预测功能是上述两种功能的进一步运用,当社会学用经验研究法把社会事实描述出来,再加以理论解释以后,实际上就已经掌握了各变量之间的相关关系及相关程度。既然可以将了解的事物的规模、水平或速度精确地测量出来,当然就会知道受它影响的相关事物将如何变化。社会预测在当前中国社会现代化建设中的意义十分突出。因为对现代化建设者们来说,他们所面临的多是未知的领域,很多重大的建设项目或社会措施都需要预测其近期和远期的社会后果,从而提出更合理的合乎社会发展需要的对策。虽然社会学的预测还没有达到自然科学的水平,但在社会科学中,还是走在前面的。

(二) 社会学的实践功能

对于社会的研究在回答“将会怎样”的基础上,还应进一步回答“应该怎样”,而这就是社会学的实践功能。所谓实践功能是指社会学在帮助人们掌握科学的社会知识的基础上,进而确定社会目标及其达到目标所采取的行动与手段,以便使自己的社会行动更加合理、更加符合规律性。社会学实践功能十分强调社会学研究应积极地为现实服务,积极参与并干预社会生活,促进社会的良性运行与协调发展。在我国,社会学的实践功能主要体现在以下几个方面:

1. 进行社会发展战略研究,参与社会发展的计划与规划,为政府宏观决策和政策制定提供科学依据

社会发展战略是一个国家社会发展的根本方向、宏观步骤和长远措施。选择正确的发展战略有利于促进经济与社会的协调、持续发展,有利于最有效地促进社会进步和人民生活质量的提高。社会学以其综合研究之特点,有利于全面地分析问题,也擅长于分析经济增长的近、远期后果。科学的社会学研究可以为决策者提供进行发展战略选择和政策选择的依据。当前,我国已进入科学发展,构建和谐社会阶段,如何处理好经济发展与社会发展、效率与公平、发达地区与落后地区等方面的关系,对于实现目标有密切关系。社会学研究可以在这方面做出贡献。社会学不仅注重发展战略研究,而且重视资料情报的积累。社会学特别重视社会调查,并把这种调查置于科学的学科理论指导之下,按一定的程序,用科学的方法进行,从而获得的资料具有较高的科学价值;同时,社会学运用综合性、多角度、多层次的方法对社会各个方面进行系统的研究,理清事物之间的关系,对社会的可能进程做出预测和规划,制订兴利除弊的措施,以达到最有利的社会效果。社会学也可以利用科学的方法对经济和社会计划、社会政策及社会发展项目的实施情况进行评估,发现不足,提出改进建议,有效地促进这些计划、政策的落实和完善。

2. 开展社会问题研究,帮助政府科学地解决社会问题,促进社会的协调发展

社会问题是社会学的传统研究内容,也是现代社会学的研究重点所在。社会问题是社会失调的表现,社会问题的存在,必然影响着正常的社会生活。社会发展和变化越快,社会发展不平衡现象、失调现象越多,因而社会问题也就越多。任何社会都存在着不同性质、不同形式的社会问题。当前我国社会还有许多社会问题,如果不加以妥善解决,它们仍然会成为社会协

调发展的障碍。例如,当前比较突出的人口问题、青少年教育和就业问题、社会治安问题、环境污染问题、“三农”问题、社会诚信问题等。这些问题影响着社会主义建设和人们的正常生活,必须及时地解决,才能使现代化顺利进行。社会学研究的目的是对社会存在的问题进行调查研究,描述其状况和程度,分析产生的原因,提出解决的意见及方法。

3. 为现代社会的组织管理提供必需的社会学知识

现代社会是组织起来的社会,形形色色的社会组织为人们提供了参与社会生活的场所。在现代社会中人们的职业活动、政治生活、社会生活等几乎都是在社会组织中进行的,这样,了解社会组织的知识对于适应现代社会的生活,以及有效地对其进行管理是十分必要的。同时,任何组织都首先是由人组成的有一定目的的社会群体,人的因素是影响各种组织运行的重要因素。组织管理不仅是对物的管理,而且更是对人的管理。因此,要进行有效的科学的社会组织管理,不能不知道关于人的各种知识,开展对人的行为、人际关系、小群体等等的研究。这样,了解人的需要、动机和行动的复杂性及其规律,了解由众多成员组成的社会群体、社会组织的特点,对于参与组织生活、设计组织活动、管理组织运行都有重要意义。社会学在认识 and 了解人和组织方面具有自己的传统优势。在一百多年的时间里,社会学对这些方面的研究取得了显著成果,这些成果对于管理现代组织具有重要的借鉴价值。在社会现代化的过程中,组织管理的现代化已变得十分重要,社会学可以为现代组织的管理提供可供参考的经验,也可以为科学的组织管理经验的积累提供方法方面的支持。目前,国际上许多大公司、大企业都有自己的社会学研究机构,这说明社会学已成为现代社会管理的理论基础。

4. 普及社会知识,指导人们建立文明、健康、科学的生活方式,促进生活质量的提高

在传统社会里,人们在生活中积累起来的生活经验足以帮助人们适应社会。与传统社会不同,当代社会结构复杂,变化迅速,规范繁多。要适应今天的社会单纯靠个人的直接经验已经不行了,必须依靠系统的社会知识学习。只有具备了关于社会的系统知识,才能自觉地参与社会生活,适应不断变化了的社会环境,成为现代社会中一个合格的公民。同时,社会成员普遍具有健康文明的生活方式和高质量的生活是社会进步的重要表现,这也是社会学的追求。社会学研究个人与社会的关系,研究各种社会生活的规律性,这对人们选择健康、科学、文明的生活方式有重要意义。高质量的生活是人们的基本追求,实现这一目标也是政府的责任。当然,生活质量的提高归根到底要依赖经济的发展,但生活质量的相当一部分内容并不完全取决于经济实力。我国的人均国民收入在世界上属于较低水平,但我国的人均寿命却接近发达国家水平。建立一种科学的文明的健康的的生活方式可以使社会物质财富最大限度地造福于全体人民,从而发挥物质生产力的最大社会效益,使我国人民在既有经济发展条件下,获得更高的生活质量。社会学全面关注人们的生活,以普遍促进社会进步为目标,社会学知识有利于人们全面、理性地思考各种社会财富之间的关系,促进人们生活质量的提高。

第三节 社会学的产生和发展

任何一门学科都有自己的历史,不了解这种历史,就无法了解这门学科的性质。社会学也不例外,它也有自己的过去、现在和将来,学习社会学首先应当了解它产生和发展的过程,弄清它的来龙去脉。

一、社会学产生的历史条件

(一) 社会背景

社会学的产生不是偶然的,它同任何一门社会科学的产生一样,有其深刻的社会背景。社会学出现于19世纪上半叶的西欧。众所周知,18世纪下半叶到19世纪上半叶,欧洲社会经历了一次有史以来的最为广泛而深刻的社会变革。在这前后几十年的时间里,先是出现了发端于英国而后迅速波及其他主要欧洲国家的工业革命,继之又出现了法国的政治大革命。这两次革命,不仅使得封建制度和封建神学彻底崩溃,而且造成了社会生产力的巨大发展,推动了自由竞争以及与此相应的新经济、政治、社会制度的建立,导致了欧洲社会组织和社会结构的巨大变革,促进了社会的进步。

但是,资本主义制度的确立,并没有建立起资产阶级启蒙思想家所预言的“理性的王国”,也没有带来普遍的“自由、平等、博爱”。相反,在社会生产力取得巨大发展的同时,社会的矛盾与冲突也在不断地扩大和趋于激化,刚刚建立不久的资本主义制度也开始暴露出许多固有的社会矛盾和社会问题。大批农民破产,大量工人失业,不同社会阶层贫富差距加大,城市贫民的居住和工作条件恶劣,经济危机的周期性发作等等,从各个方面困扰着社会生活;社会变迁使得人与人之间的关系以及传统社区的风俗习惯和价值标准也出现变化;宗教在城市经济社会生活中逐渐失去了它的道德权威和神秘性,传统价值体系和道德规范被打破。人们在心理上和实际生活中面对这样巨大的社会变迁而产生无所适从的“失落感”。

特别是由于资本家疯狂掠夺高额利润,大多数劳动者终日劳作却食不果腹,生活水平每况愈下,生活贫困而悲惨,被迫罢工、破坏机器甚至起义,导致社会冲突加剧,阶级矛盾异常尖锐,社会动荡不定。即使被看成是文明、思想自由和物质享受摇篮的城市,在发展过程中也带来了大量的弊端。例如,由于城市人口急剧增加后所产生的住房拥挤、环境污染、人际关系复杂化、家庭破裂、卖淫、吸毒、犯罪等种种严重的社会问题。

当时由于在原有的科学体系内用传统方法进行的研究已经无法对这些社会问题作出令人满意的解释和回答,迫切需要一门新的学科来解释、回答和解决这些社会问题。于是,社会学就是在这样的社会背景下应运而生了。

(二) 理论前提

除了适应资本主义制度发展的社会需要外,社会学的产生还有它特定的理论背景,包括法国启蒙时代的社会学说和历史哲学,实证科学浪潮的冲击和社会调查、统计科学的发展等。

首先,历代思想家在其哲学、政治和伦理观点中包含的社会思想,特别是法国启蒙时代的社会思想和历史哲学,构成了社会学产生的思想理论前提。历代思想家在其哲学、政治和伦理观点中包含的社会思想,对社会学产生与形成具有较大的启示甚至直接的影响。在作为独立学科的社会学产生以前,就已经有许多思想家致力于广义的社会学的研究了。例如,在我国先秦时代就有孔子、孟子、老子、庄子、墨子等人的杰出的社会思想;在古希腊时期,则有柏拉图、亚里士多德的社会学说,等等。当然,对社会学的产生影响最大的还是西方近现代以来的社会思想,比如17~18世纪以来英国及欧洲大陆思想家(如霍布斯、洛克、卢梭等)的政治思想和社会思想,特别是资本主义启蒙运动的思想家们为适应新兴资本主义的要求,提出了各种反封建、反迷信的社会学说,出现的研究人类社会及文化演变的历史哲学。孟德斯鸠《罗马兴