



QINGDAO
LAOCHENG

石峰 著

DEJIEDAO

Q

青岛老城的街道与生活

东南大学出版社

青岛老城的街道与生活

石 峰 著

东南大学出版社

• 南京 •

图书在版编目(CIP)数据

青岛老城的街道与生活 / 石峰著. --南京: 东南大学出版社, 2012.11

ISBN 978-7-5641-3853-0

I. ①青… II. ①石… III. ①城市道路-介绍-青岛市 IV. ①K925.23

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第267145号

书 名: 青岛老城的街道与生活

作 者: 石 峰 著

出版发行: 东南大学出版社

社 址: 南京市四牌楼2号 邮编: 210096

出 版 人: 江建中

网 址: <http://www.seupress.com>

印 刷: 南京玉河印刷厂

排 版: 江苏凤凰制版有限公司

开 本: 787mm×1094mm 1/16 印张: 8 彩插: 2页 字数: 148千字

版 次: 2012年11月第1版

印 次: 2012年11月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5641-3853-0

定 价: 29.00元

经 销: 全国各地新华书店

发行热线: 025-83791830

本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系。电话(传真):025-83791830

自序

我对街道研究的强烈兴趣来自于简·雅各布斯的《美国大城市的死与生》，她对街道的论述更加贴近生活，使我跳出了就空间论空间、就设计论设计的思维模式，开始探究空间与生活的关系，思考人使用街道空间的方式，研究街道空间如何满足人的多样需求。扬·盖尔、王笛、芦原义信、中村攻等人的著作从公共生活、日常生活、空间美学和儿童安全等不同方面，丰富了我对街道的认识，也深深的吸引我进行街道研究。

选择青岛老城作实证研究，有两个重要原因。一是因为青岛老城由于特殊的历史而形成了特殊的街道网形态，而且不同的街区呈现出不同的公共生活，青岛老城的街道样本丰富、多样并存，有德国占领时期移植来的，有与本土结合而成的，有国民政府时期中国人修建的，有后来各个时期建设和改造的，如此多的类型有利于进行街道比较研究。二是因为在青岛生活多年，比较熟悉。青岛的街道确实让我着迷，徜徉其中的时候，可以体会美与真实，感受生活的气息，体验空间的质量，思考设计是为了什么。诚如一位坐在路边看光景的老人说的那样，我在看世界。

我认为街道是最重要的、开放程度最高的、分布最广泛的、最容易到达的公共空间，街道研究关注日常生活中最常使用的公共空间，是返璞归真、以人

为本的空间研究，是回归到空间设计本质的研究。空间设计是为了什么？不是为了创造精彩的作品，不是为了实现某种设计理念，不是为了成就设计大师。是为人，为人的生活，创造满足使用需求和精神需求的场所，是为提高人的生活质量，是为人能够更好的生活。

本书通过总结老城街道空间形态规律，讨论街道空间与公共生活的关系，丰富和完善青岛的城市设计方法与准则。当前青岛社会、经济和城市建设快速发展，在城市生活室内化、纯化、专业化、封闭化的趋势下，研究街道作为公共空间与公共生活的关系，尤其从社会生活的各种角度研究生活与街道空间的相互作用，具有探索城市空间设计本质的意义和社会意义。

多么希望现在的小孩儿可以像我小的时候一样，在街道上恣意玩耍，然而那个时代似乎一去不复返了。街道空间研究不能停留于对过去的眷恋，而只能寄希望于当下多保留一些历史街区，并在将来的建设和改造中，多一些对历史的尊重、对规律的遵循和对人的照顾，多一些可以让孩子玩耍的街道空间。

那些经历了时间检验的将继续美丽，那些古老的将更加恒久，那些新建的也许只是瞬间的绽放。只希望那些绽放的新空间即便短短数年也可以绽放得更加美丽和宜人，如果其中少数能够得到人们的喜爱并且经久不衰，一定是因为在上述方面做得比别的地方更好。

石峰

目 录

第1章 绪论 / 001

- 1.1 研究背景与文献综述 / 001
- 1.2 为什么研究街道? / 003
- 1.3 为什么研究生活? / 005
- 1.4 为什么研究青岛老城? / 006
- 1.5 研究范围 / 009
- 1.6 研究方法与材料 / 011

第2章 青岛老城街道系统的空间分析 / 012

- 2.1 街道的生长 / 012
- 2.2 街道网络与城市结构 / 017
- 2.3 形态分析 / 024
- 2.4 对景 / 033
- 2.5 比例尺度 / 036
- 2.6 建筑界面 / 039

第3章 街道及两侧空间用途 / 044

- 3.1 居住空间与人群 / 044
- 3.2 商业空间与多样性 / 055
- 3.3 休闲空间与街头娱乐 / 063
- 3.4 节庆空间与街头庆典 / 070
- 3.5 交通空间与路权 / 076

第4章 街道的社会学用途 / 083

- 4.1 安全 / 083
- 4.2 交往 / 088
- 4.3 孩子的成长 / 094
- 4.4 谋生 / 099
- 4.5 街头政治 / 106

第5章 结语 / 113

参考文献 / 117

后记 / 121

第1章 绪论

1.1 研究背景与文献综述

本书研究从属于空间与生活研究，具体地说大部分内容是公共空间与公共生活研究，是建筑学、城市规划、城市社会学等学科交叉的部分^[1]。

《美国大城市的死与生》是空间与生活研究的经典，简·雅各布斯从社会学的视角讨论城市规划、街道用途、街道与生活的关系，提出了人行道的用途、城市多样性的条件。扬·盖尔的《交往与空间》、《公共空间·公共生活》、《新城市空间》侧重于城市公共空间与公共生活的关系。中村攻的《儿童易遭侵犯空间的分析及其对策》使我对儿童的空间安全产生兴趣。王笛的《街头文化——成都公共空间、下层民众与地方政治，1870—1930》给我很多启发，使我更加坚定地认为街道与生活研究是有意义、有价值的。

简·雅各布斯和扬·盖尔的研究更贴近生活，更触及空间研究是为了人的生活这个主旨，然而雅各布斯关于多样性和人行道用途的观点并不像林奇的城市设计五要素和芦原义信的D/H那么被国内学者和设计者广为引用，有人认

为这是由于当前国内业界比较偏好能够提纲挈领也就是能够总结的理论，在规划项目中城市结构常常被提炼成“几纵几横”或“几轴几带”即这种偏好的反映，五要素和D/H符合这一偏好，而雅各布斯和扬·盖尔等人的观点则相对复杂、不容易提炼。

我旁听过一位法国建筑师与国内建筑师的交流，发言人介绍到他设计儿童医院时对门把手的形状和高度能否适合小孩反复推敲，这时有人说：“这不就是我们常说的以人为本么”。此后，“做孩子的门把手”经常引起我的思考，有一段时间成为我的专业座右铭，我认为“实际做到的以人为本”与“口头说说文本写的以人为本”不是一回事。城市规划、城市设计、建筑设计、景观环境设计都是对空间的设计，空间是为人而设计的，空间研究必须与人联系起来，过去叫为人民服务，现在叫以人为本。而为了人的空间设计和研究重要的部分就是为了人的生活：私人空间的私人生活，家庭空间的家庭生活，集体使用空间的集体生活（办公场所、单位大院、学校托幼、社区院落等），公共空间的公共生活（街道、广场、公园、景区、商业场所、文化娱乐场所、体育场馆、医院、交通枢纽等）等。有无生活的空间，比如遗址或废弃的空间，但没有无空间的

[1] 齐康老师曾在一个社会学者的会议上表达了这样一个观点，社会学者是研究“肉”的，我们是研究“壳”的，应该好好合作。这一观点得到了费孝通先生的赞同。

生活，每一个生活片段都必然发生在某个空间里，因而空间的设计和研究必须要思考人的生活、满足生活要求、为生活负责。存在忽视生活的空间，即空间造成生活不便，如一些空间由于时代变迁已经不能满足当前人的需要，还有一些空间的设计偏离了为人的生活服务这一本质，至少忽视了使用者的要求。“人与其生存的空间究竟是什么关系，简单的社会与经济决定论不能令人满意……但我们决不能忽视空间本身主体性和规律性的作用……这就需要进行空间研究，更好地了解空间，掌握规律。”^[1]

街道方面的相关文献除了上面提到的著作，国外的研究有芦原义信的《街道的美学》和《外部空间设计》，侧重于美学和空间设计，以及街道的民族差异。凯文·林奇的《城市意象》中提到街道，侧重于作为路径对城市意向的要素作用，他在《总体设计》中提到的通路就是讨论街道的设计。吉伯德的《市镇设计》在市中心、购物中心、邻里、住宅区等分章节中涉及街道问题，侧重于设计。克利夫·芒福汀的《街道与广场》侧重于城市设计。《街道与城镇的形成》讨论街道建设标准的影响，表达了有什么样的街道就有什么样的城市的观点。

国内的研究比较集中于街道空间、街道规划和设计的方法准则、传统街区

保护，一部分研究涉及人性化的街道空间设计但侧重于设计。如白德懋的《城市街道空间初议》、《城市街道空间剖析》，熊广忠的《城市道路美学》，薛珊荣的《城市交通工程与街道规划设计》，黄光宇等的《山地城市街道意象及景观特色塑造》，闫磊等的《找寻失落的空间——以典型地段为切入点重塑城市街道活力》，宋峰和陈平的《古城保护中的街道问题》。总体来说，对城市街道与城市生活关系的研究较少，对老城区街道进行具体实证的研究较少。

检索到研究街道的相关硕士论文共30篇，大部分为设计研究和通论式的研究，具体举例进行实证研究的较少，研究角度集中在空间、设计、人性化、景观、保护等方面，改造世界的研究多，认识世界的研究少，而认识性的论文多为无地域限制的通论，没有侧重于认识老城街道与生活关系的实证性研究论文。

对青岛的研究与空间或地点有关的集中在老城保护更新、城市规划、商业街改造、老建筑、城市文化等，相关论文有：李东泉《青岛城市规划与城市发展（1897—1937）》，刘敏《青岛历史文化名城价值评价与文化生态保护更新》，余凯思《在“模范殖民地”胶州湾的统治与抵抗》，李建东《城市住区居住品质研究》，曹立罡《青岛中山路历史街区的保护与更新探讨》，王

[1] 段进，等.世界文化遗产西递古村落空间解析.南京：东南大学出版社，2006：1

华刚《德占时期青岛建筑与规划思想探源》，许从宝《旅游城市的环境设计初探——兼论青岛城市环境建设》，周金凤《青岛德占时期租借地园林》，王嘉《青岛东部新区规划建设的双重尺度解读》，王洪涛《引入民俗学的城市旧区改造与更新研究》，李匡《城市旧区更新与复兴设计研究》，曹胜《德占时期青岛城市建设研究》。

关于青岛城市历史、文化、文学著作有：《青岛城市的形成》、《青岛地图通鉴》、《胶澳租借地经济与社会发展》、《帝国主义与胶海关》、《青岛市志 城市规划建筑志》、《青岛世纪图志》、《中德关系史译文集》、《青岛近现代史》、《青岛工人运动史（1897—1949）》、《青岛百科全书》、《青岛事典》、《青岛数字全书》、《青岛城市老建筑》、《老街故事》、《青岛八大关》、《百年海韵 青岛中山路》、《青岛文化地图》、《老楼故事》、《青岛老别墅》、《老房子的记忆》、《到青岛看老别墅》、《名人故居》、《岛城老字号》、《青岛史话》、《青岛文史撷英》、《青岛历史上的今天》、《青岛掌故》、《青岛思往录》、《青岛旧事》、《琴岛勾沉》、《任锡海摄影集：海螺蚬子·五角大楼》、《青岛旧影》、《青岛老明信片》、《逊清遗老的青岛时光》、《中国心灵》、《青岛百吟》、《客居青岛》、《作家与青岛》、《青岛

记忆》、《青岛故事》、《青岛人家》、《青岛民俗》等。

1.2 为什么研究街道？

街道是分布最广泛的公共空间，街道网遍布城市每一个部分、每一个角落。

街道是开放性最高的公共空间，绝大部分是任何人任何时候都可以进入的，极少有歧视或限制。

街道是使用频率最高的公共空间，普通市民几乎每天都要使用街道。城市中任何一个地点都很容易到达街道，是最方便使用的公共空间。

街道是最主要、最重要、最受瞩目的公共空间。

雅各布斯：“街道及其人行道，城市中的主要公共区域，是一个城市的最重要的器官。试想，当你想到一个城市时，你脑中出现的是什么？是街道。”^[1]街道绝不仅仅是为机动车或为交通设计



图1-1 剪广州

资料来源：荷兰艺术家彦·罗尤森和广州艺术家安卉根据广州地图做出的剪纸作品.城市中国，2006（11）：22

[1] [加拿大]简·雅各布斯.美国大城市的死与生.金衡山,译.南京:译林出版社,2005:29

的,更重要的是给步行的人和开展公共活动的人一个好的空间环境。近些年以交通为主导进行街道设计的观念是错误的,背离了设计的本质目标,本书3.5节专门讨论交通与街道的关系。城市的旅游图、交通图基本上就是街道图,城市从某种意义上来说是由街道构建的。

街道是城市的骨架(架),重要的街道成为城市轴线的载体(轴),并串联起城市的重要空间(核),街道两侧的建筑界面是城市的界面(皮),街道网络把建筑群体(群)编织在一起,街头生活从一个侧面反映出城市文化(魂)。逛街是人们认识城市的方式,人们通过观察和体验街道空间和街头生活来了解城市、认识城市、建立城市印象(城市意象)。

《街道的美学》、《街道与广场》、《街道与城镇的形成》、《美国大城市的死与生》都没有对街道下一个明确的定义,这个工作对我来说是困难的,我只能通过描述和引述大体说明本书研究的街道的范畴,本书研究街道是什么、不是什么。

在《现代汉语词典》中相关词语的含义如下:

街:“街道;街市”。街道:“旁边有房屋的比较宽阔的道路”。

道的相关方面的含义是“道路”。道路:“地面上供人或车马通行的部分;两地之间的通道,包括陆地和水上的。”

街市:“商店较多的市区”。街头:“街口儿;街上”。街坊:“邻居”。市井:“街市;市场”^[1]。

可见,道路比街道的含义范围更大,街道是道路的一种类型或者一个部分,道路注重于通行,而街道注重于旁边有房屋。“比较宽阔”是相对的,由于没有明确参照物,使其很难具有实际意义,巷的含义是“较窄的街道”,说明较窄的也是街道,这更使“比较宽阔”这个限制失去了意义。《街头文化》写道:“在中文辞典中,‘街’的定义是‘两边有房屋的道路’,与‘街道’完全相同。”^[2]这里没有宽窄的限制,我们可以把注意力集中在“旁边有房屋”上来,街道词义注重自身空间与旁边空间的关系,这是本书强调并讨论的“街道及其两侧空间用途”在词义上的渊源。

鲁道夫斯基在《人的街道》中写道:“街道不会存在于什么都没有的地方,亦即不可能同周围环境分开。换句话说,街道必定伴随着那里的建筑而存在……街道正是由于沿着它有建筑物才成其为街道。”^[3]讨论街道与道路的差

[1] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室.现代汉语词典.北京:商务印书馆,1994: 576, 220, 221, 1046

[2] 王笛.街头文化——成都公共空间、下层民众与地方政治,1870—1930.李德英,谢继华,邓丽,译.北京:中国人民大学出版社,2006: 13

[3] [日]芦原义信.街道的美学.尹培桐,译.武汉:华中理工大学出版社,1989: 31

别是弄清定义重要的一步，在《街道与广场》一书中对于定义主要是讨论街和路的区别，指出路着重两地之间的运动，街道通常的意思是指城市或村庄中的道路，是相邻房屋之间的线性表面。^[1]

街道是物质性的空间，《街头文化》中也提到了这一点。单纯的街道研究是物质空间的研究，是形态研究，而本书除此之外还要进行街道与生活关系即物质空间与社会生活关系的研究。《街头文化》突出“‘街’是人们共用的公共空间”，这也正是本书的重点：讨论街道作为公共空间与公共生活的关系。

青岛老城的路大部分都属于本书要讨论的街道的范畴，这些街道与旁边的房屋有紧密的关系，是公共空间。不属于这个范畴的包括高架路、地下道、人行天桥、立交桥，还有封闭小区内的路，其由于封闭而成为集体使用的半公共空间，失去了公共空间的属性。开放小区内由于布局不同，有些建筑与路的关系紧密就属于街道，例如台东，有一些不是，例如湛山小区的一些路，尤其宅间小路大多不属于街道。从历史的发展来看，在车少的时代生活性比较强但近些年交通性变强的路，曾经属于本书讨论的街道，现在越来越倾向于成为交

通性道路，本书提及这种道路主要用于与生活性街道进行比较，以及讨论其自身变化的趋势。

1.3 为什么研究生活？

城市生活是城市的生命，没有生活的城市只是废墟，只有人们生活在其中，城市才是有生命的，只有人的生活是丰富的，城市才是精彩的。简·雅各布斯说：“城市永远不会成为艺术品，因为艺术是生活的抽象，而城市是生动、复杂而积极的生活本身。”

街道与生活的研究属于公共空间与公共生活的研究，是关于空间与人的研究。《公共空间·公共生活》在前言中强调其呈现的“不仅是如何去研究城市所提供的空间，更重要的是如何去研究城市中的生活，以及空间的质量与城市生活的特色是如何相互关联的”^[2]。街道是公共空间，生活是人的生活，是所有存在于城市中的市民、打工者、游客的生活。通过市井街道可以看到青岛人最平常的生活世界。王笛认为街头是城市中最受注目和使用率最高的公共空间，“下层民众的日常生活与街头有着紧密联系，他们创造并生活在这种文化之中。城市居民，特别是社会下层，依靠街头

[1] [英]克利夫·芒福汀.街道与广场.张永刚，陆卫东，译.北京：中国建筑工业出版社，2004：139

[2] [丹麦]扬·盖尔，拉尔斯·吉姆松.公共空间·公共生活.汤羽扬，王兵，戚军，译.北京：中国建筑工业出版社，2003：5

谋生、娱乐和举行庆祝活动。”^[1]从青岛老城“建筑+街道”，到东部新城“小区+大马路”，是生存的空间形式的变化，更是生活的变化。

空间设计的三重境界：

第一重，平面鸟瞰美；（关注平面构图和鸟瞰景观的设计。）

第二重，我在其中走；（小约翰·伍德在他1781年的著作中指出：

“为了使我成为自己课题的主人，我必须感到自己就是小住宅的主人……一个建筑师如果没有合理地将他自己作为身临其境者，他绝不可能组成一个使用方便的平面。”^[2]）

第三重，满足使用者。（汉宝德关于大乘建筑观的演讲。）

“城市并不仅仅是房屋和街道、店铺和城墙。如果没有人，再好的城市，也不过是一座‘死城’，又有什么好读的。那么城市里的人又有什么好读的呢？可读的是他们的‘活法’。……不同城市中的人，就有不同的活法，即生活方式；也有不同的个性，即文化性格。”^[3]不研究人的生活怎么能设计好人的空间，不研究公共生活怎么能创造好的公共空间，不研究街头生活怎么能改造出好的街道空间？中国与欧洲的公共空间不同，是不是因为公共生活不

同？也许是公共生活的需要决定了公共空间，或者是两者互动作用。丹麦哥本哈根的广场上可以看到人们躺在地上享受阳光，这与我们身边常见的广场上的活动大为不同。

生活是那么复杂，是每个人用了一生去理解的，更何况要研究不同人群的生活，本书选择几个部分、几个角度去研究物质空间与社会生活的关系，也许可以窥其一斑。本书讨论的主要内容是公共生活和日常生活，并不限于环境行为学。

1.4 为什么研究青岛老城？

青岛1897年被德国占领，是在甲午战争后帝国主义瓜分中国的狂潮中产生的5个租借地之一，十余年间成为东亚最好的港口城市，20年后又成为综合性的区域经济中心，经历了日本两次占领，是第一次世界大战在亚洲唯一的国际战场，是五四运动的导火索，至1934年青岛港进出口贸易总额名列第三，居上海和天津之后；1937年是4个直辖市之一；1947年工厂数和工人数与广州并列第三位，居上海和天津之后。青岛是在中国近代史上具有重要历史地位的城市。^[4]

被称为“中国近代第一城”的南

[1] 王笛. 街头文化——成都公共空间、下层民众与地方政治，1870—1930. 北京：中国人民大学出版社，2006：2

[2] [美]埃德蒙·N 培根. 城市设计. 黄富厢，朱琪，译. 北京：中国建筑工业出版社，2003：29

[3] 易中天. 读城记. 第3版. 上海：上海文艺出版社，2006：30-31

[4] 李东泉. 青岛城市规划与城市发展研究（1897—1937）：[博士学位论文]. 北京：北京大学，2003：4，5，7，11

通走的是“源自中国本土采纳先进文化的城市现代化道路”^[1]，而青岛是帝国主义通过强占的方式建设现代城市的样本，这两个城市是一对案例，一个是本土自发的现代化，一个是外来移植的现代化。胡俊博士以导致城市发展变化的动力因素为分类标准，将中国近代城市的空间结构特征划分为四种基本类型^[2]，青岛和南通分别是完全殖民资本促进型和民族资本显

著促进型的典型案例。

“从城市规划角度看，则青岛最突出的特点在于它是中国近代最早一个制定了完整的具有现代意义的城市规划的城市，是一个从一开始就按照符合现代城市发展方向的规划进行建设开发的城市，并且是体现规划从制订到实施以及后期影响这一完整过程的典型代表。这是中国近代城市发展史中非常难得的案例。”^[3]青岛完整地体现了从规划到实

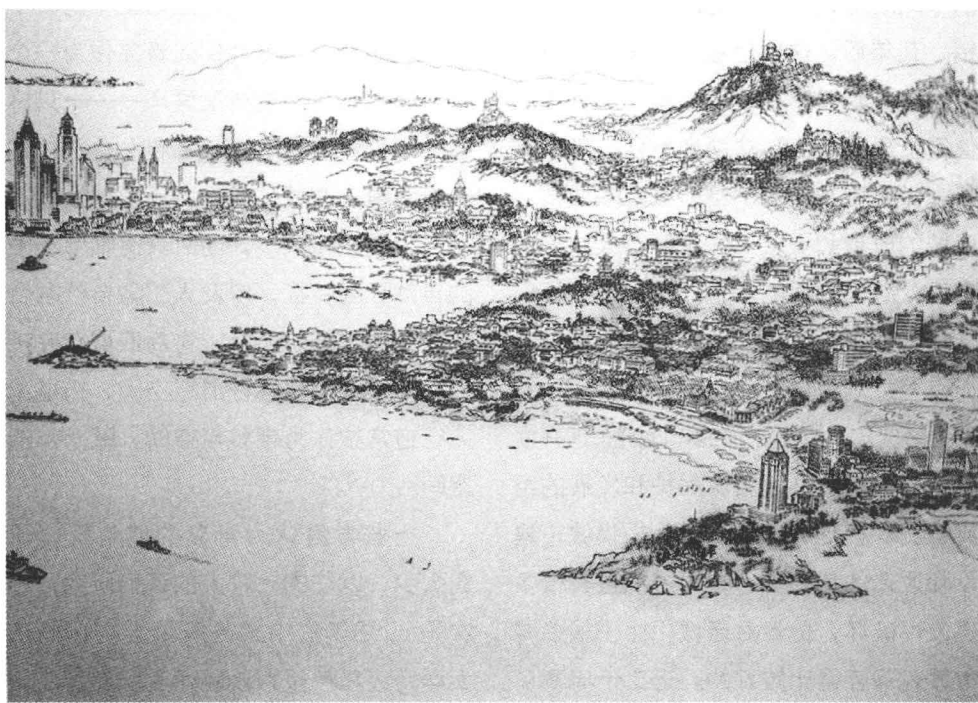


图1-2 窦世强、窦世伟 画作《青岛前海风光长卷（局部）》

资料来源：青岛风光游览图.青岛：海洋出版社，2006

[1] “南通是中国早期现代化的产物，它不同于租界、商埠或列强占领下发展起来的城市，是中国人基于中国理念，比较自觉地、有一定创造性地、通过较为全面的规划、建设、经营的第一个有代表性的城市。”吴良镛、张謇与南通“中国近代第一城”//南通市文化局.南通“中国近代第一城”研究文集.南通：南通市文化局，2003：1-16；于海漪.南通近代城市规划建设.北京：中国建筑工业出版社，2005：3

[2] 胡俊.中国城市：模式与演进.北京：中国建筑工业出版社，1995：161；李东泉.青岛城市规划与城市发展研究（1897—1937）：[博士学位论文].北京：北京大学，2003：6

[3] 李东泉.青岛城市规划与城市发展研究（1897—1937）：[博士学位论文].北京：北京大学，2003：7

施的全过程，并在规划的指导下实现一个现代城市的从无到有，真实地反映了城市规划对城市发展的作用。在这个角度上，青岛可以与没有明确规划而自发生长的城市进行比较研究，对于丰富和明确城市发展理论、城市规划理论具有重要意义。

电视节目《台商故事》有一期讲1990年代一个房地产商在北京开发别墅区，寻找卖点时注意到小区位于北京的中轴线上，于是以龙脉为卖点成功营销，几年后，这块地被政府看中，重新买回去拆除用于建设“鸟巢”体育馆。值得反思的是当年这块地为什么可以拿出来做别墅用地？“当前在许多城市中旧城的改造和更新工作进行得太快、太仓促，缺乏全面的考虑。特别是在历史文化名城，更缺乏认真的规划指导，而有些规划也欠完善，更需要我们花时间去研究。”^[1]青岛1992年政府东迁开发东部，是历史文化名城保护和发展的经典案例。在1990年代兴起大规模城市建设和改造的热潮中，青岛虽然也有很多建设性破坏，但青岛老城相比于很多城市算是保存得比较好的。近二十年青岛一方面经济发展迅速，1984年成为14个沿海开放城市之一，还成为计划单列城市和15个副省级城市之一，2003年中国

城市竞争力排行榜位列12位^[2]，另一方面青岛的城市特色依然存在而且鲜明，互联网上投票被选为最适合居住的城市和最向往的城市。

梁思成先生在《青岛》的序中写道：“但是青岛好，好在哪里呢？怎样好法？……什么是不好的呢？怎样不好法？……在已经和正在改变中的青岛城市有什么优点？什么缺点？”“这些更是值得我们好好思考的问题。可以说，这是中国近百年和现代建筑史中的一个城市的研究。”“我们以青岛作为一个半封建本殖民地的典型城市——一只麻雀——来学着做一次‘解剖’。”^[3]刘敏认为青岛在城市建设各历史时期均遗留有大量文化遗产，同时具有临海丘陵的自然环境特征，以及人工与自然融合的独特城市风貌特色，青岛旧城存在多处富有情趣的生活性道路空间，街道或人行道常被作为半私用空间，赋予街道空间活力^[4]。

一些学者认为青岛的城市空间研究太少，以往的比较大的调查研究，一次是1958年的中国建筑学会委托同济大学金经昌教授和该校师生以及青岛分会、济南分会进行的城市建设调查，一次是1989年青岛建筑工程学院进行的青岛近代建筑调查，近些年有一些博

[1] 阮仪三.旧城更新和历史文化名城保护.城市规划,1996(1):8;陈泳.城市空间:形态、类型与意义——苏州古城结构形态演化研究.南京:东南大学出版社,2006:1

[2] 李东泉.青岛城市规划与城市发展研究(1897—1937):[博士学位论文].北京:北京大学,2003:3

[3] 中国建筑学会,中国建筑学会青岛分会.青岛——中国建筑学会专题学术讨论会的报告.北京:建筑工程出版社,1958

[4] 刘敏.青岛历史文化名城价值评价与文化生态保护更新:[博士学位论文].重庆:重庆大学,2003:3

士论文、硕士论文和历史名城保护规划等项目研究,但总体上还是太少。由于研究缺乏,以至于一些历史街区和历史建筑类型还没有进行深入研究和评价,没有进入保护规划,造成了在城市建设 and 老城改造中出现了一些破坏性建设。1992年开始了大建设时代,青岛进行了城市结构调整,成功地把建设资金引向新区,有效地保护了老城。但2006年前后改造资金重新回流老城,出现了一些大规模的改造规划,计划成片拆除历史街区和建筑,建设大量高层建筑。对青岛老城的研究即任重道远又火烧眉毛,青岛老城街道是历史痕迹的一部分,对现存物质空间的研究是青岛史研究的一个角度^[1],是研究历史文化名城保护的一个角度。

“如果我们能够分析过去良好城市街道与广场的特性,也许我们就可以在未来的发展中,复制一些相同质量的东西,不是原样照抄,而是使用那些手法中的原理。”^[2]分析、梳理青岛老城的街道特点,可以丰富和完善青岛本地的城市设计的依据和准则。青岛老城规模大,本书只能选出一部分有代表性的或独特的街道和街区来讨论,本书不追求也没有能力追求全面,只能追求在几个笔者认为重要的地方“挖下去”,然而

这些地方又已经很多。应该说是遗憾的,但也有收获。研究青岛,研究街道与生活,研究公共空间与公共生活是长期的事情。

1.5 研究范围

由于能力有限,不能对老城进行全面而又深入的研究,本书在总体结构方面的研究如生长、骨架等以老城为范围,在具体道路方面的研究选取有代表性的街区和街道。

老城的研究范围,参考《青岛地图通鉴》中的1964年《青岛市区图》、1941年《青岛特别市市街图》和1947年《青岛市街道图》,定为延安三路—大成路—海泊河这一条线以西以南。海泊河是青岛早期城市发展的一道地理界线,新中国成立前的主体城区建设向北至海泊河,向东到延安三路为边界。本书设定的老城研究范围与青岛的历史文化名城保护规划的范围大体吻合。书中提到的新城区部分用于与老城作比较。

选取老城具有代表性的中山路、观海山、小港、鱼山、八大关、台东六个街区,从区位、地形、建筑类型、建成时代、保护与改造程度方面,大体涵盖青岛老城街区与街道的基本类型。

[1] 青岛本地对于青岛历史的研究不够多,据到日本考察过的周兆利说,有三个学术机构约100人研究山东半岛历史,重点是研究青岛历史,已经出版多部著作,并召开多次研讨会,也许一段时间后青岛史研究的主要阵地会转移到国外。这应该给从事青岛研究的人带来危机感。档案馆有大量的历史建筑档案,但却很少有研究建筑和城市的人去翻阅。

[2] [英]克利夫·芒福汀.街道与广场.张永刚,陆卫东,译.北京:中国建筑工业出版社,2004:13

区位：中山路街区是老青岛最重要的城区部分，台东在建城初期是郊区，观海山是位于城区的庭院建筑住宅区，鱼山和八大关是城区边缘的别墅区，小港街区是靠近港口的职员和工人居住区。

地形：中山路、小港位于狭长的平原地带，台东、八大关的地势较缓，观海山、鱼山是山地地形。

建筑：中山路有很多公共建筑也有里院，小港是里院建筑，八大关、鱼山、观海山是庭院建筑，台东是多高层住宅和商业建筑。

建设时代：中山路为德占时期开始建设，后来进行了加建和改造；鱼山、小港为日占时期建设；八大关为国民政府时期建设；台东基本延续了德占时期的路网但建筑为1980年代后拆除原有的平房

重建的。

保护与改造：八大关是最有可能受到长期保护的街区，鱼山、观海山属于保护范围，中山路核心区既保护又改造，小港街区在笔者2006年调研时面临改造，2008年拆除，台东已经重建完成。

研究涉及街道两侧的空间用途（建筑和绿地等）。街道除交通等功能依赖于路面以外，其特点、功能、性格、品质很大程度上取决于两侧的空间用途，两条街道之间的差别主要体现在两侧的建筑绿地等的差别，一条道路的变化也主要是两侧空间用途的变化。简·雅各布斯认为人行道孤立来看并不重要，只有在与建筑物以及它旁边的其他东西或者附近的其他人行道联系起来时，它的意义才能表现出来^[1]。

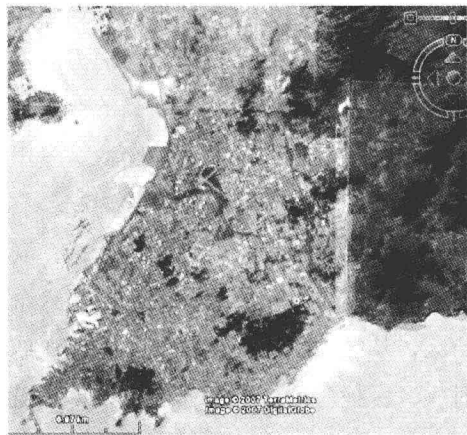


图1-3 老城位置

资料来源：根据Google Earth网站地图绘制

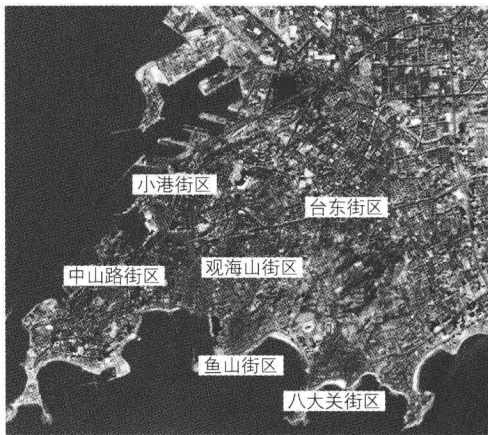


图1-4 老城研究范围和代表性街区

资料来源：根据青岛测绘院航拍地图绘制

在时间范畴上主要是研究当前（2006）的空间状态，由于对象是老

城，很多地方的变迁和延续有历史原因，更重要的是这些老城空间与各个时

[1] [加拿大]简·雅各布斯.美国大城市的死与生.金衡山,译.南京:译林出版社,2005:29

期的青岛人生活进行了几十年到百年的互相支持、否定、修改和互动，具有讨论的价值，与当前的情况作比较选取青岛城市建设中的重要时期德占时期（1897—1914）和第一次国民政府时期（1929—1937）。老城街道网主要形成于德占、第一次日占、第一次国民政府时期，此后很多街区经历改造，除历史街区外，大多房屋已经拆除重建，街道界面和空间形态发生变化。

以当前的路名为准，在讨论不同历史时期时必要的情况下注明当时的路名。

1.6 研究方法与材料

研究方法：实证，空间分析，比较。

本书宏观上从历史和城市结构入手，中观上进行街道空间分析和用途研究，微观上着眼于街道生活，以实证、空间分析以及比较的方法梳理出青岛老城街道系统的特点、街道及两侧空间用途，追寻日常生活、公共生活与街道空间的关系。

用比较的方法容易找到差别与联系，生活的差异常常与空间的差异有

关，这里的生活和那里不同，常常关系到这里与那里的空间不同，通过比较差异，寻找空间与生活的联系。

材料：调查和观察，访谈，规划建筑类著作，文史类著作，民间文学，报纸以及网络资料。

由于本书注重的是街道与生活的关系，所以在文史类资料时没有严格的考证历史资料的准确性。网络资料的使用分两部分，一种是引用政府、档案馆、图书馆和新闻网站的资料，这种资料可信度比较高，相当于报纸资料。另一种是论坛内的讨论，我把这些讨论看做类似于访谈资料使用，不具备权威性，但确实有一些人是这样说的。本书引用了较多的非专业和非学术资料，如报纸、网络、谈话、文史类、文学作品等，这是由于本书要讨论的是公共空间与公共生活，要了解当地普通人的公共生活，沉浸于专业和学术文献中是不够的，还要到当地民众中去，看老百姓的报纸，听普通人的谈话，体验普通老百姓的街道空间和街道生活。本书研究试图找到街道与生活的关系，也试图找到空间研究与日常生活的关系，基于日常生活的空间研究可能会更深刻地反映空间设计的本质意义。

第2章 青岛老城街道系统的空间分析

2.1 街道的生长

青岛街道的生长与城市的形成是相伴的,街道的生长史是城市建设史的一部分,城市建设从规划到落实是从街道开始的,房屋建设大多情况是在街道之后。

青岛口作为商贸港口存在从明代就开始了,清政府于1891年设总兵衙门,被认定为青岛的城市建制之始。德占之前青岛已不是荒僻的渔村,而是繁华的城镇^[1]。胡存约《海云堂随笔》中记载,1896年10月,青岛口有商铺61家,1897年已有71家。从经营项目看,大多是手工业、餐饮服务业和航运贸易业^[2]。天后宫里的一块石碑,记载了当时市街和

船舶的繁荣景象。衙门、商铺和下青岛村都在东关街旁,所以东关街是当时最重要的街道,是青岛的第一条城镇街道(今大学路)。另外两条早期道路是莱阳路和太平路^[3]。

“以老衙门为中心向东北方向伸延出四条大道……尽管这四条路仅仅是可通骡马车的土路……但却为后来青岛纵



图2-1 青岛口与东关街

资料来源: 自绘; 根据青岛市区规划图(1898), 青岛及周边规划图(1901), 见: 青岛市档案馆. 青岛地图通鉴. 济南: 山东省地图出版社, 2002: 52—55; 青岛建置示意图, 见: 魏世仪, 鲁海. 百年海韵·青岛中山路. 北京: 解放军文艺出版社, 2002

[1] 总兵章高元为二品武将, 与省级官员巡抚平级。驻官兵3000人, 按照现在使用的非农人口比例来认定城镇的方法, 当时的青岛应该是城镇(商埠和军事要塞)。根据中心地理论, 村很难支撑坐商, 所以才会有定期流动的集, 存在60~70家坐商就说明已经不是村了。从一些早期的外国文献到一部分当代学者认为青岛在德占之前是小渔村的说法是不对的, 一个开展海上贸易, 驻扎3000官兵, 有海关、庙宇、衙门、满街商铺(旅馆、鞋帽店、纱布绸店、酒馆、代买船票等)的地方不会是以捕鱼为产业的小渔村能够呈现的。

[2] 在航运贸易方面, 北与牛庄(今辽宁省营口), 西与安东卫、石臼所、胶州、海州(今江苏省连云港), 南方远至江淮、闽浙, 国外同朝鲜等均有贸易往来。张蓉, 逢爱华. 青岛早期富商——胡存约其人其事[EB/OL]. (2006-07-09). http://www.qingdaonews.com/gb/content/2006-07/09/content_7236229.htm

[3] 随着商贾往来与人口流动的日渐增加, 将会前村、青岛税卡与上下青岛村连成一线的羊肠小路渐渐通阔起来, 形成了莱阳路, 时称会前街。1893年设为军用的青岛前海栈桥启用, 从栈桥到老衙门之间逐渐形成了另一条早期道路——太平路。青岛市档案馆. 青岛地图通鉴. 济南: 山东省地图出版社, 2002: 68