

中国新闻时评精选（第六辑）

捍卫
发声

宁二一◎编选

中国 中国 中国

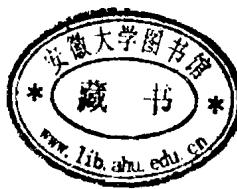
课本 声音 脉动

中国新闻精华读本（第六卷）

捍卫本色·识

中国新闻时评精选（第六辑）

宁二〇 编选



图书在版编目 (CIP) 数据

捍卫常识：中国新闻时评精选·第六辑 / 宁二编选. — 广州：南方日报出版社，2013.4

ISBN 978-7-5491-0797-1

I. ①捍… II. ①宁… III. ①评论性新闻—作品集—中国—当代 IV.
①I253

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 045959 号

HANWEI CHANGSHI

捍卫常识：中国新闻时评精选（第六辑）

宁二 编选

出版发行：南方日报出版社

地 址：广州市广州大道中 289 号

电 话：(020) 83000502

经 销：全国新华书店

印 刷：广东信源彩色印务有限公司

开 本：889mm×1194mm 1/16

印 张：11.75

字 数：200 千字

版 次：2013 年 4 月第 1 版

印 次：2013 年 4 月第 1 次印刷

定 价：25.00 元

投稿热线：(020) 83000503 读者热线：(020) 83000502

网址：<http://www.nfdailypress.com/>

发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换

前言

宁 二

在回溯了2011年多家颇具影响力的报刊之后，作为编者和新闻人，心里并不舒畅。2011年是个新闻大事不断爆发的年份，有太多值得充分讨论和思考的个案。随手便是例子：温州动车事件、陆丰乌坎事件、佛山小悦悦事件、郭美美事件、北京打工子弟学校被强拆、甘肃校车事故、大连PX项目事件种种，无一不是轰动一时、举国关注的热点。然而，检视印在报刊上的新闻和评论，酣畅淋漓睿智深刻的经典时论却似不如往年多了。

我们或许面临一个传统新闻事业的拐点。这为中国舆论环境的大气候所决定，同时又受席卷全球的网络及社交媒体的影响——甚或可更惨烈地称之为“撕裂”。过去几年舆论环境的下行趋势在2011年诞下了真正的苦果，社交媒体信息传递的交互性快速增强，又令到传统媒体的传播力首先受到巨大挑战，而言论和观点的碎片化又迅速造就出几乎全新的读者：他们似乎越来越没有耐心细读那些以文辞之美提供当下洞见的精彩文章，他们更在乎140字的情绪表达。

于是，这样的背景下，那些真正的言论珍宝便更显宝贵。当越来越多人选择躲闪，还有一些人在坚持发出独立的见解，努力以自己的思考真诚面对时代。那些坚守着的时评界同仁仍然值得尊敬，作为编者，我相信这部集子中的文章和作者皆属此列。

请读者诸君鉴之！

目 录

前言 / 1

宁 二

政 事

以包容心对待“异质思维” / 1

人民日报评论部

倾听那些“沉没的声音” / 3

人民日报评论部

警惕政府“无形资产”流失 / 5

人民日报评论部

走向官民共治的社会治理 / 7

俞可平

要有活力，须放手建立大社会 / 10

戴志勇

破解“政绩共同体”的行为逻辑 / 12

于建嵘

法 治

法治是开启幸福之门的钥匙 / 16

十年砍柴

独立参选的本质 / 18

王 珑

公共事件中的中国律师角色 / 21

陈有西

舆情危机的出路 / 26

王 珑

法官辞典中不应有“上级” / 29

曹 林

限制“秘密拘捕”体现权利尊重 / 31

杜 宇

民 生

2011：去敲幸福的门 / 33

唐 昊

没本事移民的，请做个公民 / 35

周 濂

动车温州追尾事故，直面公众质疑需要彻底 / 37

南都社论

邵氏“弃儿”，生命处境的残酷寓言 / 39

刘洪波

“千年一遇”的干旱是一种时代病 / 41

杨子泽

“随手拍”并非公民行动 / 43

卞 乐

马尔萨斯幽灵是否已经远去？ / 45

周 飘

公 益

公益狂飙七伤拳 / 48

宁 二

悦悦：来生还做不做中国的孩子？ / 50

寇竹卿

慈善不应被资本逻辑左右 / 52

朱健刚

郭美美：公益女体盛 / 58

江 华

“真维斯”不是真问题 / 60

北方朔

杜月笙担任中国红十字会副会长的启示 / 62

智效民

民国的慈善老账本何以引人关注 / 65

房清江

经 济

馒头中隐藏的税金 / 67

梁发芾

政府要做的就是少从家庭部门刮钱 / 69

谢国忠

限购是一种权利让渡 / 73

《经济观察报》社论

超市的进场费推高商品价格了吗？ / 75

王志安

三大红利衰减倒逼中国转型 / 78

张茉楠

“温州之殇”的制度反思 / 81

马光远

“看得见的”与“看不见的” / 84

薛兆丰

难以告别的金融危机 / 87

袁 剑

域 外

人类文明的敌人拉丹死了 / 94

李 铁

“汉字经济体”的文化断想 / 96

侯且岸

食品安全应向美日学习“连坐制” / 98

郑风田

为什么美国不会有高铁 / 100

维 舟

日本食品安全神话归功于谁 / 103

俞天任

美国“进步时代”的政府改革 / 105

马 骏

印度农村教育的新经验 / 110

茅于轼

比利时为什么不乱 / 112

梁文道

革命之后，利比亚的未来会更好吗

——利比亚与伊拉克的转型对比 / 114

陈 斌

史 见

刁民其实是政府的好学生 / 119

何 兵

拖垮了苏联的“特供” / 121

余以为

苏联时代的“被精神病”恐怖 / 123

余一中

清代如何处理拐卖儿童致残行乞 / 126

四 一

清代的“限娱令”：禁毁“不健康”戏曲 / 129

吴 钩

朱熹的NGO实验 / 132

吴 钩

谣言：历史巨变的导火线 / 134

四 一

官员抑郁症“被自杀”的大清版 / 137

十年砍柴

思 想

感恩政治 / 140

周 濂

信任如何有可能 / 142

朱学东

阴谋论为什么不正确 / 144

汪丁丁

黑箱操作与网络围观 / 148

刘 肇

我们都是一小撮 / 150

周濂

不知道与宁可不知道 / 152

刘瑜

文 化

旭日阳刚被招安的命运 / 154

卞乐

英国不可能没有小报 / 156

恺蒂

如果老子看见了老子圣像 / 162

吴祚来

嗨！《新闻联播》，笑一个 / 164

邹振东

被命运眷顾的总统 / 167

崔卫平

呼吁审查制度 / 171

景凯旋

文化：不扶持的逻辑 / 173

周飙

政事

以包容心对待“异质思维”

人民日报评论部

同样看待一件商品价格，有人显得很“淡定”，有人表示“鸭梨”很大；同样面对一桩刑事案件，有人焦虑等待“正义到来”，有人则在寻找“程序瑕疵”；同样衡量一项改革措施，有人双手赞成，有人却提出质疑……今天的中国社会，正处在一个思想和文化多元、多样、多变的时代。

这无疑是一个历史性变化。从一种声音到百花齐放，从千人一面到丰富多元，反映出思想的极大解放，也体现着中国的前进方位：在改革深水区和攻坚期，不同利益的调整与博弈，自然带来不同诉求的表达；随着开放扩大和全球化深入，传统与现代、国外与本土，不同价值观念也必然产生碰撞交锋。

多元表达难免会有“异质思维”，甚至给人“鸡同鸭讲”的感觉。在这一过程中，我们欣赏理性平和讨论，期待闻过则喜的态度，但也不无遗憾地看到，一些人在讨论中容不下异见，相互对骂、攻讦，动辄给对方扣上吓人的帽子，用意气之争代替真理追求；一些人对待批评建言，非但不虚心听取，反而搞起了“诽谤定罪”，甚至以权力意志压制不同声音。

鲁迅先生说过，辱骂和恐吓绝不是战斗。思想观念的价值，在竞争中才会彰显，在实践中才能检验。“我不同意你的看法，但我誓死捍卫你说话的权利”，这是一种胸怀，更是一种自信。那种扣帽子、抓辫子的辩论方式，“不同即敌对”的思维模式，本质上都是狭隘虚弱的表现，无助于社会和谐的构建、健康心态的形成。

在这个意义上，以包容心对待“异质思维”，在对话中协调立场，在交流中化解矛盾，我们才能最大限度地形成共识，推动思想观念的进步。相对于普通民众，手握权力的执政者尤其需要这种“包容”。如果说前者的狭隘只是语言暴力，后者的狭隘则可能带来真实伤害，比如“彭水诗案”、“灵宝帖案”；如果说前者的包容体现的是素质修养，后者的包容不仅是一种“雅量”，更是执政为民的需要、法治社会的要求。

“因为我们是为人民服务的，所以，我们如果有缺点，就不怕别人批评指出。”批评或许有对有错，甚至不乏各种偏激声音，但只要出于善意，没有违犯法律法规，没有损害公序良俗，就应该以包容的心态对待，而不能主观地归之为“对着干”。相反却应看到，在一个多元社会，尊重不同的声音和意见，既是尊重公民的表达权，也是纾解社会焦虑、疏导矛盾冲突的必然要求。

大智兴邦，不过集众思。其实，不同声音乃至反对的意见，还是提高执政水平的重要资源。所谓“听不到不同意见不决策”，只有允许不同声音存在，才能了解掌握各方面情况，作出理性判断和正确决策。所以毛泽东同志认为“让人讲话，天不会塌下来”，所以邓小平才说“七嘴八舌并不可怕，最可怕的是鸦雀无声”，所以中央领导才反复强调“创造条件让人民批评监督政府”。

多元乃繁荣之奥秘。一个社会越是向前发展，就越需要多样的个性表达，越需要整合各种意见形成统一意志的能力。以包容心对待不同声音，在“存异”中“求同”，我们的社会就不会成为“一袋各不相干的马铃薯”，并在思想的交流碰撞中不断凝聚、升华。

（2011年4月28日《人民日报》）

倾听那些“沉没的声音”

人民日报评论部

在今天的中国，能听到各种声音。两会会场中代表、委员纵论国是，报纸杂志上不同思想交流探讨，新闻评论跟帖动辄上千条，近2亿网民随时写下140字微博……条条声轨，汇成合奏，呈现这个时代多元多样的复杂图景和蓬勃活力。

我们迎来了表达的“黄金时代”，但仍有许多声音未被倾听。一方面，有些声音被淹没在强大的声场之中，难以浮出水面；另一方面，也有些声音只是“说也白说”，意愿虽表达，问题未解决。这些，都可谓无效表达，有人称之为“沉没的声音”。

无效的表达，不是没有表达，更不是不愿表达。广州市领导公开接访，市民带上铺盖卷、排队3天，就是为了能跟领导“说上话”；首位农民工全国人大代表胡小燕公开自己手机号，却因每天上千个电话、上千条短信被迫关机。那些为网络关注、被媒体聚焦的热点事件，只是“冰山的一角”，海面之下这些体量更大的冰块，才是让冰尖浮出水面的庞大基石，也才是决定社会心态的“潜意识”、“核心层”。

在一定程度上，表达上的弱势群体，也是现实中的弱势群体。在社会层面，他们既缺乏影响公共舆论的资源，又鲜有参与政府决策的渠道，甚至无法得到与自身密切相关的信息，表达和追求自己利益的能力同样薄弱。因此，尽管可能人数不少，他们的声音却很难在社会中听到。

听见与被人听见，本是“社会人”的基本诉求；说话与听人说话，更是现代文明的基本共识。当表达权已成为一项基本的政治权利，重视这些声音，是协调利益关系、理顺社会心态的起点。在一个有着13亿人口、正经历着急剧社会转型的国家，广大群众的声音被聆听、被重视，尤为重要。

大部分沉没的声音背后，都有未被满足的诉求，都有被压抑、待纾解的情绪。儿子车祸致残，云南父亲欲法院“自爆”走上极端维权之路；幼女身

患绝症，湖北母亲参与“跪行救女”网络炒作……让舆论哗然的事件，都肇始于被忽视的声音。不可倾诉、不被倾听、不能解决，如果不主动“打捞”，太多声音沉没，难免会淤塞社会心态，导致矛盾激化。

发出声音，是主张利益的基础。有利益的表达才有相对的利益均衡，有相对的利益均衡才有长久的社会稳定。事实表明，诸多矛盾冲突事件背后，往往是利益表达机制的缺失。从这个角度看，维权就是维稳，维权才能维稳。尽可能多地倾听社会各方面的声音，兑现社会公众的表达权，对于维稳大有好处。

在众声喧哗中，尽可能打捞那些沉没的声音，是社会管理者应尽之责。以政府之力，维护弱势人群的表达权，使他们的利益能够通过制度化规范化渠道正常表达，这是共建共享的应有之义，是构建和谐社会的关键所在。只有这样，才能让“说话”、“发声”不仅是表达诉求的基本手段，更成为培育健康社会心态的重要环节，成为社会长治久安的坚实基础。

（2011年5月26日《人民日报》）

警惕政府“无形资产”流失

人民日报评论部

相对于经济发展成就、社会财富积累等“有形资产”，公信力属于“无形资产”。如同有形资产的建树需要集腋成裘，无形资产的聚集也靠点滴积攒。不同的是，政府“无形资产”的流失，却要容易得多、迅速得多。在近年来诸多社会关注的热点事件上，各级政府的不同回应，见证了“无形资产”的消长变化。

还记得2009年成都公交大火惨剧发生之后，信息公开的主动、及时，不仅消解了种种疑问、猜想，也使公众和政府“站在一起”去共同面对。而最近的深圳大运会，面对公众对“禁止农民工集体讨薪”的质疑，住建部门追回禁令并公开道歉，不仅呈现了特区的城市精神，也有效地维护了地方的形象。

每一起突发事件，处理不好会成为损伤政府公信的消极因素，应对得当则可能是增加政府公信的契机。如果事情出现后不是衔恨披露信息者“瞎捅娄子”，而是尽力促成政府与民众的顺畅互动，事态激化后不是推卸责任，而是着力解决实际存在的问题，那么，我们就会看到化危为机的“双赢局面”——政府提升了公共管理的水平与公信力，百姓实现了正当的诉求和利益的公平。

我们有的干部，常误以为虚心听取批评、积极回应质疑，就会失了身份、丢了面子，甚至会削弱权威、消减威信。实际上，任何人都不可能永远正确，任何治理也不可能万无一失，出现批评质疑并不可怕，可怕的是面对矛盾拖延塞责，一错再错。一些突发事件发生发酵的路线图表明，回应失当、进退失据，才是公信受损的症结所在，也才会陷入动辄得咎的“信任困境”：做好事和做坏事一样会受到批评，说真话和说假话一样会被质疑。

在社会转型期矛盾凸显期，我们应充分理解治国理政的各种艰难，了解地方政府承担的发展责任，体会广大领导干部面临的现实挑战。但越是这种时候，就越需恪守我们党为人民服务的政党宗旨，越需增强科学发展的执政

理念，越需坚定对人心向背的清醒认识：政府公信的“无形资产”，远比经济成就等“有形资产”更为重要。不能让一些地方建起了气派摩登的高楼大厦，却在违规的强拆中离散了人心；构建了四通八达的现代交通，却因工程腐败蚕食了信任；创造了引以为傲的GDP，却让子孙在不断蔓延的污染中承受痛楚。一边建树“有形政绩”，一边流失“无形资产”，这样的发展，这样的行为，怎能不降低“信任指数”？

人民信任方可载舟。纵观90年风雨历程，我们党之所以由小到大、由弱到强，走向全国执政，正是因为“为全中国人民谋利益”始终是我们党不变的信念和不懈的追求。这就是为什么中央一再告诫党政干部要“权为民所用、情为民所系、利为民所谋”，当前又特别提出新形势下必须“加强和改进群众工作”、“加强和创新社会管理”。群众利益高于一切，维护群众利益，政府才能赢得人民信任，才能获得奋发作为的价值保障。

民心是最根本的执政资源。真诚回应社会关切，积极提振政府公信，自觉维护“无形资产”，是每个党政干部的政治责任。只要从这个高度去认识并身体力行，就能赢得人民群众的支持，同心协力推进国家的现代化建设。

（2011年6月9日《人民日报》）

走向官民共治的社会治理

俞可平

公民社会在中国正茁壮成长，应当说是越来越引人注目，越来越重要了。去年我们发起的首届“中国社会创新奖”，总共有160多个民间组织申请我们的奖项，许多项目做得非常出色，对国家和公民意义都很大。对公民社会的研究，也越来越深入，说明不仅中国的公民社会已经形成一股巨大的力量，而且研究公民社会的学者也形成了一种气候和力量。

这也说明一个道理：任何事物只要符合社会发展规律，符合社会进步的要求，就会像雨后的春笋一样，不但阻挡不了，而且使人赏心悦目。2007年，我专门就公民社会与和谐社会这个主题发表过一个很长的访谈，对公民社会与和谐社会的内在联系及重要意义，作了较为全面的论述。集中到一点就是，没有一个健康的公民社会，就不可能有真正的和谐社会。由于那个访谈已经发表，而且收入了我的访谈录中，我不想重复，这里我想谈谈“中国公民社会的现状与未来”。

改革开放30多年来，中国社会的结构分化大体定型：以政府官员为代表、以政府组织为基础的国家系统，以企业主为代表、以企业组织为基础的市场系统，以公民为代表、以社会组织或民间组织为基础的公民社会系统。改革开放后，首先分化的是政治国家与市民社会（经济社会），其突破口是政企分开。大约从20世纪90年代开始，大量的民间组织和民办非企业单位产生，一个相对独立的公民社会开始产生，国家与社会开始适度分离。

目前，正式登记的社会组织45万，备案的社区组织25万，实际存在的300万左右。年均增长率在8%—10%。这些民间组织几乎覆盖了社会的各个方面：科技、教育、文化、卫生、劳动、民政、体育、环保、法律、慈善等公益领域及中介、工商服务，初步形成体系。仅6万多个行业协会就联系企业会员2000多万，4万多个学术团体联系专家学者500多万，专业协会联系1000多家。