

汉字

文化学

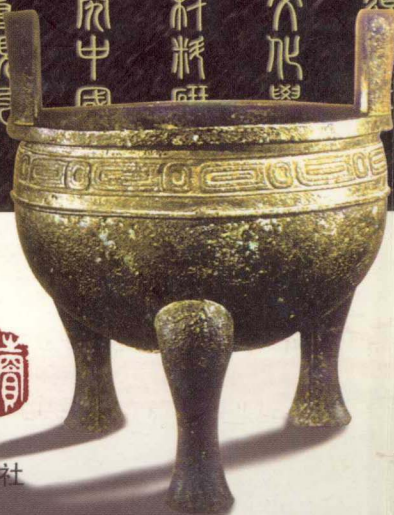
HANZI WENHUA XUE

說起文化很多人都覺得很
廣文化就是歷史漢字文化
其實就是由漢字材料研究
而中國歷史的學問研究中國
歷史文化過去人們都重視的
是歷史文化考古學興起以後
考古材料又成為第二種重要
的歷史研究材料然而古上
兩種材料都涉及第一種的缺
陷中國古史對考古人們日常
習用之物習見之事往往不能

陳永發 · 著



吉林人民出版社



971422

汉字文化学

陆忠发 著
祝鸿熹 审订

淮陰師範學院
圖書館藏書



淮阴师范学院图书馆 971422

吉林人民出版社

SS4178



学 外 文 字 学

汉字文化学

著 者:陆忠发 责任编辑:张立华

封面设计:乌 兰 责任校对:陆 雨

吉林人民出版社出版 发行

(中国·长春市人民大街7548号 邮政编码:130022)

印 刷:北京市朝教印刷厂

开 本:850mm×1168mm 1/32

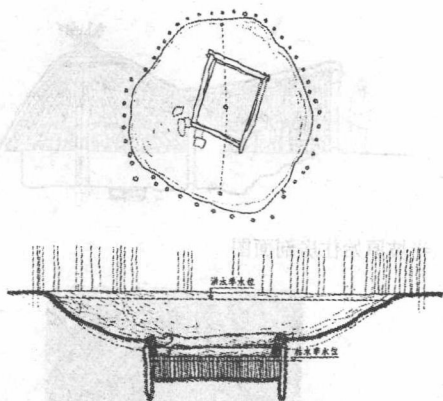
印 张:7.625 字 数:200千字

标准书号:ISBN 7-206-02850-0/G·1052

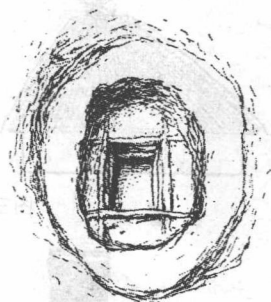
版 次:2005年7月第2版 印 次:2005年7月第1次印刷

印 数:1 000册 定 价:18.50元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。



河姆渡遗址原始木结构水井复原图
(上、平面图 下、剖面图)



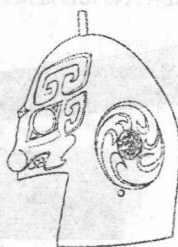
藁城台西村第一号水井俯视图



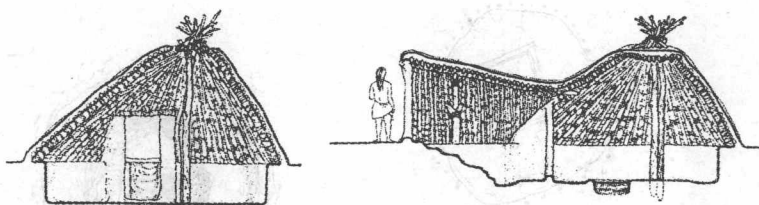
河姆渡遗址原始木结构水井复原示意图

左、洪水季节水塘复原图 右、枯水季节坑底水井复原图

图一、水井图



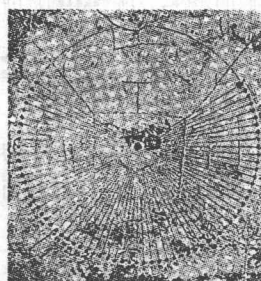
图二、商代铜匚



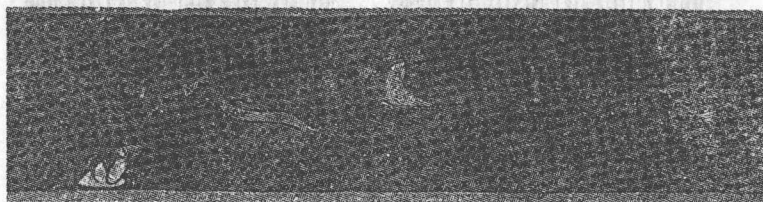
图三、半坡原始住房剖面图



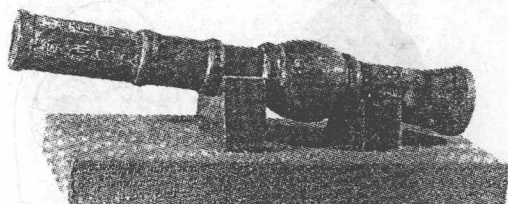
图四、商代铜铲



图五、西汉日晷



图六、《聘礼行迎图》局部



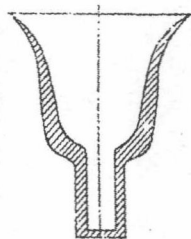
图七、元代火炮



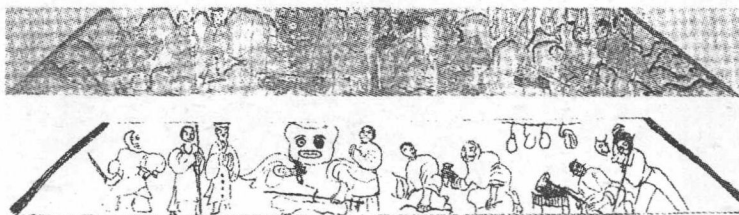
图八、战国木柄铁耒



图九、商代钲锅



将军盔剖面图



图十、西汉宴饮图



图十一、江苏六合程桥出土春秋刻纹铜片



图十二、晋宁石寨山 12 号汉墓贮贝器上祭祀雕像局部

序

对汉字的文化解释,虽说“古已有之”,但都是对少数数字构字与字义的简约识语,本质上还是属于一般的字义说解,谈不上“研究”。可以称为研究的,最早要数本世纪罗、王首倡的利用古文字考史,但主要还是史学领域研究的突破。真正作为汉字文化的研究,还是九十年代以来的事,随着八十年代中叶,我国文化语言学的兴起、发展,在语言学的各个领域,忽视汉语特点、封闭型研究模式受到猛烈冲击。在汉字研究领域,汉字文化的研究也蔚为大观:套用拼音文字的“汉字是记录口语的书面符号”论受到抨击(参苏新春《汉字文化引论》),汉字的人文性、文化功能被强调、阐述(参申小龙《汉字文化精神论》);对许多汉字从个案到类说、从考辨到阐释各种形式的研究成果,纷至沓来,琳琅满目。汉字文化将成为一“学”,势在必然。

但是,汉字文化的研究,乃非易事。“凡解一字,即是作一部文化史。”(陈寅恪语),要将汉字本体的形、音、义探析与古文献、文化史、考古文物,甚至后世的方言、习俗等文化信息相结合,不能一蹴而就。而这仅是汉字文化学的基础工作。“要建构汉字文化学,还要把我们的视野伸向更广阔的历时和共时的汉字天地之中,依象寻理,得理而忘象,进入先民动态的文化哲学意识圈,去进行宏观的考察”(李玲璞等《古汉字与中国文化源》)第16页,即必须在对大量汉字作文化学的系统、深入的个案研究基础上,再作宏观综理的探索,抽绎出种种规律性认识,以建构其作为一门新学科的理论框架、体系。筚路蓝缕,自然更难。

困难面前有勇夫。现在,陆忠发博士向我们奉献出《汉字文化

学》，就是在汉字文化热潮中涌现的旨在建设科学的汉字文化学的一个理论成果。应该说，这并非“第一个”。此前，关于汉字文化学的理论探讨，就我所见，论文已有多篇，较有特色的专著至少有两种：苏新春教授的《汉字文化引论》，刘志基博士的《汉字文化综论》（皆广西教育出版社，1996）。前者是从汉字文化视角对汉字的本体论阐释，后者既有对汉字文化蕴涵与文化功能多方面的具体阐释，又列《理论方法谈》专篇，对汉字文化学的若干问题作了独到的综合理论探讨。而几乎是同时，陆忠发博士也在其导师祝鸿熹教授的指导下，对汉字文化学进行了潜心的理论研究，三年前，写成获得校外有关专家一致好评的博士论文，并以优秀通过答辩。其后，我见到其论文的部分成果在《农业考古》《中国烹饪》《杭州师院学报》等刊发表。最近，又获知经他再作修改增华的博士论文即将成书付梓，不胜忭喜。我以为此书匠心独具，自有特色。

此书特色之一是纲举目张，自成体系。

作为新的子学科，一无依傍，人们最需要作者提出合理科学的框架。本书的结构框架基本上全面系统，重点突出；纲目清晰，层次分明。作者先是解称名、释意义，明此学科对文字学、历史学和其他诸多学科研究的意义。继之以三章从造字、用字和释字三方面阐明汉字与文化的关系；进而以二章总结、探索汉字文化学研究的七大方法，最后以一章论析研究须注意的问题。全书紧紧以“汉字文化”为纲，无蔓枝羡目。其重点是对汉字与文化关系的论列。这一直是汉字文化学者处理的难点，处理不当，往往流于一般汉字学的条框，或变成文化类的松散罗列。作者以简御繁，从造字、用字与释字三端分述，将造字构字、形声字、假借字、同源字、字义引申、训诂注释等设节立目，从与文化的关系深入展开，避免了上述二弊，方法论部分也出自机抒，从汉字与文化两方面总结提炼，既系统，又具体，也

使人耳目一新。如此纲目结构,不失为汉字文化学一种可以参考的学科研究框架。

特色之二是举证丰富,考据扎实。

任何理论著作,必须虚实交融,论而有证,作为传统学科的新分支,更须如此。而对于构建新纲目体系的论著,不仅要求有确当、丰实的举证,而且还应该要求有相当多的自己考据的成果作力证,对已有研究成果的利用也应按立论需要融入自己比析点化的功夫。这样,得出的结论才会闪光有力。本书就有此特色,作者力戒臆断,不尚空谈,书中任何一个结论的得出,都有确凿可信的自己或他人的考据作为依据。书中的丰富举证,新解叠出,精彩纷呈,体现出作者朴实的学风和较扎实的考据功夫。这种考据,并非传统的从文献到文献,而是充分利用文献、考古文物、文化史诸多材料与汉字结合研究。因而这方面也创获甚多,论证有力。如作者通过对甲骨文“昼”字的考释,得出了“昼”字是用在日晷晷面上立杆,则在晷面的这样一个范围内均有日影来表达“白昼”概念的结论;又取“中”的意义是测日仪一说基础上进而修正其本义为“日晷”,从而推论出中国古代最迟在商代已有了日晷。这几乎将日晷出现的年代提早了两千年。我们知道,汉代才有日晷之称,见日晷实物。从发生学说,当先有日晷之用,即产生原始的地平式日晷,以定一日之时,然后再发展为定年时的圭表。于是,因作者的考释,“中”、“昼”二字对我国天文学史意义更大,也有力地说明了汉字文化研究对文化史研究的作用。又如,对“梁”的古文与同源的文化学考释,也令人折服,既论证了“考同源”的方法论,又追溯了桥梁的起源、宫室的称名。此外,如对“著、夹、筋”三字的名与物考释,对“来”本指燕麦的辨释,对几个宫刑字的阐释,释“圣”为砌,等等,均发人所未发。可以说,本书的每一举证,无论详略,均精心选录,具汉字学与文化史研究的

双重意义,因而加深了本书理论的可信度。

当然,本书也有其不足和可议之处。与举证相比,对“汉字文化学”的术语、范畴等的理论阐发,似嫌单薄。有的字析,还可开掘,如“疫”,当源于“役”,最早的流行性传染病生于征戍的士兵。有的推论,证据欠充分。但瑕不掩瑜,本书确是近年汉字文化学理论研究的可喜成果,可以为汉字文化学添砖加柱。

黄金贵

1999年12月5日

自序

说起文化，很多人觉得很玄，其实，文化就是历史。汉字文化学，其实就是讲用汉字作为材料研究中国历史的学问。研究中国历史文化，过去人们最重视的是历史文献，考古学兴起之后，考古资料又成为第二种重要的历史研究资料。然而：以上两种资料，都存在着一定的缺陷，中国古文献，对于人们日常习用之物、习见之事，往往不加记载，如过去人们吃东西怎样用筷子？尸祭的具体情形是怎样的？生活中什么时候有了桌子椅子？等等，史料中都找不到记载。用历史文献研究历史，不能不留下很多难解之谜。考古资料也因系统性太美、偶然性太强而难以准确而又系统地再现历史，古人衣食住行娱各方面的事事物物，考古很难系统地获得；原先人们认为长江流域古代没有先进的稻作文明，然而继江苏、江西等地发现稻田和大量农具之后，人们的认识一下子发生了突变！甚至有的时候，考古资料还会歪曲地再现历史。例史，中国出现玻璃，应当在汉代以后，然而考古却找到了战国时期的玻璃，难道这表明战国时代中国就已经有了玻璃？我们分析认为，战国时代的玻璃应当是汉代凿通西域之后，将其制造年代相当于中国战国时代的玻璃传入中国所致。

因此，利用历史文献和考古资料研究中国历史，仍将不可避免地存在着许多缺憾。

中国的方块汉字，利用其有限的形体包容了丰富的历史文化蕴涵，从而使汉字成为第三种重要的历史文化研究资料。

与历史文献相比，汉字反映文化有以下特点：

1. 更为直观，汉字直接用形体将历史文化现象显现出来，因而非常直观。例如古代有抢妻之俗，是不是什么女人都可以抢呢？恐怕不是，从古文字妻作来看，所抢之人应当是已经成年的妇女。这就直观地告诉我们当时抢妻也还是有一定的制度规定的。

2, 更为可靠, 历史文献因传抄讹误或记述者记述不详, 往往不能准确地反映历史面貌, 而汉字则能将历史情况凝固在字形之中, 不因传抄而讹误, 因而更为可靠。

3, 反映的历史文化往往比历史文献所记载的更早, 汉字在造字之时, 即承载着历史文化信息, 而历史文献的出现时代则要远远地晚于造字时代。加之历史事物出现之后, 有的往往要经历千年之后才能在历史文献中出现, 因而汉字反映的文化现象往往更比历史文献所记载的要早。如从昼作, 可断定最晚在商代已出现了日晷而文献最早记录的日晷, 却晚在公元前 104 年才有。

豆类作物何时? 文献中只知道周代有, 然从甲骨文的形体中分明找到了豆类作物的信息。

因此, 研究中国历史, 不能不重视汉字。有些历史问题, 离开汉字, 问题就永远无法解决。如尸祭的真正情形, 文献没有记载, 考古所获尸祭图片, 尸是坐在一个象的东西上的。这东西是什么, 也不清楚, 因而尸祭具体是怎么回事, 还是说不清楚。

我们将与表示祖宗牌位的古文字“示”的形体相对照, 发现尸是坐在祖宗牌位上的。原来尸祭是让活人坐在祖宗牌位上代替祖先接受祭祀, 因坐者形体特征象尸, 所以把这种祭祀叫尸祭。

当然, 汉字反映文化, 也有一定的不足之处, 由于造字时代多难判断, 汉字所承载的文化信息, 其年代亦难判断; 汉字反映

文化有时亦有模糊之处, 如昼字的形体所表现的是原始日晷还是类似后代的日晷, 我们还不能下断语。也正因为这些, 才需要我们将三种历史研究资料并重, 进行综合研究, 从而扬长避短, 去取得更好的成就。

然而, 长期以来, 汉字只被作为一种语言符号接受文字学家们的研究, 那么, 汉字为什么能作为研究中国历史的第三种重要资料, 如何去利用这些资料研究中国历史, 这就是《汉字文化学》所要回答的问题。

目 录

序	黄金贵(1)
自 序	(1)
第一章 什么是汉字文化学	(1)
第二章 汉字文化学研究的意义	(7)
第一节 汉字文化学对于文字学的意义	(7)
第二节 汉字文化学对于历史学的意义	(15)
一、补史	(15)
二、证史	(24)
三、注史	(26)
第三节 汉字文化学对于其他相关学科的意义	(30)
第三章 造字与文化	(38)
第一节 汉字造字所反映的内容是现实	(38)
第二节 象形、指事、会意字的造字手段是写实与象征的结合	(44)
一、以实象实	(45)
二、以虚指实	(48)
第三节 形声字造字及其与文化的关系	(50)
一、形声字的造字与形旁的表意功能	(50)

二、形旁对于汉字文化学研究的意义	(55)
1. 同形旁字的多少是我们判断文化繁荣与否的依据	(55)
2. 形声字的形旁是凝聚着文化信息的“化石”	(59)
3. 形旁的代换或增加能反映社会生活特征和文化的演进	(61)
第四章 用字与文化	(64)
第一节 事物用字与文化的关系	(65)
第二节 假借字与文化的关系	(70)
第三节 字义引申与文化的关系	(74)
第四节 同源字及其与文化的关系	(76)
一、同源字产生的原因	(77)
1. 字义分化	(77)
2. 概念类推	(78)
二、同源字对于文化研究的意义	(81)
第五章 释字与文化	(84)
第一节 释字的方法	(84)
一、以大的属类名释字	(84)
二、同义字相注	(84)
三、义界	(84)
四、析形说义	(85)
五、声训	(85)
第二节 释字与文化的关系	(85)
一、释字的同时,往往夹杂着对有关史实的述说,向我们透露出 文化信息	(86)
二、在析形说义中融入释字者对造字的理解,从而反映出释字 者的思想意识	(89)
三、从古人的声训中可以看出古人对于事物的认识	(92)

第六章 汉字文化学研究方法(上)	(94)
第一节 考字形	(94)
一、分析整个汉字形体结构中所包含的文化内涵	(94)
二、从汉字结构的部件中分析其文化内涵	(102)
三、将表示同一概念的不同汉字的字形相比较,可以从中看出一些文化因素	(105)
第二节 考字义	(107)
一、考事物字的产生	(108)
二、考假借字	(114)
三、考字义引申	(114)
第三节 考同源	(118)
第七章 汉字文化学研究方法(下)	(129)
第一节 排比法	(129)
第二节 比较法	(135)
第三节 推理法	(144)
第四节 爬梳法	(147)
一、爬梳某一类汉字	(147)
二、爬梳某一个汉字	(158)
第八章 汉字文化学研究应该注意的几个问题	(164)
第一节 要正确理解表意汉字的表意手段	(164)
一、象形字的表意手段	(164)
二、指事字的表意手段	(167)
三、会意字的表意手段	(167)
1. 象事	(168)
2. 象意	(175)
3. 合义	(177)
第二节 分析字形要合情合理	(178)

第一章 什么是汉字文化学

汉字与中国文化关系的研究，起步很早。楚庄王以“止戈为武”，^① 孔子曰：“政者，正也”，^② 韩非子谓“自环者谓之私，背私谓之公”^③，这些都是古人对汉字结构中所包含的中国文化进行阐释，虽然这些阐释未必符合造字时本意，但它毕竟是从文化的角度去说解汉字，应该说这就是汉字与中国文化关系的研究的开始。

降及汉代，由于汉字形体已发生了很大变化，汉人对古文字形体已不甚了了，对汉字结构中所包含的中国文化更是茫然。于是，经生说字，遂有“人持十为斗”、“马头人为长”、“虫者，曲中也”之类荒诞的说法。^④ 研究过古文，号称“五经无双”^⑤ 的许慎，编造《说文解字》一书，其目的就是要纠正这种随心所欲地说解文字的错误。他从字的形、音、义关系入手，来推究造字的本意，虽然他的说解未能完全做到准确无误，但其《说文》之中对汉字本源的探究，成绩还是相当大的。后世研究汉字文化的人对许慎的功绩给予了充分的肯字。陈竺同称“说文为汉代社会意识之写真”^⑥ 谢栋元称《说文》是“中国古代文化的大观园”^⑦，庞

① 见《左传·宣公十二年》。

② 见《论语·颜渊》。

③ 见《韩非子·五蠹》。

④ 见《说文解字叙》。

⑤ 见《后汉书·儒林传》。

⑥ 见陈竺同《说文为汉代社会意识之写真》，《学生杂志》第十八卷第三号。

⑦ 详见谢栋元《〈说文解字〉与中国古代文化》第一章，河南人民出版社1994年版。