

# 张之洞与清末新政研究

晚清中国，内忧外患，纲纪弛废，积贫积弱。及至末期十年，风雨飘摇中的清廷为革旧除弊，兴亡图存，遂于欧风弥望中，从善清流之规划方略，大施新政。而当此际会，一批士商官吏（如湖广总督张之洞，凭借曾国藩洋务的厚积，于世局变化中，力图衡斯，折冲中外，一时昂然崛起，令人瞩目。本著聚焦于斯，且以《江楚会奏变法三折》为此书钩沉史海，故其可称道者，即是以个案研究映现出那段历史的云谲波诡，更以精密的文思收揽了张氏与新政的层层新获与不期。

李细珠 著

1433650

张之洞与清末新政研究

李细珠 著

淮阴师院图书馆1433650

K827.52/54=2

图书在版编目(CIP)数据

张之洞与清末新政研究 / 李细珠著. — 2 版. — 上海: 上海书店出版社, 2009. 7

(中国社会科学院近代史研究所专刊)

ISBN 978 - 7 - 5458 - 0062 - 3

I. 张… II. 李… III. ①张之洞(1837~1909)—人物  
研究②政治改革—研究—中国—清后期 IV.

K827 = 52 D691. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 070418 号

## 张之洞与清末新政研究

李细珠 著

上海世纪出版股份有限公司

上海书店出版社出版

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行

200001 上海福建中路 193 号

[www.ewen.cc](http://www.ewen.cc) [www.shsd.com.cn](http://www.shsd.com.cn)

上海交大印务有限公司印刷

开本 640×935 1/16 印张 25.5 字数 330,000

2009 年 7 月第二版 2009 年 7 月第二次印刷

印数 3,001—4,500

ISBN 978 - 7 - 5458 - 0062 - 3/K · 8

定价 44.00 元

中国社会科学院近代史研究所专刊  
编辑委员会

主任委员 张海鹏

副主任委员 虞和平

委员 从翰香 刘志琴 李文海 杨天石 杨奎松  
郑师渠 姜 涛 徐辉琪 耿云志 陶文钊  
曾业英 蒋大椿 薛衍天

本书由上海市新闻出版局学术著作出版基金资助出版

谨以此书纪念我的母亲  
一位平凡的女性  
我心中的一座丰碑

五中矣。著者的研究得出若干新发现，甚为宜。但界：而提出者述一个一派学术向，而鄙弃或指斥者则本派之全面堆积，而提出并述出一个一派学术者，又固属无理天，此单本学的并不一易说本，本派的而全系由论不存支费全述出者不存理，而提出者本派的作用以很，提出而著者过期通过。中国社会科学院近代史研究所专刊

## 总序

中国社会科学院近代史研究所自 1950 年 5 月建所，已阅 53 年。建所初期曾出版《中国科学院近代史研究所集刊》，发表本所同仁的研究论文，未几停刊。1954 年，中国科学院创刊历史学界的重要刊物《历史研究》，以历史研究所副所长尹达和近代史研究所副所长刘大年分任主编、副主编，研究所学者有了发表论文的固定园地。1960 年，《历史研究》主编改由近代史研究所副所长黎澍担任，编辑部也迁到近代史研究所，直至“文革”被迫停刊。1976 年，《历史研究》回到中国社会科学院，仍由黎澍主编，但编辑部独立，迁出近代史研究所。1979 年，鉴于新的历史时期到来，历史研究工作全面展开，中国近代史研究前景可观，中国社会科学院近代史研究所创办了以发表中国近代史研究论文为主的学术刊物《近代史研究》杂志。这个刊物创办迄今也快满 25 年了，它在推进国内外有关中国近代史研究的学术交流方面起到了重要作用。

改革开放以来，政治稳定，经济繁荣，为学术发展提供了最重要的政治和物质环境。本所学者撰著的学术论文空前增多，专门著作的发表也空前增多。尤其是 1989 年以来，所里在适当关注集体著作的前提下，提倡研究者发挥个人长处，加强专题研究。经过 10 年努力，我们在专题研究上取得了可观成绩。10 年来本所研究人员出版的各类专著超过了 170 部，大大超过了此前数十年发表专著的总和。这些专题研究，扩大了研究领域，拓宽并且加深了人们对中国近代史的认识，推进了中国近代史领域的学科建设。这些专著，都是分别在各种不同的出

版社出版的。我们一直在设想,如何选择若干比较优秀的专著,集中在一个出版社出版,期能全面反映本所学者的研究趣向,向学术界做一个比较全面的介绍。本所是一个纯粹的学术单位,无法全面支持学术专著的出版,所以我们的条件比较苛刻,希望在不提供出版经费支持下实现集中出版学术专著。几经探索和征求,没有一家出版社愿意做这样的赔本生意,事情便耽搁下来。2001年,上海书店出版社获悉我们的想法,愿意承担出版任务,这使我们喜出望外。中国社会科学院近代史研究所和上海书店出版社随即签订了出版合同。这就是“中国社会科学院近代史研究所专刊”出版的缘起。

2002年,经过本所学术委员会讨论,选择了三本专著,决定纳入首批专刊目录,在2003年问世。这三本专著是:王奇生的《党员、党权与党争——1924~1949年中国国民党的组织形态》、郑匡民的《梁启超启蒙思想的东学背景》、李细珠的《张之洞与清末新政研究》。这三本正好是三位作者在中国社会科学院近代史研究所博士后流动站工作期间的研究报告。

出版“中国社会科学院近代史研究所专刊”,目的很单纯,就是向学术界推出本所学者的专门著作,交流学问,请求学术的批评,以期推动学术进步,繁荣中国近代史研究。不是每一本著作都可以列入专刊,大体需经本所学术委员会议论,方可入选。我们希望在上海书店出版社的大力支持下,细水长流,每年出版二三本,垒珠积寸、集腋成裘,以成大观。是为序。

张海鹏

2003年3月20日于北京东厂胡同一号

宜很，都內始底音台通與各得語，是皆史記所云其弟悅與音韻長，林生  
式非當示以代音者耳。因詳此而述之來而已附之於卷首。既述音韻  
學而音韻學，則此固當有之，故品“五經”而此，餘所為述之更大難解。  
蓋中古漢字从“林靜”而西有中“辟卦交遇”，而衣爭梨是惠然的資生  
本具遂有移前，由子君是乘生所也。山達子尊嚴取性任舉又此凡大出  
西有中“辟陋立泄雖玉致”。詳舉出人，太西有參朱玉聘出，承認鄭禮即  
之未下示推談深，林生即林是最大長脈，矜尚如往本。黜陟始辟靜“出  
殊，嫡出如往本，前解界”。由前解之，宜人天爵區區誠式之解，或合解  
之。

## 序

张海鹏

清末重臣张之洞的传记已经出版了多本，有关张之洞的研究文章也发表了不少。学者们对张之洞这个历史人物是重视的，这与张之洞在晚清历史上的地位和作用是相称的。但是这些著作，对张之洞在晚清新政中的作用往往言之不深、言之不切。晚清新政时期张之洞的言论与作为，恰是他一生中的闪光点。李细珠博士在中山大学所作的博士论文是关于倭仁的思想的，论文做得不错。他希望在学术上更有长进，便到中国社会科学院近代史研究所来做博士后研究。我给他的建议，是把倭仁放在一边，另辟蹊径，把学问的路子拓宽一些。本所图书馆藏有张之洞裔孙张遵骝先生赠送的家藏乃祖文书档案，尚未经学者认真清理、利用过。我请他把这批档案翻阅一遍，尤其着重张之洞在清末新政中的表现，从中寻找恰当的题目。李君无言，立即埋头查阅所藏张之洞文书档案，旋即告我，这批档案确有可以利用之处。

《张之洞与清末新政研究》就是李君在博士后研究期间的研究成果。

这项研究以本所收藏的张之洞文书档案为基本依据，参考第一历史博物馆所藏新政档案和中外各类资料、著作，以清末新政时期制度变革为切入点，着重考察张之洞在新政时期各项制度变革过程中对清末中央决策的参与及其影响，动态地观察清末新政从决策到实施的全过程，包括对学制、经济体制、军事体制、法制和政治体制方面，张之洞不仅在湖北身体力行，做出典范，而且对中央决策有着重要影响。尤其是《主稿江楚会奏变法三折》和《预备立宪和体制变革》两章，挖掘新的

史料,分析各项对策产生的历史背景,剖析各项政治活动的内幕,所在多有发现。在研究张之洞与清末新政的过程时,作者着力揭示他作为封疆大吏的政治利益、他的“儒臣”品格、他在政治上的进退,研究他的主张的激进与保守方面,研究他的“中体西用”精神。从这个研究中看出,大凡涉及维护封建纲常礼教时,他的主张是保守的,而对许多具体的新政政策,他都主张参用西法,大胆革新。这正是张之洞的“中体西用”精神的反映。本书的研究,通过大量具体的史料,深刻揭示了张之洞在晚清政坛所起到的无人可以替代的作用。我相信,本书的出版,将对晚清新政和张之洞研究有所裨益。

不足还是有的。如书中有的地方不避琐细,似可简略。有些地方,还可以加强分析的力度,如对张之洞思想的矛盾方面与晚清时代背景,与晚清政治舞台上的三股势力——清政府、立宪派、革命派——的互动关系,尚可做出进一步思考和分析。

李君的论文作完,颇得到所内专家小组的赞可。他从博士后流动站出来,便正式进入中国社会科学院近代史研究所,担负新的研究工作。他的博士后论文经过修改,获得本所学术委员会同意,进入“中国社会科学院近代史研究所专刊”第一批目录。李君生也其时,得此殊遇,我颇以为快也。李君是坐冷板凳一类人物,埋头赶路,前途可量,他日捧得冷猪头肉,是所企耶。

2003年3月3日  
于北京中关村湖北大厦

## 目 录

绪论.....	1
第一章 张之洞在晚清政坛的崛起 ..... 25	
第一节 承父师辈之遗风余韵 .....	26
一 乃父之言传身教 .....	26
二 心仪“胡文忠公” .....	29
第二节 由科举正途入仕 .....	32
一 “早掇巍科” .....	32
二 初为士子师 .....	34
第三节 从清流议政初露锋芒 .....	37
一 清流本色 .....	37
二 “结主向用之始” .....	39
第四节 以办洋务而奠基 .....	41
一 出任封疆办洋务 .....	41
二 第三号地方实力派大臣 .....	47
第五节 关键：应变戊戌—庚子政局 .....	50
一 权衡新旧 .....	50
二 折冲中外 .....	60
三 “儒臣”之崛起 .....	70
第二章 主稿《江楚会奏变法三折》 ..... 80	

<b>第一节 酝酿与出台</b>	80
一 新政上谕的颁布	80
二 窥测内意和会商各省督抚联衔	84
三 江、鄂商议起草与上奏	91
<b>第二节 基本内容</b>	98
<b>第三节 思想渊源及其评价问题</b>	105
一 张之洞的变法思想主张	105
二 《三折》与新政的开展	108
<b>第三章 学制变革与文化关怀</b>	111
<b>第一节 厘定新学制</b>	111
一 湖北学制体系的设计	111
二 癸卯进京始末	116
三 《奏定学堂章程》的出笼	119
四 留学政策的制定	125
<b>第二节 废除科举制度</b>	130
一 科考改革与分科减额	130
二 立停科举及其补救措施	138
<b>第三节 改革教育行政机构</b>	144
一 专设总理学务大臣	144
二 学部的设立	146
三 学政权限问题	149
<b>第四节 “救时局,存书种”</b>	151
一 管理学部事务的举措	151
二 对中国传统文化的关怀	156
<b>第四章 经济体制改革与政策调整</b>	164
<b>第一节 经济结构的近代转型</b>	164
一 推进工业化	165
二 改良农业	169

---

三	发展商业贸易	172
第二节	圜法币制变革	176
一	银元、铜元与纸钞票	176
二	金、银本位制之争	184
三	筹议通用国币	186
第三节	改革厘金与税务制度	192
一	对厘金税政的批评与改进	192
二	商约谈判中的“免厘加税”问题	195
三	厘金改为统捐	199
第四节	修订矿务章程	200
一	缘起	200
二	经过	203
第五节	对铁路政策的建言与影响	206
一	倡言干路建设主张	207
二	官办与商办之间	210
三	借债造路的尴尬抉择	213
第五章	编练新军与军制革新	216
第一节	西法练新军的先驱	216
一	练兵必“参用西法”	216
二	从江南自强军到湖北护军	218
三	由师德而师日	221
第二节	近代军事人才培养体制的建立	224
一	废除武科举制度	224
二	创办近代军事学堂教育体系	227
三	派遣军事留学生和出国军事考察人员	233
四	为全国各省模范	237
第三节	军制变革的思想与实践	240
一	近代国家常备兵制思想	240
二	湖北常备军的建立	247

三 湖北新军与北洋新军比较	252
<b>第六章 法制变革与狱政改良</b>	<b>259</b>
第一节 修律缘起	259
一 首倡修律	259
二 荐举修律大臣	261
第二节 礼治与法治之间	265
一 修改旧律:法理之议	265
二 制订新律:礼法之争	269
第三节 “司法独立”问题	275
第四节 狱政改良思想与实践	280
一 思想主张的系统表述	280
二 从试办迁善所到设立湖北模范监狱	282
<b>第七章 预备立宪与体制变革</b>	<b>286</b>
第一节 预备立宪前对宪政的理解与认识	287
一 《劝学篇》论民权与议院	287
二 “仿行”上议院与“公举”各级官员之说	290
三 五大臣出洋前后对立宪动议的关注与表态	292
第二节 官制改革的挫折及其意义	300
一 预备立宪“从官制入手”	300
二 “京官少改,外官缓改”	302
三 朝廷与地方督抚的紧张关系	317
第三节 预备立宪开始后对宪政的态度与举措	321
一 “深盼立宪之局之必成者,莫洞若也”	321
二 丁未进京前后对宪政的态度	324
三 任职宪政编查馆大臣的举措	336
第四节 从信息来源渠道对张之洞西学程度的估量	
——以宪政思想为中心	342
一 新闻媒体	343

---

二 译介书籍.....	346
三 人际交往关系.....	352
<b>第八章 结 论.....</b>	<b>360</b>
一 对洋务派的超越及其局限.....	360
二 作法自毙与“种豆得瓜”.....	365
<b>参考文献.....</b>	<b>372</b>
<b>张之洞研究论著索引(1900~2000).....</b>	<b>381</b>
<b>后 记.....</b>	<b>396</b>

近百年 2001~1901 年只大清曾然退。清廷革职降半朱雀恢，“癸立帝制”而退则平。2001 莫虚而不，“处清末制”以裕革落也。这个西向曾退“处清末制”最衰弱本土才基曰界外学治奥，是唐僧虽“处清末制”，武力告禁，其趾。追僧的须贷得数眷脊共知关键急节革职革各由计指视半日最苗条其身抑遇指半时品此。08 路个善苦主会益已育她此。革军，名，由顾庭吴斯革站朴真，林毅客印，辞矣。由博王南征于官朝臣，却尊御员附革支革夷，赵而升任林某官具而因，壁弹革升重振琴书又会游国中于降官出士。所谓变局逐未制于关东本学氏集日帝里升外事，来手正。又欲出升议国中并变局未计降臣人所著曰界外学，有明本基种一加田里由变家育习。实授上一章。史记史记要重的中被真识。实而血染的具人所奇而公玉，而每分墨精钢文意已树基余说。

## 绪 论

### 一 选题旨趣

20世纪的最初十年(1901~1911)，是清王朝的最后十年。这是一个非同寻常的时期。内忧与外患交加，危机与生机并存。中国向何处去？这样一个关系到国家与民族前途出路问题的时代中心课题，又一次严峻地摆到国人的面前。当时在中国政治舞台上并存着三股重要的政治势力，他们各自设计了不同的政治方案：革命派主张民主革命，立宪派宣扬君主立宪，清政府推行新政改革。正是这三股势力的较量与消长才决定了近代中国政治的新走向。现在反观历史，结果已很清楚：是立宪派由附和清政府而转向支持革命派，最后推翻了清王朝。因此，长期以来，学术界对于这一段历史的研究便主要是以辛亥革命为主线，而对清政府的新政活动只是作为革命的背景来叙述，甚至当作革命的对立面来批判。直到80年代末，随着国内政治形势的新变化，学术界已基本上完成拨乱反正工作，清末新政的研究才逐渐进入理性化、实证化的阶段。但是，与近代史研究的其他领域相比，新政的研究还显得较为薄弱，还有许多问题亟待进一步研究。清末新政的价值与意义需要更多深入具体的实证性研究来阐释与证明。

“新政”是一个历史概念，在清末文献中常可见到，有新的政策举措或变革、改革之意。“清末新政”是一个学术概念，是历史学家

对清末十年改革的指称。虽然曾经有人只把1901~1905年清政府的改革称为“清末新政”，而不包括1905年以后的“预备立宪”，但是，现在学术界已基本上认同这是“清末新政”所包含的两个互相关联并有着逻辑发展的阶段。据此，笔者认为，“清末新政”是指20世纪初年清政府在其统治的最后十年所进行的各项改革的总称，具体改革涉及到政治、经济、军事、文化教育与社会生活各个领域，改革的主体是清政府，其目的旨在维护清王朝的统治，但客观上也有利于中国社会从传统到近代的转型，因而具有某种近代的意义。近年来，近代化理论已成为学术界关于清末新政研究所使用的一种基本理论，学术界已普遍认识到清末新政在中国近代化过程中的重要历史地位。但是，作为一项历史研究，仅有宏观的理论建构与意义阐释是不够的，还必须有深入具体的实证研究。历史研究本身极具复杂性，单一的理论模式难以揭示复杂多样的历史本相。因此，多角度、多层次地对清末新政史作进一步的实证性研究显得很有必要。

本课题拟从张之洞与清末新政关系的角度作一微观的个案研究。张之洞是晚清历史上可与曾国藩、李鸿章齐名并称的地方实力派人物，这种地方实力派人物的崛起与存在，对晚清政治有着重要的影响。自从太平天国运动以后，清朝中央政府权力衰落，地方离心力增大，地方实力派人物不仅影响到中央政府政策的具体实施，甚至影响到中央政府的政治决策。新政时期，由于资望较深的李鸿章、刘坤一相继去世，袁世凯、岑春煊等新贵还才刚崭露头角，因而使张之洞成了当时资历最老影响最大的一位地方实力派人物。在新政的过程中，张之洞不仅是中央新政决策的一个重要的参与者，而且，他所领导的湖北新政也颇令全国瞩目。本来，在晚清，就地方督抚而言，直隶总督兼北洋大臣，两江总督兼南洋大臣，地位较为特别，但是，作为内地湖广总督的张之洞却具有那么大的影响力，这就颇有意味。本课题以张之洞与清末新政的关系为研究对象，着重探讨张之洞在清末新政过程中的思想与活动，并以制度变革为切入点，旨在考察张之洞在清末新政时期各项制度变革过程中对清王朝中央决策的参与及

其影响，同时也以张之洞在湖北所推行的具体改革作为新政政策实施的例证，以期动态地观察清末新政从决策到实施的全过程。本课题的研究，力图为清末新政史和晚清政治史的研究提供一项实证性成果，也力图为观察晚清时期中央与地方的微妙关系以及晚清政治改革所体现的中国政治近代化问题提供一个视角。

## 二 研究史概述

本课题的研究涉及张之洞与清末新政两个方面，这里拟主要介绍有关研究的著作，一些重要的研究论文将在以后的具体论述中介绍。

### （一）关于张之洞

张之洞生于道光十七年（1837），卒于宣统元年（1909），一生历经道、咸、同、光、宣五朝，他的生命几乎与一部晚清史相始终。他在世时，就颇受中外舆论关注，议论不一，毁誉参半。早在1898年，张之洞的《劝学篇》甫经问世，《申报》就发表评论文章，开首即云：“伟哉此篇！殆综中西之学，通新旧之邮，今日所未有，今日所不可无之书也”<sup>[1]</sup>，把此书看作了“中国政教”的护符。1899年，何启、胡礼垣作《劝学篇书后》，则认为张氏著此书，“其志则是，其论则非，不特无益于时，然且大累于世”，并取全书各篇逐一辩驳，批评其“无一是处”，“内外各论，见解谬妄，首尾乖方，……使由其言而见诸行，则祸国殃民，指日可见”<sup>[2]</sup>。几乎与此同时，《劝学篇》还被传教士翻译成法文和英文。法文译本为西班牙耶稣会管宜穆（Jerome Tober）牧师所译，1898年冬在《中法新汇报》（L'Echo de Chine）上连载，并于年底在上海由东方出版社独立出版。英文译本则由美国南长老会吴板桥（Samuel I. Woodbridge）牧师译出，先在《教务杂志》（The Chinese Recorder）上连载，稍后出单行本<sup>[3]</sup>。吴板桥的英译本是节译，1900年在美国纽约、芝加哥、加拿

[1] 《读南皮张制军劝学篇书后》，《申报》光绪二十四年九月二十六日。

[2] 何启、胡礼垣：《劝学篇书后》，《新政真诠》五编，页1、35、62，上海广益书局光绪二十七年版。

[3] 参见黄兴涛《张之洞〈劝学篇〉的西文译本》，《近代史研究》2000年第1期。