

The Annual Report of China
Educational Network
Public Sentiment
(2011)



中国教育网络舆情 发展报告 (2011)

唐亚阳 主编

*The Annual Report of China
Educational Network Public Sentiment
(2011)*

湖南大学出版社

中国教育网络舆情发展报告 (2011)

主 编 唐亚阳

湖南大学出版社

内 容 简 介

本书以中国教育网络舆情为重点,以网络舆情事件为主要研究对象,以案例为切入口,对2011年中国教育网络舆情的八个典型案例进行了精细的研究,以求为公众及政府提供真实有效的参考依据。

书中所选案例不仅符合“中国教育舆情”的主题要求,也是2011年教育领域参与各方关注较多的重要话题,可在一定程度上代表2011年中国教育网络舆情发展的基本特征和趋势。同时,本书也整理了目前所能接触到的大量学术研究文献,概要陈述了目前中国教育网络舆情研究的现状。

图书在版编目(CIP)数据

中国教育网络舆情发展报告.2011/唐亚阳主编. —长沙:湖南大学出版社,2012.8

ISBN 978-7-5667-0250-0

I. ①中… II. ①唐… III. ①计算机网络—应用—教育事业—研究报告—中国—2011 IV. ①G434

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第207414号

中国教育网络舆情发展报告(2011)

ZHONGGUO JIAOYU WANGLUO YUQING FAZHAN
BAOGAO (2011)

主 编:唐亚阳

责任编辑:刘非凡 责任校对:全 健 责任印制:陈 燕

印 装:长沙国防科大印刷厂

开 本:787×1092 16开 印张:20.25 字数:320千

版 次:2012年9月第1版 印次:2012年9月第1次印刷

书 号:ISBN 978-7-5667-0250-0/G·567

定 价:42.00元

出 版 人:雷 鸣

出版发行:湖南大学出版社

社 址:湖南·长沙·岳麓山 邮 编:410082

电 话:0731-88822559(发行部),88649469(编辑室),88821006(出版部)

传 真:0731-88649312(发行部),88822264(总编室)

网 址:<http://www.hnupress.com>

电子邮箱:hnuplff@126.com

版权所有,盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错,请与发行部联系

目次

第一部分 绪论

一、研究背景	1
二、中国教育网络舆情相关概念辨析	6
三、中国教育网络舆情热点衡量指标体系构建	15
四、中国教育网络舆情数据来源	21
五、中国教育网络舆情案例选用标准	25

第二部分 中国教育网络舆情综述

一、时间分布解析	28
二、地域分布解析	41
三、焦点分析	48
四、主体分析	52
五、载体分析	61
六、演变规律探析	68

第三部分 中国教育网络舆情案例详解

案例1：“药家鑫”事件	77
（一）舆情源头追踪	77
（二）舆情演化进程	80
（三）网络传播节点	86
（四）多方意见汇总	95
（五）舆情发展态势	103
（六）引导应对简析	105
案例2：“真维斯楼”事件	108
（一）舆情源头追踪	108



(二) 舆情演化进程	109
(三) 网络传播节点	113
(四) 多方意见汇总	122
(五) 舆情发展态势	131
(六) 引导应对简析	134
案例 3: “7·23 甬温线动车追尾”事件	136
(一) 舆情源头追踪	136
(二) 舆情演化进程	137
(三) 网络传播节点	140
(四) 多方意见汇总	145
(五) 舆情发展态势	151
(六) 引导应对分析	155
案例 4: “深圳大运会”舆情	158
(一) 舆情源头追踪	158
(二) 舆情演化进程	159
(三) 网络传播节点	163
(四) 多方意见汇总	168
(五) 舆情发展态势	175
(六) 引导应对简析	178
案例 5: “学生会风波”事件	181
(一) 舆情源头追踪	181
(二) 舆情演化进程	184
(三) 网络传播节点	188
(四) 多方意见汇总	195
(五) 舆情发展态势	199
(六) 引导应对简析	202
案例 6: 微博助推免费午餐计划	205
(一) 舆情源头追踪	205
(二) 舆情演化进程	207
(三) 网络传播节点	209
(四) 多方意见汇总	217
(五) 舆情发展态势	222

(六) 引导应对简析	225
案例 7: “海南两支教女生被轮奸谣言”事件	228
(一) 舆情源头追踪	228
(二) 舆情演化进程	228
(三) 网络传播节点	232
(四) 多方意见汇总	238
(五) 舆情发展态势	243
(六) 引导应对简析	247
案例 8: “甘肃正宁幼儿园校车车祸”事件	250
(一) 舆情源头追踪	250
(二) 舆情演化进程	250
(三) 网络传播节点	253
(四) 多方意见汇总	260
(五) 舆情发展态势	265
(六) 引导应对简析	269

第四部分 中国教育网络舆情研究述评

一、研究文献现状与学术影响力	273
(一) 期刊论文分析	274
(二) 学位论文分析	278
(三) 专著分析	279
二、研究主要议题与观点	280
(一) 教育网络舆情基础理论研究	280
(二) 高校网络舆情研究	283
(三) 网络舆情与高校思想政治教育研究	296
(四) 网络舆情与教育事件研究	301
(五) 教育网络舆情其他方面的研究	306
三、研究反思与展望	307
(一) 研究反思	308
(二) 研究展望	311

第一部分 绪 论

一、研究背景

湖南大学网络舆情研究所于2010年出版了《中国教育系统网络舆情年度报告(2010)》，在社会引起较大反响，为教育管理、公共政策、文化安全等研究提供了一定的借鉴。我们在2010版本的基础上，进一步深化了对教育网络舆情的跟踪和分析研究，并将我们的研究成果结集，作为《中国教育系统网络舆情年度报告(2010)》一书的续集，并正式定名为《中国教育网络舆情发展报告(2011)》。

根据中国互联网络信息中心(CNNIC)2012年1月公布的《第29次中国互联网络发展状况统计报告》，截至2011年12月底，我国网民规模突破5亿，达到5.13亿，全年新增网民5580万。互联网普及率较上年底提升4个百分点，达到38.3%，网民每周在网时间达到18.7个小时。这些数字表明互联网已经成为覆盖率仅次于电视的大众传媒，持续高于世界平均水平，但与美、英、日、韩等国（均超过70%）相比并不算十分突出^①。不仅如此，中国互联网络信息中心(CNNIC)《第29次中国互联网络发展状况统计报告》还显示，截至2011年12月底，手机网民规模达到3.56亿，2011年全年网民使用台式电脑上网的网民比例为73.4%，比2010年底降低5个百分点，笔记本电脑也略增至46.8%，手机则上升至69.3%，其使用率正不断逼近传统台式电脑。网络传播进一步普及，网络在人与社会、人与人之间的相互联系中发挥的作用更加突出。在此背景下，中国网络舆论场的强度，在世界范围内是独一无二的。2011年网络舆论力度骤然增强，上网“发声”的阶层更为广泛，网民自觉、持续、高度警觉地关注着中国现实社会的各种热点事件。

网络在重大突发事件中发挥的作用已远超传统媒体的现状，在2011年发生的“7·

^① 2012年1月中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的《第29次中国互联网络发展状况统计报告》。



23 甬温线动车追尾”和“郭美美炫富”这两大网络热点事件中表现尤其突出。相较传统的舆论传播格局,互联网上鼎沸的人气已经清楚地显示着我们正在经历的变革已经进入一个新的巅峰时期,舆论的形成、传播、发展的速度呈现几何级数的增长,对社会生活乃至人们的日常思维和行动选择产生了巨大的影响。

毋庸置疑,这种影响也呈现了明显的双面性。一方面迅捷的速度为传播提供了便利,多样丰富的信息更是人们了解社会、接受新生事物的有力渠道;但另一方面,传播的快捷也导致对不良信息的监督更加困难,往往带来管理上面的被动局面。但信息的多样化乃至一些不良信息的出现也给社会管理者和决策者提供了了解民意的平台,使他们能更好地把握公众舆情,因势利导,更好地实现智能化管理。因此,对网络舆情信息进行挖掘与分析,把握网络舆情动态,进行合理监测和引导势在必行。

《第29次中国互联网络发展状况统计报告》显示,中国网民中30岁以下的年轻网民占网民总数的58.1%,超过网民总数一半以上。根据2011年8月9日中国互联网络信息中心(CNNIC)公布的《2010年中国青少年上网行为调查报告》结果显示,截至2010年底,中国青少年网民规模达2.12亿人,占网民总体的46.3%,同比增长8.7%,中国青少年互联网使用普及率达到60.1%。而从网民职业结构看,学生是占比最大的一个网民群体,所占的比例达到30.6%,比2009年增长了1.8%^①。以上数据表明青少年学生是我国网民中所占比重最大的一个群体。虽然该报告中并未提及教育体系中教师、管理人员和行政人员的网络参与情况,但教育系统与互联网的相关性是不容忽视的。

互联网对中国社会的行为模式和社会理念都产生了巨大影响,而教育系统作为一个社会子系统,也在承受互联网带来的巨大冲击,这种冲击主要表现在以下几个方面:

首先,传统互联网和移动互联网的发展为教育事业的发展提供了丰富的物质条件。网络使得教师和学生能方便地接触到丰富的教学内容,加大了对相对不发达地区进行优质教育资源的配置和共建共享的可能性。方便的接入和内容获取使教育机会更加趋于平等,对一些少数边穷地区进行的网络资源倾斜配置,使得这些地区的学生可以得到和较为发达地区的学生相似的学习资源,这在以往是难以实现的。随着越来越多的网络学习、教学社区的建立,网络技术还将进一步改变传统的教与学的方法和学生与教师之间的交往方式,使教与学变得更加方便快捷。

其次,传统互联网和移动互联网的发展使信息的交换渠道多样化。当代社会,传统互联网和移动互联网愈发成为高校师生获取知识信息、进行思想交流的重要渠道和平台。青少年学生作为互联网使用的主体,通过网络培养自身的文化素养和思维习惯,表达情感和心理需要,陈述自己对社会热点事件的观点和看法。网络在学生们获取信息、

^① 2011年8月中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的《2010年中国青少年上网行为调查报告》。

发表评论、表达意见、参与公共事务中的渠道作用愈加突显。教师的教学和研究也更多地与网络和新媒体紧密联系,网络成为教师发表言论的重要平台。

最后,传统互联网和移动互联网还可以让学生获得更多的话语权,从而保障他们的正当权益。同时,也为学生提供了言论平台,充当了学生不良情绪的减压阀,缓解了校园矛盾。入选本报告典型案例的清华大学“真维斯楼”事件就很好地证明了这一点。很多学生认为,学校教学楼被冠以这样的名字,商业气息太浓,对学校的学习和学术研究氛围是一种冲击。因此,学生在网上发帖对此事件进行评论,引起社会各界广泛关注。事发后,学校利用民主渠道,广泛征求学生意见,并最终拆掉墙上“真维斯”铭牌。虽然没有恢复教学楼原有的名称,但是这件事表明学生通过网络表达了自己的话语权并得到关注,是可以实现的。

但是互联网同时也是一把双刃剑,给我国教育带来了不可忽视的负面影响。青年学生正处于受教育和成长的阶段,对不良信息缺乏正确的判断。由于网络信息发布和传输具有迅捷性、隐匿性和交互性等特点,学生在接受更多、更丰富信息的同时,必然会接触一定量的虚假信息或负面信息。此外,经过时代的变迁,网络舆情呈现出不同于以往的新特点:网络舆情越来越情绪化、网络谣言现象愈演愈烈、国内外反对势力的恶意影响等。这些错误思潮和观点越来越多,使青少年更易接触错误信息和思想。教育网络舆情的形成环境虽然是虚拟的网络空间,但其形成的体系中众多因素都具有客观性,它的发展也与校园的现实生活紧密相关,很多校园群体性事件的发生,与校园网络舆情的形成与传播有极大的关系。

近年来,网络信息安全问题日益突出,网络舆情波涛汹涌,尤其是网络意识形态的斗争形势变得越来越严峻,这些问题给教育管理以及学生的健康成长带来了不可低估的影响。教育网络舆情主要形成于主流网站的教育频道、校园新闻网、学生网站、BBS论坛和博客、微博等载体,一般以发生在学校及其周围的事件或问题为客体,与舆论参与主体的学生或其他教育参与者的根本利益一致,尽管存在个体的差异性和具体利益关系的区分,仍可能会对同一事件在较为集中的范围内产生带有倾向性的意见、情绪和行为,形成“舆论场”。从某种意义上说,学生在拥有更多资源条件和资讯选择空间的同时,也面临着更加复杂的成长环境。新的形势也已经对教育管理工作提出了新的要求,如何有效利用网络,把握舆情动向,规范管理,推进新时代的教育发展成为一个重要的研究问题。

在这种背景下,面对多样化的网络舆论,我们需要及时了解网络舆情动态,及时处理相关问题。因此,深入了解网上思想动态,改变应对观念,重设应对措施,对掌握网络思想政治教育的主动权,提高教育管理工作的针对性和实效性,切实帮助、引导大学



生的全面发展,维护高校正常的教育秩序和社会稳定,都具有重要意义。正如胡锦涛总书记在《中共中央关于深化文化体制改革 推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》中指示的:“我国文化领域正在发生广泛而深刻的变革,推动文化大发展大繁荣既具备许多有利条件,也面临一系列新情况新问题。我国文化发展同经济社会发展和人民日益增长的精神文化需求还不完全适应,突出矛盾和问题之一是:舆论引导能力需要提高,网络建设和管理亟待加强和改进”^①。

湖南大学网络舆情研究所是设立在高校的舆情研究机构,一直把与教育系统相关的网络舆情的检测、跟踪和分析工作视为本所的研究核心。所内研究队伍结合舆论传播学、社会学、公共管理学等理论对互联网舆论的发展特点、传播规律、应对方法等课题进行研究分析,形成独有的研究体系和作业流程,对教育网络舆情尤其是涉及教育系统的网络舆情典型案例有独到的见解和主张。我们研究的初衷是为了及时了解发生在教育系统的网络舆情事件,能更好地为教育系统提供尽可能客观、科学的舆情参考数据和舆论引导建议,帮助教育系统各级管理部门准确把握民意,因势利导,以新的理念和思维处置网络舆论事件,从而构建和谐的网络舆论环境,促进社会的和谐健康发展。希望在此基础上,和学术界的同行进行探讨,将研究做得更加深入与科学。

总之,《中国教育网络舆情发展报告(2011)》一书以教育网络舆情为重点,以教育网络舆情事件为主要研究对象,以案例为切入口,对2011年中国教育网络舆情的八个典型案例进行了精细的分析,以求为公众及政府提供真实有效的参考依据。《报告》所选案例不仅符合“中国教育网络舆情”的主题要求,也是2011年教育参与各方关注较多的重要话题,可在一定程度上代表2011年教育系统网络舆情发展的基本特征和趋势。同时,《报告》也整理了本所所接触到的大量学术研究成果,概要地陈述了目前中国教育网络舆情研究的现状。简而言之,本报告主要包含以下三方面的内容:

1. 中国教育网络舆情综述

这一部分关注2011年全年教育热点事件网络舆情事件的基本状况。根据本所采集的数据,我们在这一年中共收集到602起舆情事件。为比较全面地把握2011年中国教育网络舆情动态,我们对每个舆情案例进行了深入研究,并从舆情发生的时间分布、地域分布、焦点分布、载体分布、演变规律、参与主体以及舆情参与各方的诉求等方面进行了分析和集中描述。我们还将舆情事件按照月份进行了排序,从中抽取每月的典型舆情案例,并由此获得教育系统舆情发展的某些特征。在分析这些案例的过程中,我们总结出2011年教育网络舆情的总体趋势:2011年教育网络舆情呈稳中有险、险归于稳的态

^① 中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定[N],人民日报,2011-10-26.

势；学生及社会网民涉及教育系统的言论量虽大，也间或有一些敏感性言论出现，但整体未造成危害性的后果；微博的作用在教育网络舆情中发挥的作用越来越大，但传统BBS论坛仍有举足轻重的地位。此趋势对把握2012年的舆情发展趋势有较高的参考价值。

2. 中国教育网络舆情案例详解

这一部分从2011年全年跟踪和分析过的602个网络舆情案例中提取了八个典型案例。这八个典型案例全为单线型案例，即分析对象均为同一网络事件的舆情发展过程，采用6点式分析结构。这些网络舆情事件对我国的教育体制改革、人才培养模式、教育公平等有重要影响，它们的形成有的源自社会矛盾，有的是突发事件的激化，有的是个人意见的扩展，还有的是网络谣言的泛化。《报告》对这些网络事件所引发的网络舆情发展的全程进行跟踪研究，探究不同的事件在网络舆论的影响下的演变规律，从而抽离出作为变量的各种外部要素在教育网络舆情生成和发展中的作用。这不仅有助于我们了解网民所“热衷”的议题，还有助于从具体案例的发生原因及发展过程中吸取经验教训，为实现网络科学化管理提供事实依据。

3. 中国教育网络舆情研究综述

为更好地了解和跟踪国内有关教育网络舆情研究的状况，我们开展了舆情研究的文献调查，研究主要集中在以下三个方面：一是较系统地评估中国教育网络舆情研究的文献现状与学术影响力。对2005—2011年中国教育网络舆情研究的期刊论文、学位论文和专著的分析，显示近年来学界对教育网络舆情的研究，在研究数量与质量、广度与深度等方面均取得了阶段性的成果，研究的总体状况，呈现出日渐繁荣的发展态势。二是较全面地总结中国教育网络舆情研究的主要议题与观点。研究显示本领域内得到高度关注的四个议题，即教育网络舆情的基础理论、高校网络舆情的基础理论与方法论、网络舆情与思想政治教育、与教育系统相关的热点事件的网络舆情等。三是较为深入地分析了中国教育网络舆情研究存在的问题及对策。总体而言，目前关于中国教育网络舆情的研究存在亟待解决的三大问题：首先，研究目标定位模糊，基础研究和应用研究的协同不够；其次，实证研究比较缺乏，调查法和案例法的统一不够；最后，研究思维固化单一，前瞻性、系统性和立体性的结合不够。对此，不仅要准确定位研究目标，坚持理论研究和应用研究相并重，而且要注重运用实证研究，坚持定量研究和定性研究相统一，还要更新科研思维方式，坚持前瞻性、系统性和立体性相结合。

二、中国教育网络舆情相关概念的辨析

在《中国教育系统网络舆情年度报告(2010)》一书中,由于时间关系我们没有对该报告涉及的相关术语进行回顾和界定。为使读者能够更好地理解书中的内容,我们在本次报告中增加了这一部分。在任何一门学科的研究发展中,对术语的界定都是关键的部分,能帮助我们更科学地理解这一学科。因此,研究教育网络舆情,有必要对相关术语进行科学的界定。

教育网络舆情的概念有几个关键词,分别为教育系统、网络、舆情,因此教育网络舆情从属于多个更为宏观的概念范畴,其中网络和舆情的结合是最为核心的关键词。我们在这个关键词前面加入教育网络这个限定词后,将网络舆情限定于一个特定的领域,因此可见,舆情和网络舆情直至教育网络舆情的概念的范围和内容逐渐地缩小,而其引发的关注和分析逐步深入。更具体地说,我们应该厘清舆情、网络舆情、教育等几个关键词是如何形成交集,并最终成为本书的核心概念的。如图 1.1 所示:

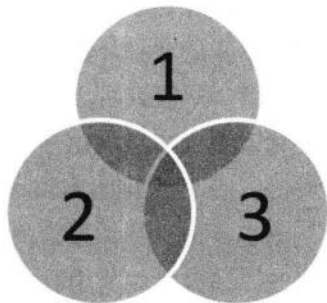


图 1.1 舆情、网络舆情和教育网络舆情的关系

其中,三个圆代表不同的信息:圆 1 代表舆情,圆 2 代表网络,圆 3 代表教育系统,三圆相交的部分是教育系统网络舆情。

(一) 舆情、舆论和民意

在查阅文献时,我们发现舆情、舆论和民意这三个概念有混用的现象(关于舆情与舆论关系的研究综述在本书第四部分还有详细陈述,感兴趣的读者请参阅第四部分相关章节)。然而随着研究的深入,许多学者开始认同这三者之间既有密切联系又具有微妙区分的关系,尽管目前学界对这些联系和区分的具体辨析仍存有争论。

在我国,舆情监测古已有之。如《国语·周语上》中就记载了 2000 多年前的周厉王止谤的故事,这是最早见诸史料的舆情监测案例。周厉王暴虐,国都里的人公开指责他的暴行,召公将这一舆情向周厉王汇报。周厉王获得舆情后,不但没有改正,反而以刑杀相威胁,压制国人对他的批评,终于被愤怒的国人驱逐。这个故事反映出舆情监测与国家管理密切相关。

虽然实践古已有之,但我国的舆情研究起步很晚。最早对舆情进行研究的是学者王建龙(2002)^①,他在《把握社会舆情》一文中提出了社会舆情的概念。他认为,社会舆情,是一定时期、一定范围的群众对社会现实的主观反映,是群众性的思想、心理、情绪、意见和要求的综合表现,是社会发展状况的晴雨表和温度计。它源于社会现实,具有相对的独立性,有自身产生、发展、传播、变化的规律。社会舆情一旦产生,就具有波状扩散的传播特性,具有同类群体反复叠加、快速扩散的传播特点。社会舆情的涨落变化与社会矛盾运动相互对应,不同群体既因各不相同的矛盾产生不同的舆情,又因不同时期矛盾的转变交替导致不同舆情的消长。

天津社会科学院舆情研究所王来华研究员(2003)^②在《舆情研究概论》中对舆情作了如下的定义:“舆情是指在一定的社会空间内,围绕中介性社会事项的发生、发展和变化,作为主体的民众对作为客体的国家管理者产生和持有的社会政治态度”。如果把中间的一些定语省略掉,舆情就是民众的社会政治态度。这个定义明确了舆情的主体、客体和本体。

张克生(2004)^③认为,舆情可被认为是国家决策的主体在决策活动中必须涉及的、关乎民众利益的民众生活(民情)、社会生产(民生)和民众中蕴含的知识和智力(民智)等社会客观状况,以及民众在认知、情感和意志的基础上,对社会客观状况以及国家决策产生的主观社会政治态度。简单些讲,舆情就是社会客观情况与民众主观意愿,即社情民意。

刘毅(2007)^④综合各家所言,进一步澄清了舆情所指的主体和客体,认为“舆情是由个人以及各种社会群体构成的公众,在一定的历史阶段和社会空间内,对自己关心或与自身利益紧密相关的各种公共事务所持有的多种情绪、意愿、态度和意见交错的总和”。这个定义有以下几个特点:

(1)定义中以“个人以及各种社会群体构成的公众”作为舆情主体,既突出了舆情是一种个人的心理反应过程,也说明它的产生和变化受到群体心理的影响。

(2)舆情的客体是公共事务,包括了社会事件、社会热点问题、社会冲突、社会活动,也包括公众人物的所言所行等,这些不仅仅是所谓的国家管理者权力运行的直接结果。只有公众关心的或与自身利益紧密相关的公共事务,才能激发舆情的产生。它不仅是舆情的具体指向,也是舆情产生的刺激源。

① 王建龙.把握社会舆情[J].瞭望新周刊,2002(20):1.

② 王来华.舆情研究概论[M].天津:天津社会科学院出版社,2003:32.

③ 张克生.国家决策:机制与舆情[M].天津:天津社会科学院出版社,2004:17.

④ 刘毅.网络舆情研究概论[M].天津:天津人民出版社,2007:59.



(3) 舆情的本体是多种情绪、意愿、态度和意见交错的总和。舆情往往呈现出错综复杂的状态,多种不同的情绪、意愿、态度和意见常常交织在一起,互相碰撞和影响。

(4) 舆情的产生和变化是在具体的时空中进行的。随着这几年舆情研究的发展,人们越来越倾向于随时随地发表自己的观点和看法,从而为舆情的定义赋予了新的内涵。张元龙(2009)^①因此将舆情定义为:社会民众在一定的历史阶段和社会空间内,对关乎自己切身利益的公共事务(事项)或自己关心的特定事件所持有的群体性情绪、意愿、态度、意见和要求的总和及其表现。

从以上学者的研究可以看出,对于舆情的定义几乎体现了舆情研究的主体、客体及舆情内容等方面的界定,但是由于舆情研究是一门跨学科的研究,学者们来自不同的学科领域,因此不同学者提出的这些概念又表现出了各自的不同,现将他们的观点总结如下:

(1) 舆情的主体。以上几个概念基本达成一致,认为舆情的主体是社会民众或群众,既有可能是个体也可能是一个群体。

(2) 舆情的客体。对舆情客体的界定是这几个概念区别最大的地方。王建龙认为,舆情的客体是社会现实;王来华认为舆情的客体是国家管理者;张克生认为舆情的客体是社会客观状况及国家决策;刘毅和张元龙则认为舆情的客体是社会公共事务。从本所的研究实践以及对文献的追踪研究,我们倾向认为,关系舆情主体利益或与舆情主体相关的社会事务或特定事件应是舆情的客体,特定事件也可能是一些被人们讨论并产生较大影响的私人事务,如“艳照门”这一私人事件由于关涉道德伦理而迅速演变为公众话题,一度成为人们最为关注的话题之一。

(3) 舆情的本体。学界对舆情本体的界定基本一致,都认为舆情的本体是舆情主体情绪、意愿、态度、意见等的总和。这种一致性使得国内各地关于舆情的研究、监测和跟踪有较好的可比性。

此外,除了张克生的定义之外,其他几个定义都对舆情有一个时空的限制,认为舆情是发生在一定时期、一定社会空间内的事务或事件。我们认为舆情的发生、发展和趋于平缓有一定的时间维度,且其有一定的规律。

综合以上观点,可以看出舆情的核心就是作为主体的社会群众和个体在一定时间和社会空间内,对作为客体的国家管理、社会公共事务或特定事件等,做出的情绪、意愿、态度、意见等的总和。还要指明的一点是舆情可以分为隐性舆情和显性舆情。前者是群体没有直接表达出来的隐晦的心理倾向,后者是群体直接表达出来的意见和建议等。

^① 张元龙. 关于“舆情”及相关概念的界定与辨析 [J]. 浙江学刊, 2009 (3): 182-184.

与舆情关系十分密切的一个概念是舆论。我国学者关于舆论的正式研究开始于20世纪八、九十年代。舆论的定义在国内也存在狭义和广义之分,舆论在广义上是指“公众意见”,听起来与民意或舆情相差不多,学者从广义上定义舆论这个概念时,多使用公众的意见、态度和看法等说法。而狭义上定义的舆论则在强调它作为“公众意见”的同时,又强调它是公众的“公开意见”,“公众”和“公开”的含义被结合起来,从而对其基本内容作了范围更小的限定。需要进一步说明的是,虽然广义上定义的舆论概念主要是指“公众意见”,但是它对“公开意见”的说法仍十分看重。来自不同研究领域的舆论研究者们认为,舆论是离不开媒体并依靠媒体公开传播的^①。下面是一些有代表性的对舆论的广义定义:

刘建明(1988)^②:“舆论,是显示社会整体知觉和集合意识、具有权威的多数人共同意见。”

孟小平(1989)^③:“舆论是公众对其关心的人物、事件、现象、问题和观念的信念、态度和意见的总和,具有一定的一致性、强烈性和持续性。”

喻国明(2005)^④:“舆论是社会或社会群体对近期发生的、为人们普遍关心的某一争议的社会问题的共同意见。”

虽然广义和狭义的定义从不同角度对舆论进行分析和强调,但是它们共同强调了以下几点:第一,强调舆论是多数人的意见;第二,强调舆论是共同的、一致的意见;第三,舆论是经过各种形式公开表达的意见。总之,这些定义都认可舆论是一种公开表达的多数人的共同意见^⑤。

与舆情、舆论关系密切的概念是民意。民意又称民心、公意、公论等,它是人民意识、精神、愿望和意志的总和。尽管它在中国出现很早,但是对其比较广泛的使用却始于西方国家,且和民意调查或民意测验的广泛推进是密切相关的。现代的民意调查已有六十多年的历史,许多国家的政府已运用民意调查的结果作为国内外施政的参考。民意调查提高了人们对民意问题的兴趣,在一定程度上促进了民主政治的发展。

在对民意基本定义的阐释方面,来自不同学科的学者从不同的角度、依据不完全相同的事实来解析民意现象,加上民意学者之间自身的观念差异,使得他们对民意概念的定义存在很大分歧。政治学者和历史学者倾向于强调民意在政府决策过程的角色,格外关心民意对政府决策的影响;心理学者则重视公众意见表达的心理过程;社会学者的观

① 王来华. 舆情研究概论 [M]. 天津: 天津社会科学院出版社, 2003: 32.

② 刘建明. 基础舆论学 [M]. 中国人民大学出版社, 1988: 11.

③ 孟小平. 揭示公共关系的奥秘——舆论学 [M]. 中国新闻出版, 1989: 36.

④ 韩云荣, 喻国明. 舆论学——原理方法与应用 [M]. 中国传媒大学出版社, 2005: 4.

⑤ 刘毅. 网络舆情研究概论 [M]. 天津: 天津人民出版社, 2007: 65.



点是,假如没有关心问题的公众成员的彼此讨论、互通信息,就不会产生民意。

在我国,一部分学者,如王来华等人对目前民意研究的定义或基本认识进行综合,认为各定义间大体具有以下三个基本的相同点:第一,民意指来自民间或非政府机构的个人、团体和公众的意见,包括公开和非公开的;第二,阐发意见的对象通常是与提出意见者相关的社会事物、事件和问题等;第三,在意见的阐发方式上具有多种形式^①。从以上这三个基本相同的特点看,对民意概念的研究者们大都坚持了一种比较广义的看法,即民意的内容构成、阐发方式和表现形式等方面都具有广泛性,由这些基本相同的特点展开去,几乎所有的针对社会以及社会事务管理部门及人的意见,都可以被看做民意。因此民意的概念显得相对模糊,至少在内容和对象的基本分类方面并没有很清晰的界限。

在实际的研究和应用中,民意和舆论、舆情常常同时出现,三者容易混淆。许多研究者认为民意和舆论存在着一定的联系。例如,我国学者刘建明认为,民意是社会舆论的一种类型,同样反映着特殊的共同意识。在美国,一些社会学家认为“舆论就是民意调查的结果”^②。

至于民意与舆情的关系,在西方的相关研究历程中,可以看到 public opinion 和 Public Sentiment 应该是中文舆论和舆情的大致对等词语,都包含了民意民情的基本意思,在字面的解释上几乎没有什么区别,“民众的意愿”是贯穿于这两个概念的基本相同的意思,且基本可以互换^③。在我国,舆论和舆情的区分一直有争议,尚没有一致的看法。我们基于自己的研究,将这三者的异同概括如下:

三者都是极为丰富和复杂的人类精神现象,都表现为公众的意见或态度等。舆情、舆论和民意有共同的核心,如:针对某一公共事务,公众都有自己的想法,这种想法无论是明确表达还是没有明确表达的,我们都称之为民意。当民意被明确表达时就会转化为舆论,如果这种舆论在短期内得到关注就会出现舆情。但这三者各自包含的范围有不同,如图 1.2 所示,它们之间的区别主要有:第一,民意包括公开和未公开的意见和情绪,只要是民众在想的,无论公开或未公开的都属于民意,舆论必须是公开表达的意见和情绪,而在短时间内汇聚的相同或相左的意见和情绪,并可能引发更多的反应和附和的才是舆情。第二,就涵盖范围来讲,

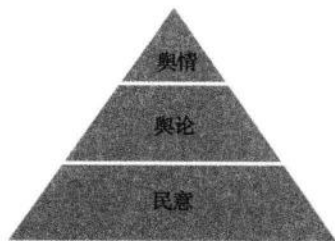


图 1.2 民意、舆论与舆情

① 王来华,林竹,毕宏音.对舆情、民意和舆论三概念异同的初步辨析[J].新视野,2004(5):64-66.

② Charles TS & Theodore LG. The politics of polling and the limits of consent, In Public opinion and the communication of consent, ed. Theodore LG [M]. New York: Guilford Press, 1995.

③ Lippmann Walter. Public Opinion. New York: Harcourt Brace, 1922.

民意的范围最广，舆情的范围最窄，舆论介于两者之间。第三，舆论和民意强调共同意见，而舆情强调不同意见的集合，侧重各种意见的分布、倾向、强度和发展趋势，意在提供为了解某一问题的意见总体态势的信息。第四，舆情和民意侧重于民众对社会各界具体事务的情绪、意见等，直接发源于民众。但舆论可以被区分为国家和公众的舆论，它既有民众的声音，也有国家管理者的声音。

由此可见，在社会生活的语境下，舆情、舆论和民意具有相似的含义。但在公共管理的语境下，舆情、舆论和民意三者的含义存在较大差别。舆论通常指向某件或某些新近出现的事物，绝大多数情况下是大众媒体报道的新事物。作为公共管理职能之一的舆情监测中所指的舆情，是与公共管理关系较深、社会影响较大的舆论的发展现状。在我国，舆情对于构建社会主义和谐社会、对于我国社会和经济的持续稳定发展具有重要意义，把握舆论的新情况、新变化，做好舆情监测工作，可以在事态未明朗之前，将社会的不和谐因素消除在萌芽之中。

（二）网络舆情

要“最大限度激发社会活力，最大限度增加和谐因素，最大限度减少不和谐因素”^①，迫切需要“加强和创新社会管理”，而互联网正是“社会管理创新”的舞台和推手。伴随互联网的迅猛发展，网络论坛、新闻跟帖、博客、日志等个人话语表达形式的日益成熟，越来越多的网民愿意通过这些渠道来表达自己的认识与看法、意见与建议，这表明“舆情”已从日常生活领域延伸到了网络虚拟空间。全国各级政府和各主要的媒体都明确了自己的网络舆情工作重心，在教育系统内部，高校成为网络舆情的重镇。各大高校纷纷建立网络舆情研究中心，把网络舆情监测、突发事件应对、公共关系管理乃至微博管理等都列入高校管理的日常工作。此外，作为学校管理工作的一部分，各大高校也在自己的 BBS 论坛进行舆情监测，了解学生动态。

关于网络舆情的定义，目前学术界总体上有两种观点：一是基于社会空间的网络舆情。有学者认为，网络舆情是在一定的社会空间内，通过网络围绕中介性的社会事件的发生、发展和变化，民众对公共问题和社会管理者产生和持有的社会政治态度、信念和价值观^②。二是基于互联网传播的网络舆情。如刘毅认为，网络舆情就是通过互联网表达和传播的各种不同情绪、态度和意见交错的总和。网络舆情同样是源于现实，只是人

^① 胡锦涛发表重要讲话强调最大限度激发社会活力、最大限度增加和谐因素、最大限度减少不和谐因素 [N]. 解放日报, 2011 年 2 月 20 日.

^② 姜胜洪. 我国网络舆情的现状及其引导 [J]. 广西社会科学, 2009 (1): 1-4.