

数字出版 产业 创新模式研究

陈丹 ● 著



科学技术文献出版社
SCIENTIFIC AND TECHNICAL DOCUMENTATION PRESS



数字

出版产业创新模式研究

SHUZI CHUBAN CHANYE CHUANGXIN MOSHI YANJIU

陈丹 著



科学技术文献出版社
SCIENTIFIC AND TECHNICAL DOCUMENTATION PRESS

图书在版编目(CIP)数据

数字出版产业创新模式研究/陈丹著. —北京:科学技术文献出版社,
2012.9

ISBN 978-7-5023-7072-5

I. ①数… II. ①陈… III. ①电子出版物-出版工作-研究-中国
IV. ①G239.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 222035 号

数字出版产业创新模式研究

策划编辑:孙微巍 责任编辑:洪 雪 责任校对:赵文珍 责任出版:王杰馨

出 版 者	科学技术文献出版社
地 址	北京市复兴路 15 号 邮编 100038
编 务 部	(010)58882938,58882087(传真)
发 行 部	(010)58882868,58882866(传真)
邮 购 部	(010)58882873
官 方 网 址	http://www.stdp.com.cn
淘宝旗舰店	http://stbook.taobao.com
发 行 者	科学技术文献出版社发行 全国各地新华书店经销
印 刷 者	北京金其乐彩色印刷有限公司
版 次	2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月第 1 次印刷
开 本	710×1000 1/16 开
字 数	332 千
印 张	20.25
书 号	ISBN 978-7-5023-7072-5
定 价	42.00 元



版权所有 违法必究

购买本社图书,凡字迹不清、缺页、倒页、脱页者,本社发行部负责调换

序 言

陈丹副教授的专著《数字出版产业创新模式研究》即将面世。这是我期待中的重要事情。我之所以期待,原因有三:一是新世纪以来数字出版风起云涌,出版业数字化转型压力陡增,而数字出版产业创新模式的研究却很不足,出版产业亟需科研方面的支持和指引;二是陈丹副教授长期从事数字出版的教学和研究,已有不少专题文章发表,近年来她十分专注于数字出版产业教学和实践研究,我们期待她奉献新的著述;三是出于我对陈丹副教授的担心和祝愿。陈丹副教授现为北京印刷学院新闻出版学院常务副院长,身陷繁忙的院务工作,尽管她充满激情地工作,时有创新之举,我却不免要替她有所担心,担心她在专业上的发展受到太大的影响。我是衷心希望她在院务和专业两个方面都可得兼,成就两全其美的事业人生。然而,不曾想,我的担心乃是一个杞忧,眼前就有一部专著如期而至。

《数字出版产业创新模式研究》是一部与数字出版产业同步向前探索的专著。数字出版是对整个出版业生产方式和业务流程进行数字化的过程,从这个意义上说,数字出版将是出版业领域的一次重大变革,势必给出版业各个方面带来关键性的变化。在这场涉及诸多方面的变化中,产业层面的变化则尤其具有革命性。其中,传统出版产业数字化出版的嬗变,新兴数字出版机构的创立,数字出版产业要素的创新,数字出版产业链的构建,以及产业政策预设,如此等等,无不具有“其命维新”的意义。本书即以此为主要对象,立足于产业创新模式的研究,令人有登高望远、总揽全局之感。全书从数字出版产业的发展状况和研究态势的归纳和综述开始,在数字出版产业发展现状及特点研究的基础上,迅速进入不同产业主体的创新案例分析,这些案例堪称我国数字出版领域目前具有典型意义的不同实例,由此提炼出构建数字出版产业创新体系的任务,即数字出版的创新要素、创新主体和创新类型,并在此基础上形成数字出版创新体系模型,并对未来的数字出版创新模式进行构想,对企业和政府相关部门



提出若干重要建议。全书建立在扎实的实践基础之上,既对发展中的数字出版产业有着直接的观照和深致的把握,又能对企业和政府提出具有可行性价值的建议,颇为可贵。一位长期置身高校教学工作的研究者,倘无实践至上的科学精神和实事求是的科学态度,是难以达到这样的科研境界的。

《数字出版产业创新模式研究》也是一部具有较强理论价值的数字出版研究专著。我们说研究者具有实践至上的科学精神和实事求是的科学态度,并非是对其理论研究及其理论价值有所贬抑或者些微的轻视。恰恰相反。我以为,只有将实践与理论有机结合,特别是让个案研究搭乘可靠的理论之舟,方可能让这种对实践的研究得到深化,并上升到理论的层面。本书较好地运用了由美籍奥地利经济学家熊彼特(Joseph A Schumpeter)首次提出的创新理论(Innovation theory),运用了当前国内外关于产业创新研究的各种理论成果,如技术创新、产品创新、流程创新、管理创新、服务创新、市场创新等方面的理论,创造性地提出创建数字出版创新体系模型的研究任务。其中蕴含的理论逻辑是严密而可靠的。全书从数字出版创新生命周期的时间、数字出版创新过程中的创新程度、不同创新的类型三个维度,勾勒数字出版产业的创新曲线,将创新理论与数字出版产业有机结合起来,创建了若干数字出版产业创新体系模型,在数字出版理论研究上有着独特的贡献。鉴于我国对数字出版的研究一直比较集中在“技术支持”、“赢利模式”、“版权保护”、“人才培养”等方面,而较少针对数字出版企业以及整个产业体系建设开展研究,益发显得本书的研究及其成果具有可贵的理论价值。

《数字出版产业创新模式研究》无疑还是一部具有较强创新精神的数字出版研究专著。如前所述,在数字出版研究中,本书将研究重点集中在数字出版企业以及整个产业体系建设上,确立了全书创新的起点。诚如书中所指出,在数字出版方面,并不是所有的传统出版单位都有胆量充当“第一个吃螃蟹的人”、“摸着石头过河”的角色,数字出版发展探索之路一直是崎岖不平的,因而研究的重点落在企业和产业体系上,也体现了研究者的勇气和敏锐。在数字出版创新模式的分析中,本书根据数字出版发展的实践,归纳出四种基于不同创新主体的创新模式,即内容提供商主导的产品创新模式、内容运营商主导的服务创新模式、技术服务商主导的技术创新模式、终端设备提



供商主导的体验创新模式,并对未来数字出版的创新模式进行了构想,这是全书在本课题中最为重要的创新之处。这些典型案例和创新模式显然具有宣传推广价值,可以对全国相关数字出版的企业发展起到一定的引领作用,为经济发展方式转变和产业结构升级发挥一定的推动作用。而专著最后对企业和政府部门提出的具有可行性的若干建议,同样可以称得上是一种创建,体现了研究者的创新精神和责任感、使命感,值得称道。

在我强调指出了《数字出版产业创新模式研究》一书所具有的实践性、理论性和创新精神之后,我还要特别表达一个感受,那就是:这部专著对当前数字出版研究状况进行了比较全面的介绍和讨论,对数字出版生产过程的各个环节知识也做了比较详细的介绍和研究。这样一来,全书便显得更为完整、扎实、实用,更为有利于科研与教学的结合。而要把学问做到这个地步,显然需要研究者下一番硬功夫和死功夫,需要研究者长期的积累和深入细致的考察。想到陈丹副教授虽然院务工作倥偬,专业研究和教学却不曾有所松懈乃至放弃,专著写作并不曾有所粗疏、敷衍,全书文字晓畅,表述准确全面,对她的敬意在我心中油然而生。

是为序。

2011年10月

聂震宁:韬奋基金会理事长、中国出版协会副理事长、北京印刷学院新闻出版学院院长、中国出版集团公司前总裁

CONTENTS

目录

第一章 绪论	1
第一节 研究意义	2
第二节 研究综述	5
第三节 本书主要研究内容	19
第四节 主要创新点	20
第二章 数字出版产业发展现状及特点	22
第一节 数字出版概念与边界	22
第二节 数字出版产业的发展现状	49
第三节 数字出版产业的特点分析	58
第三章 基于不同创新主体的创新	
案例分析	64
第一节 出版内容提供商为主体的创新	
案例分析——商务印书馆	64
第二节 数字内容集成商为主体的创新	
案例分析——清华同方知网	96
第三节 产品版权运营商为主体的创新	
案例分析——中文在线	129
第四节 数字出版终端设备提供商为主体的	
创新案例分析——汉王科技	161
第五节 技术服务商主导的创新案例分析	
——北大方正	190
第四章 数字出版产业创新体系构建	221
第一节 数字出版产业创新要素	221
第二节 数字出版产业链及创新主体分析	240
第三节 数字出版创新类型分析	250



第四节 数字出版创新体系模型构建	268
第五章 数字出版创新模式及特征研究	276
第一节 数字出版创新模式概述	276
第二节 基于不同创新主体的几种创新模式	276
第三节 数字出版产业创新特征分析	282
第六章 开放式数字出版创新模式构想	287
第一节 数字出版内容平台将成为重要形态	287
第二节 数字出版产业链各方呈竞合混搭	291
第三节 数字出版版权保护与资源共享互为补充	294
第七章 数字出版产业创新发展策略及政策建议	299
第一节 企业篇:数字出版产业创新发展策略	299
第二节 政府篇:数字出版产业创新政策建议	306
后记	313

第一章

绪 论

我国古代曾经历了两次大的出版革命。第一次是汉代蔡伦发明的造纸术，这是出版介质材料的伟大革命。纸张简便易携，很快取代了竹木简牍、石碑等记载和传播文化的介质。第二次是宋代毕昇发明的活字印刷术，这是在发明纸的基础上一次复制方法的伟大革命。有了印刷术之后，文化作品才得以大批量地复制传播。

数字出版的兴起被人们称为出版史上的第三次革命。数字出版结束了活字印刷作为主要复制手段的历史，在一定程度上，也结束了纸张作为主要出版载体的历史。1975年，北京大学王选教授对国家正要开展的汉字激光照排项目发生了兴趣，大胆创新，研发出了汉字精密照排系统，终于在20世纪80年代引发了我国出版业“告别铅与火，迈入光与电”的技术革命。数字出版包括传统出版业的数字化和新兴的数字出版媒体两方面。事实上，在今天纯粹意义上的传统出版已不复存在，即使纸质出版物，其编辑出版流程也都离不开数字技术的应用。第三次出版革命已经进入到了新闻出版领域的各个角落。

数字出版是以电子数字转化、复制、储存和传输等现代高新技术为主要特征的。数字出版促进了出版载体和复制技术多元化。从20世纪下半叶开始，随着计算机技术、电子数字技术、现代通信技术、互联网技术等高新技术的发明和成熟，不仅录音带、录像带、CD光碟、VCD光碟、DVD光碟、电子图书、数字杂志等新型数字出版物先后跻身于出版物行列，互联网、计算机乃至MP3播放器、电子阅读器、手机等也都成了承载出版内容的新型载体。纸张作为主要出版载体和活字印刷作为主要复制技术的历史，已被完全打破。

另外，数字出版的出现和发展也使出版物可承载内容进入了无限丰富的崭新时代。现在，一张方寸大小的光盘就足以容纳几百本纸质图书的信息，一部电子书就可以承载几十、几百种纸质图书，一个期刊数据库便可将全国乃至全球的期刊纳入其中。全球最大的网络书店亚马逊公司推出的Kindle阅读器，仅重290克，却可存储200本纸质图书，并可像手机一样与互联网保持实时连接。



新型复制技术和载体的出现还推动多媒体技术快速发展,数字出版物承载和传播的已不仅是静止的文字符号和图片信息,而且包括各种色彩丰富的动态画面,悦耳动听的音乐以及有声的朗读、解说。一个多种媒体集合而成的立体内容时代已伴随着数字出版物翩然而至。

数字出版观念的普及正改变着人们的阅读方式,图书、报纸、杂志等内容资源数字化加工后,运用先进的数字版权保护技术(DRM),通过互联网、无线网以及存储设备进行传播,用户在移动阅读设备上通过阅读软件实现阅读和听书等功能。这样一来,人们就能在地铁里、公交车上、等人的过程中随时阅读,充分利用碎片化时间,适应城市快节奏生活。中国出版科学研究所发布的第六次全国国民阅读调查报告显示,国民图书阅读率呈持续下降趋势,同时,网络阅读率急剧上升,发展势头迅猛而且速度很快,读者的阅读方式、阅读习惯正在发生着革命性的改变。

数字出版不是做几本电子书那么简单,而是整个生产方式和业务流程的数字化,从这个意义上说,数字化改造将是出版业领域的一次技术革命,它将给出版业的方方面面带来关键性的变革。出版业必须进行生产、流通手段的转型以满足这种需求的变化。

不是所有的出版单位都有胆量充当“第一个吃螃蟹的人”,身先士卒的出版单位在实践中“摸着石头过河”,逐步探索出自己的数字出版模式。虽然探索之路崎岖不平,但是在对市场情况和自身优势进行充分研究的基础上,他们形成了各具特色的数字出版创新模式。而这些创新模式,也是值得那些对数字出版怀着好奇之心却又踌躇不前的传统出版单位借鉴和学习的。

第一节 研究意义

创新不仅仅是一种理论研究,更重要的是一种实践活动,它为经济发展方式转变和产业结构升级提供可能性。以提供出版物产品和知识服务为主要特征的数字出版产业,成为当今出版产业科技与经济结合过程中发展最快、最活跃的领域,对经济优化升级以及服务国家自主创新战略具有重要促进作用。在创新的驱动下,数字出版的发展劲头十足,主要体现在以下几个方面。

(1) 数字出版业务迅猛发展,产业机会凸显

数字化、网络化是出版业发展的大潮流、大趋势。国外一些有着几百年发展历史的报纸停止纸质出版,全部采用电子版和网络版;一些国际知名出版集



团数字、网络业务已经占其年度销售额的 60% 以上;有的出版社为了尽快进入网络出版领域,宁可割舍掉传统出版的看家业务,集中精力投入到网络出版业务领域中。据剑桥大学出版社首席执行官 Stephen Bourne 估算,目前剑桥大学出版社有大约 22% 的收入来自于数字出版业务。到了 2020 年,剑桥大学出版社 2/3 的收入将来自数字出版。

数字出版正面临一次前所未有的产业机会。事实证明,数字出版会突破传统出版赢利模式,并有望深刻改变新闻出版业的竞争格局。有机构分析,我国数字出版市场潜能比国外还要巨大。以电子书产品市场为例,据 PWC 普华永道国际会计公司预测,未来两年,美国将以年均 22% 的速度增长,2013 年可达到 32 亿美元;中国则将以年均 73% 的速度增长,2013 年可达到 6 亿美元。

(2) 相关政策激励,推动数字出版产业发展

“十一五”期间颁布实施的《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》、《新闻出版业“十一五”发展规划》、《文化产业振兴规划》以及国务院下发对新闻出版总署的新“三定”方案等一系列政策措施都做出过相应规定,对近年来数字出版产业的快速发展产生影响。

2010 年 8 月,国家新闻出版总署颁布实施《关于加快我国数字出版产业发展的若干意见》(以下简称《若干意见》),要求“以数字化带动新闻出版业现代化,鼓励自主创新,研发数字出版核心技术,推动出版传播技术升级换代,构建传输快捷、覆盖广泛的现代新闻出版传播体系”。

《若干意见》指出,“到‘十二五’末,我国数字出版总产值力争达到新闻出版产业总产值 25%,整体规模居于世界领先水平”。根据《若干意见》安排,“十二五”期间,要在全中国形成 8~10 家各具特色、年产值超百亿元的国家数字出版基地或国家数字出版产业园区,形成 20 家左右年主营业务收入超过 10 亿元的具有国际竞争力的数字出版骨干企业。到 2020 年,传统出版单位基本完成数字化转型,其数字化产品和服务的运营份额在总份额中占有明显优势。这意味着,“十二五”期间,数字出版业以企业为主体的创新体系将逐步建立健全,数字出版迎来又一轮发展黄金期。

(3) 新兴“网络一代”催生巨大的数字内容消费市场

据研究估算,恩格尔系数在人均 GDP 为 100 美元以下时达到 53.2%,而在人均 GDP 为 1000 美元时,恩格尔系数是 28.4%,下降 24.8%。人均 GDP 达到 1000~3000 美元阶段,居民吃穿类消费比重会显著下降,文化娱乐等将成为新的消费热点。而 2010 年度统计数据显示,我国现在人均 GDP 即将达到 4000



美元。

最近一项针对占我国总人口 40% 以上的“网络一代”(即 1970—2000 年出生人口)的调查指出,数字出版物在我国“网络一代”的读者中正在以每年 30% 的速度增加。事实上,我国“网络一代”对数字出版内容的消费需求正在快速增长。可以预见,迅速扩大的数字内容消费群体,或将成为对电子书、手机报、网络视频等数字出版产品消费需求增长的主要拉动力量之一。

(4) 科技金融结合,助力数字出版企业自主创新

数字出版与手机、电信网络的紧密结合是数字出版实现赢利的重要途径。同样,数字出版企业技术创新和资本市场的紧密结合抑或成为驱动数字出版产业发展的重要引擎。

可以看到,《若干意见》明确指出,“十二五”期间要“面向全社会,推动设立扶持数字出版专项资金,重点用于数字出版公共服务平台和骨干项目建设”;要“鼓励社会各界参与数字出版产业发展,用足用好金融领域支持文化产业振兴和繁荣发展的优惠政策,拓宽投融资渠道,引入战略投资者,实现投资主体多元化”。这表明,推动数字出版企业科技创新与社会金融资本的结合,将成为未来推动数字出版产业发展的一项重要举措。^①

当然,在数字出版产业飞速发展的同时,我们仍然需要看到,数字出版产业的发展还存在诸多问题。

(1) 数字出版产业没有成熟的经营模式

各行业呈非均衡发展,市场正在培育过程中,还没有出现比较成熟的经营模式。出版单位的数字化发展有快有慢,产业发展不均衡,发展道路不明确。传统出版企业生产方式、运营模式、管理方式等有待革新。因此,摸索出数字出版产业创新模式是亟需解决的问题。

(2) 数字出版行业标准滞后

技术提供商期望出版社提供符合其标准格式的数字内容,而出版社希望作者能提供符合其出版软件支持格式的稿件内容,消费者则对不同技术提供商提供的不同数字平台之间难以无缝对接而烦恼。另一方面,数字出版跨部门、跨行业的标准博弈也初露端倪。

(3) 数字出版产业与创新模式相结合的研究尚起步

在对前人关于数字出版的研究成果进行综述和总结时,发现关于数字出版

^① 杨靖. 创新驱动给力数字出版[N]. 科技日报, 2011-07-06(007).



的研究大多是从数字出版发展的“技术要素”、“赢利模式”、“版权保护”和“人才培养”等几个方面着手,创新理论研究也极少与数字出版产业相结合。

在当前经济全球化日益深入和新的科技革命即将来临的新形势下,本书关注研究数字出版产业的发展方向和发展态势,以及数字出版技术应用和数字出版产业整合等方面的问题。通过梳理目前我国数字出版领域具有典型代表性的几个数字出版企业的发展和 innovation 过程,本书提炼出数字出版的创新要素、创新主体和主要的创新类型,并在此基础上创建了数字出版创新体系模型。以此模型,本书总结提炼了目前我国数字出版产业的几种创新模式,并对未来数字出版创新模式进行了构想。在理论层面,本书的研究在一定程度上丰富了数字出版创新模式理论方面的研究;在实践层面,也有利于党政部门对新产业形态最新进展以及科技服务业的特征和发展模式有清晰地认识,对政府采取新的政策措施提供支撑服务,也可对培育扶持经济新增长点,正确引导数字出版产业的发展、促进经济优化升级实现可持续发展具有一定的现实指导意义;同时,本书所研究的典型案例和创新模式也具有宣传推广价值,可以促进业内交流,也可以对全国相关数字出版企业的发展起到一定的引领和指导作用。

第二节 研究综述

本书着力研究数字出版产业创新,现主要对“数字出版”及“产业创新”相关文献进行梳理与综述。

一、数字出版研究综述

进入 21 世纪以来,随着数字技术的不断发展,探讨数字出版的文献也越来越多,数字出版的学术关注度逐渐增高。从中国知网(CNKI)“中国学术文献网络出版总库”中以“数字出版”为主题搜索到的相关文献量来看,学术界对数字出版的关注在进入 21 世纪后逐步加强,尤其是 2007 年以来的四年,发文量每年都超过 300 篇,且增长速度加快。可见,近年来,数字出版已成为学界和业界共同关注的热点话题。通过梳理相关文献发现,数字出版研究主要集中在以下几个主要方面。

(一)数字出版技术

数字出版技术是学界讨论的热点话题之一。其中,云计算成为数字出版技术研究中的热点话题。云计算是网络运行的新的核心技术,其基本原理是用户



所需的应用程序并不需要运行在用户的个人电脑、手机等终端设备上,而是运行在互联网的大规模服务器集群中;用户所处理的数据也并不存储在本地,而是保存在互联网的数据中心;这些数据中心正常运转的管理和维护则由提供云计算服务的企业负责,并由它们来提供足够强的计算能力和足够大的存储空间,以保证消费者在任何时间、任何地点享受云计算服务。云计算这种新型计算方式的提出,使数字出版的进程又进一步加快了。数字动漫、手机出版、网络出版与营销等以新技术为支撑的数字出版业也正在积极利用先进的云计算技术作为数字出版发展的助推器。

邓向阳、彭祝斌在《云计算——数字出版业发展的助推器》一文中提出如下观点。首先,云计算应用有利于数字出版信息资源的整合。信息收集、处理、存储和共享是数字出版业发展的关键环节。数字出版业要想做到规模化经营,必须具备对数字信息的快速处理能力,云计算的存储能力和虚拟化技术可以在很大程度上满足数字出版业的需求。其次,云计算应用能增强数字出版的按需出版服务能力。云计算的另一个优势是易伸缩性,即云计算可根据消费者需求自由地调整规模,满足不同层次和规模的消费者需求,这对以按需出版为重要特征的数字出版业来说无疑具有极大的吸引力。对目前国内出版企业来说,实行按需出版的障碍不仅仅是数字印刷机、胶装机和切纸机等硬件设备,还包括集数字内容管理、订单管理、生产流程管理及物流、配送、生产信息管理于一体的按需出版集成管理系统。最后,云计算应用能有效降低数字出版成本。云计算技术有特殊的容错措施,可以通过数字资源格式和设备标准化来降低经营成本,在数字出版业的应用中可以减少出版企业系统软件的投资。

在研究文献中,许多学者提到目前我国数字产品的格式众多,缺乏相关标准。和国外相对统一的数字出版格式相比,我国的出版制式显得多而乱,几乎是一个出版机构一种格式。国内目前电子书主要的阅读格式就有 Adobe 的 PDF、知网 CAJ、方正 CEB、书生 SEP、超星 PDG 等,多达 20 种左右,用户面对不同的出版商都必须选用不同的阅读器和软件,增加用户阅读成本必然导致用户流失,同时也是一种资源浪费。^① 这种技术障碍不仅仅表现在产品格式上,同样存在于生产过程中,出现横向不统一和纵向不统一的问题。横向不统一,即同一出版企业采用不同技术企业的数字流程,每一个企业有独特的文件格式;纵向的不统一,即某一企业采用了同一企业数字流程,但不同时期的文件格式

^① 严定友. 传统出版社数字出版模式设计原则[J]. 中国出版,2009(6).



不一样。有学者以方正飞腾软件为例,飞腾 3.0 和 4.0 以及后来的 4.1 和 5.1 之间格式不兼容,由此导致的后果是历史的数字成果不能在现时使用;同时由于技术原因,出版企业在历史数据保存与质量之间取舍不当,导致现时不能使用历史数据,这主要表现在为保存不惜压缩文件大小,过度压缩后,打开的文件出现不清晰等问题。

在相关文献中,多数学者提出,需要制定我国数字出版的统一制式,实现数字出版标准化,从而达到不同终端、不同时期可以无障碍阅读。聂震宁在比较国内外的数字出版的差异后,提出标准化是终结我国数字出版业“孤岛现象”的有效措施。他认为在数字出版业,“国内外的多种出版制式,导致用户必须使用不同的阅读器,这在一定程度上增加了用户阅读的成本,也可能在无形中造成数字图书的用户不断流失。目前由于数字出版服务业并没有搭建统一的联盟平台或者有效的整合技术,也就造成了数字出版商之间不能互通,从而形成信息资源的荒置和浪费,出现‘信息孤岛’,这与跨媒体出版所提倡的‘一次制作,多元应用’理念背道而驰”。^①

何格夫则认为我国的数字出版标准化问题长期得不到解决,成为困扰数字出版发展的难题之一。其主要原因有:①在互联网领域中,中文标准严重缺失,4000 项国际标准中只有 3 项由中国制定;②除了互联网基础性标准外,数字出版产业的标准化还包括出版元数据的标准化、网络出版的标准化、出版物流系统的标准化等;③我国目前数字出版的技术系统和装备系统缺乏行业的总体标准,地域分割性较强,难以做到统一,致使元数据和信息交换格式未能形成标准;④数字出版管理格式、数字出版防伪的保密、版权保护等技术问题还不完善。^②

(二) 数字出版赢利模式

在数字出版规模逐步扩大的同时,业界和学界也看到,我国数字出版的赢利模式尚不成熟。在相关研究中,有观点认为导致这一结果的原因主要是观念问题、资金问题、渠道问题和体制问题。也有研究认为,传统出版机构数字化没有形成赢利模式的原因首先在于仅是把原有的内容简单地转化,没有进行深度开发,加之为数不少的出版机构,特别是期刊社和小型出版社,由于经济实力有限,不能向数字化转型中投入更多资本,以至于无法放大优势,扩建销售渠道等。同时,还认为我国传统的出版机构受制于事业机构的影响,有意无意地形

① 聂震宁. 数字出版:距离成熟还有长路要走[J]. 出版科学,2009(1).

② 何格夫. 当前制约我国数字出版发展的六个因素[J]. 编辑之友,2008(2).



成了“等、靠、要”的思想。还有研究提出一个不容忽视的倾向,我国数字出版的内容和技术分离,也就是有技术的没有内容,有内容的没有技术,同时双方各守其利,没有共同的目标,且在利益分配过程中,内容提供方处于弱势状态对数字化的热情不高。

同时,不少研究立足于对数字出版赢利模式归纳总结。李红强将国内数字出版业赢利模式归纳为五种商业模式:一是威立的互动原创模式;二是电子阅读器的收费下载模式;三是以徐静蕾、起点中文网、榕树下为代表的网络原创模式;四是以谷歌图书搜索为代表的广告模式;五是亚马逊的按需印刷模式。^①其中,阅读器收费阅读和按需印刷模式得到广泛认可。不少学者认为,这两种赢利方式有利于节约成本,刘锦宏运用成本收益理论对按需印刷进行定量和定性的研究,其结论是按需印刷可以降低成本,达到有效传播,提高利润率。^②

刘灿姣、姚娟、刘治认为未来的数字出版应该有五种基本模式,即版权赢利模式、用户创造内容模式、专业服务模式、增值服务赢利模式和联合经营赢利模式。^③在该研究中,研究者以比较研究的方式进行研究,每一个模式都借鉴国外经验,特别是以美国成功的案例进行佐证,支撑其论点。

陈洁在对影响数字出版赢利因素分析的基础上,提出基于群组信任的数字内容在线支付模式、门户网站读书频道阅读收费模式等可行赢利模式。在传统出版发展数字出版的赢利模式探寻中,针对具体数字出版形态特征,可采用的赢利模式不尽相同,如教育出版对应教育信息服务模式,大众出版发展与内容相应市场互动模式,专业出版则适合基于知识结构的定制模式。出版与手机的紧密结合是数字出版实现赢利的重要途径。^④

闫翔、冷熠总结了现有数字出版赢利状况之后,提出了专业出版社如何适应和构建赢利模式的思路。他们认为,专业出版社可以依托其专业优势,在解决版权问题的基础上,组织建立专业知识数据库,为特定人群服务。此外,还有研究者认为,现阶段,国内数字出版赢利模式为时尚早,当下主要是考虑如何实现价值补偿或构建价值补偿机制。^⑤

(三)数字出版版权保护

数字出版作为我国近几年新兴并迅速发展的产业之一,与其有关的出版法

① 李红强. 数字出版商业模式探析[J]. 编辑之友, 2009(3).

② 刘锦宏. 基于数字出版的科学交流系统成本收益模型[J]. 图书·情报·知识, 2009(1).

③ 刘灿姣, 姚娟, 刘治. 对数字出版新的商业模式的探讨[J]. 出版发行研究, 2009(9).

④ 陈洁. 数字出版赢利模式研究报告[J]. 求索, 2009(7).

⑤ 闫翔, 冷熠. 专业出版社数字出版赢利模式探讨[J]. 出版科学, 2009(4).



律法规建设相对滞后,使得数字作品的版权不能得到有效保护,著作权人的权益不能得到有效保障,严重阻碍了数字出版产业的健康快速发展。

自互联网在我国应用、发展和普及,网络内容几乎一直是免费使用的,这对于数字出版企业力图通过网络出版获得利润来说一直是个挑战。网络传播信息在技术上几乎没有条件限制,作品不仅可以很方便、精确、逼真地进行复制,而且也可被任意删改或者移植。对于作品的版权所有者来说,其作品常常未经授权就会被任意传播给大量的读者。一些网络运营商在没有取得有版权保护的原作品的合法传播权的情况下,通过扫描、录入等手段大肆复制原作品,并通过互联网、通信网等渠道非法销售数字作品,公然牟取暴利,严重侵害了出版单位和作者的合法权益,影响十分恶劣。而且,大部分出版单位及作者又非常忌讳陷入经常导致“得不偿失”的“官司纠纷”中,对于这类侵害只能熟视无睹。

有关数字出版版权保护的研究从两个方面着手,一是从制度层面;二是从产业链的角度。不少学者认为,我国对数字出版保护力度不够,保护的领域不明确,2000年颁布的《互联网信息服务管理办法》和2002年制定的《互联网出版管理暂行规定》两部律法对现实数字出版适宜的程度受到挑战。更多的学者把版权保护上升到数字出版产业是否能有效有序发展的高度。持这一观点的研究有两个方面,一是内容生产者,特别是平面媒体内容生产者“被数字出版”,从而导致权益损失;二是数字出版商产品被使用者或其他利益相关者再传播,导致出版者的利益损失。前者侵权主体是组织,后者侵权主体既包括个人也包括组织。对于版权保护,学者的一致意见是,版权得不到有效保护必将影响数字化出版的积极性,有导致数字出版市场混乱的可能。

何格夫认为数字出版维权困难重重,主要表现在:①侵权者手段一般都比较隐蔽,他们极力通过各种技术手段来规避法律;②有的侵权者身份隐蔽,特别是未经备案的网站或资本小的公司,采取维权措施经常得不偿失,但一经传播,危害又十分严重;③网络数据极易删除,因而对发现盗版、快速取证的要求比较高;④诉讼中的质证、认证过程相当复杂,因而需要具有法律专业知识;⑤侵权者经常通过滥用诉权、找寻公证瑕疵,甚至申请撤销公证程序等方式拖延责任认定和赔偿;⑥我国目前对网络作品的管理分属不同的部门,申请行政执法涉及工商、公安等多个部门协调,头绪多、落实难;⑦上述部门基本上以行政许可为主,缺乏对网络作品有效的事后和动态监管机制,且监管手段也比较落后,对网络作品无法实施实时动态、统一、有效的监控;⑧由于付费问题未能妥善解决,影响版权保护,纸质媒体的文字摘编向著作权人付费的标准有统一规定,而