

仰望生命·生命教育学理论研究 | 主编 杜 静 王定功

Shengming Jiazhilun

王定功◎著

生命价值论



教育科学出版社

ESPH Educational Science Publishing House

013066525

仰望生命·生命

主编

B083
29

生命价值论

王定功◎著



B083

29



北航

C1673733

教育科学出版社
·北京·

出版人 所广一
责任编辑 夏辉映
版式设计 孙欢欢
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

生命价值论 / 王定功著. —北京: 教育科学出版社, 2013. 4
(仰望生命·生命教育学理论研究/杜静, 王定功主编)

ISBN 978 - 7 - 5041 - 7310 - 2

I. ①生… II. ①王… III. ①生命哲学—研究 IV. ①B083

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 055216 号

仰望生命·生命教育学理论研究
生命价值论
SHENGMING JIAZHI LUN

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010 - 64989009
邮 编 100101 编辑部电话 010 - 64989363
传 真 010 - 64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京博祥图文设计中心

印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米 × 239 毫米 16 开 版 次 2013 年 4 月第 1 版
印 张 15 印 次 2013 年 4 月第 1 次印刷
字 数 224 千 定 价 38.00 元

如有印装质量问题, 请向出版单位或销售部门联系调换。



北航

C1673733

总序

我对生命教育没有研究，但是我觉得，教育的本质就是生命教育。教育是传承文化、创造知识、培养人才的社会活动，是人类生存发展、超越自我的重要途径。人类和其他生物一样，一要生存，二要繁衍，三要发展。要生存就要解决衣食住行的问题；要繁衍就要生儿育女；要发展就要教育、学习，把前辈的生产经验、生活经验传授给下一代。而这三者也是分不开的，人类只有不断发展、创新，才能战胜恶劣的环境，获取更好的生存、繁衍的条件。可见教育在人类发展进程中的重要性。人类发展的历史就是人类通过教育，不断学习，不断创新，不断超越自我的历史。因此我说，教育的本质就是生命教育。

其实自古以来的教育家们都是在追求如何使下一代的生命得到更好的发展。虽然东西方的教育理念不同，但其理是一。无论是西方的苏格拉底、柏拉图，还是东方的孔子、孟子，都追求人的身心的健全发展。但由于人类进入阶级社会以后，教育一方面被统治阶级所利用，一方面被统治阶级接受不到应有的教育，教育的本质被掩盖了，教育成了各种利益集团的工具，忽视了人的生命的发展。

及至文艺复兴，批判了神的统治，打破了神权，提倡人权。儿童发展问题逐渐得到教育家、思想家的重视。特别是启蒙思想家如夸美纽斯、卢梭等都关注儿童的自由发展。

20世纪以来，美国进步主义教育家杜威主张“儿童中心主义”，提出“教育即生长”、“教育即生活”、“学校即社会”，再

生命价值论

一次引起对儿童生命发展教育的关注。陶行知先生从他的老师杜威那里得到启发，在中国创建“生活教育”，并且把老师的教育理念反转过来，提出“生活即教育”、“社会即学校”。他们两者的理念是一致的，就是关注儿童的生命发展，不过在方法途径上不同。

至于“生命教育”的概念是何时、何人最先提出来的，已无从考证，也不重要。重要的是如何理解，如何实施。我觉得，近几年“生命教育”之所以热起来，是因为我们现在的教育弊端实在太严重，违背了教育的本质，压抑了儿童的发展。学生为考试而学习，不是为发展而学习，每天十几个小时埋头于沉重的作业负担之中，身体健康受到伤害、思想品质得不到提高，学生的生命受到摧残。现在正要再一次发出“救救孩子”的呐喊！所以有识之士提出“生命教育”的呼声，是很自然的事。因此生命教育不是一种教育模式问题，而是教育理念的问题。我们要通过生命教育来转变教育观念，更新教育方法，使我们的孩子幸福生活，健康成长。

但是对生命教育怎么理解，怎么实施，确是需要认真研究的问题。河南大学一批学者较早地开展了这方面的研究。尤其是近几年，河南大学在刘志军、刘济良、汪基德等教授的带领下，逐步设立了生命教育方向的硕士点、博士点，并将生命教育作为博士后研究的重要方向，生命教育已经成为了河南大学“大教育学”科研、教学尤其是研究生培养工作的一个特色和亮点。经过多年的研究，取得了重大成果。《仰望生命·生命教育学理研究（1-6）》、《呵护生命·生命教育有效性研究（1-6）》等系列研究丛书、反映了他们的研究成果。我想，广大读者会从中更深刻理解生命教育的意义和本质，从而更新观念，同时获得开展生命教育的方法和途径。

我无法通读系列丛书的全部内容，但我深切感到生命教育的重要，我支持他们的研究，赞赏他们的研究，感谢他们的研究。他们希望我作序，就写这几句，是为序。

张心彦

2013年1月16日

序

王定功拿到博士学位并送我论文一册，我深感欣慰。三年前，他在进行学位论文选题时曾征求我的意见，我毫无保留地谈了自己的看法；这次阅读论文后，感觉质量超过预期，同时注意到全部的八位审稿专家的评价意见都是优秀或特优，尤其是三位匿名专家评审意见都是优秀，文科博士论文获此评价实属不易，值得道贺。为了扩大该研究的社会效益，我郑重建议他将论文修改成专著，并纳入河南大学“生命教育系列研究丛书”，同时还基于阅读心得对他的修改工作提了一些建议。现在定功又请我作序，我十分乐意继顾明远先生为丛书作总序之后，为本书作序。

我一直对定功在科研方面寄予厚望。记得还是十多年前，我俩第一次见面。当时我因临时参加一个紧急会议，所以与他的见面推后了半小时。见面时我随手翻阅他刚刚读过的“闲书”，竟是海德格尔的《存在与时间》。一般出差休闲时能阅读《读者》、《译林》，就差不多算是学者做派了，足见定功阅读品位之高与用功之勤，何况他当时是教育行政部门的一名干部，并非高校教师或科研人员，所以感觉更是难得。交谈之中，觉察他逻辑明晰，表达流畅，无论作诗作词做人做事，他似乎都有一种无可遏止的激情。我感觉他应该成为一名出色的学者，当时为他没有走学术这条路而深感惋惜。

在基层工作十多年后，2007年，他赴北师大教育学部教育学原理博士课程班学习；2008年，他终于考入北京交通大学人文学院，师从哲学家路日亮教授攻读博士学位；2011年，他又进入了

生命价值论

北京师范大学教育学部博士后流动站，师从著名教育家顾明远先生从事博士后研究。近几年，定功全力投入对生命教育的研究。他有一个宏大的计划，在博士课程班期间主要从教育学原理角度切入生命教育，在博士期间主要从生存哲学角度切入生命教育，在博士后期间主要从教育哲学角度切入生命教育，第二站博士后期间主要从教育史角度切入生命教育，从不同角度向生命教育“包抄”过去，对生命教育的源与流、理论与实践都弄清楚，为中国正在迅速展开的生命教育提供助力。《生命价值论》就是定功读博的成果汇报，也是进入学术主力军团的一张“名片”。

生命价值论，对我们很多人来说是既熟悉，又陌生。说熟悉，是因为没有一个人不曾对生命价值或多或少或深或浅地作过思考；说陌生，是因为学界对生命价值作系统学理探讨的成果还不多见。这项研究从定功博士读博的第二年正式开始，历时三年。他首先从学术史研究入手，对前人相关研究成果进行梳理归纳，对缠缠绕绕、枝枝蔓蔓的概念和学说进行学术清理。试图在马克思主义人学、西方浪漫哲学、中西生存论、生死哲学、价值哲学、教育哲学所形成的五彩斑斓的迷宫中，去寻找生命价值论的理论天地，以此推进对中国古老生存智慧的系统再现，对西哲生命思想的西学东渐，以及对马克思人学思想的具体运用。这项研究得出了一系列有价值的结论，也作出了不少有分量的理论创新。

定功在生命价值论方面所有的研究，都基于一个理论假设——正是由于对生命价值的视而不见、误读误判、拒斥放逐，才导致生命中的不自由、不和谐、不快乐、不幸福；才导致这人世间的虚假、丑陋、邪恶、庸俗；才导致出现一系列生命问题，这些问题可以分为两大类，一类向内指向自身，一类向外指向外界。向内的问题，比如自轻自贱、自暴自弃、自戕自杀；向外的问題，比如一语不和即挥刀杀人，“毫无必要”地贪腐捞钱，犯罪、违法无不折射出生命价值观的扭曲。当然向外的问題还包括冷漠充溢周遭，矿难、车祸、校园屠夫、毒大米、地沟油、转基因层出不穷，还有人用利刃刺向自己的亲人，搞传销欺骗自己的邻居……其背后的原因正是对自身以及别的个体生命价值的不敬畏、不尊重、不认同、不践履。定功是一个写过两千多首诗词的性情中人，他看到社会上一些无视生命价值的事情，如鲠在喉，不吐不快——有多少地方假民主之名大搞“集体的暴政”？有多少事情借国家、

集体的名义心安理得地剥夺宪法赋予个人的神圣权利？有多少人气焰熏天，有多少人载浮载沉？镁光灯聚焦的往往是“花柳繁华地，温柔富贵乡”，连一些学者都奔走竞胜、歌舞升平，还有谁抽出一些时间用怜惜的、温存的、关爱的目光去关注劳苦大众，体味一下他们的生命状态，倾听一下他们的生命诉求？

这个理论假设还有另外的一面。定功认为要解决上述问题，诚然需要法律去扞伐或护持，需要道德去灌输或濡染，需要政治的保障和经济的支撑，但归根结底，需要人们对生命价值去追寻和探问、肯认和服膺，需要就生命价值问题达成一些最基本的共识——我要活着，也让别人活着；我要好好活着，也让别人好好活着；我要幸福地活着，也让别人幸福地活着。他充满诗意地祈求：诚如此，则自杀不再，犯罪消弭，社会和谐，人民幸福，天下大同！

正是上述三点基本共识对应着生命价值论研究的三个层次——活着、好好活着、幸福地活着。《生命价值论》即是第一层次的研究，本书也将是系列专著的第一部。这三个层次大体上是顺次提高的三个层次。当我们的目光逼视生命价值论这座至大至美的佳构华栋之时，眼睛立刻就会被它的华彩所模糊——三个层次并不分明，诸多因素相互勾连，诸多论证循环往复。当这些探讨置于当代中国语境中时，问题就变得更为复杂。在生命价值论的论域里，对一个问题的追问，常常会引发对所有相关问题的追问；而对一个问题的解答，也往往依赖于对所有相关问题的解答。定功为此迷惑，也为此兴奋。

博士论文初稿洋洋 57 万余字，征求我们的意见时，这些过来人都善意提醒甚至提出严肃批评。剑锋非一朝磨，板凳要坐十年冷。要解决上述三个层次的各种问题，绝非朝夕之功所能奏效，挖十个浅坑不如掘一口深井。事实上，定功的博士论文正式命笔前，仅就生命道德、生命教育问题从国际比较研究角度进行一些资料整理，就撰写和出版了两部专著，分别是《青少年生命教育国际观察》、《青少年道德教育国际观察》。但是，为学之道自有其内在的硬约束。徘徊了几个月后，定功最终还是从善如流，集中精力于有限的议题，苦心孤诣，深入钻研，披荆斩棘，艰难跋涉，终于完成了这一研究性著作，实现了诸多有价值的理论创新。

通读本书，可以清晰地体味到定功在原稿的基础上运用“奥多姆剃刀”

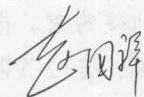
生命价值论

进行删减时的那种“忍痛割爱”之情。整章整节地去掉了许多有价值的内容，更主要的是集中对部分章节予以拓深和扩充，于是生命价值论的论域已凝缩到有限的议题，即对生命的基本关切——纾解死亡焦虑、克服自杀诱惑、肯认生命意义。诚如定功所言，这是实在不能不面对的最基本层面的问题，是上述生命价值论应然观照的依次提高的三个层次的最底层，是对生命价值的本论。

基于这种考虑，纾解死亡焦虑、克服自杀诱惑、肯认生命意义，这三个议题就作为对生命价值的基本关切，进入了本研究的问题域。围绕这些问题倒推，则是生命价值论对生命异化的审视；再倒推，审视生命异化的前提有赖于对生命价值的本体论构建；再倒推，是生命价值论提出的背景和依据。而正向向前推论，则是生命价值论的教育路径。这就是本书的各章内容的推演逻辑。

掩卷沉思，发现本书并没有也无意提供一个关于生命价值的现成答案——这其实是定功一直反对的理论企图，重要的乃是试图唤起每一个生命个体对生命价值的应然追求，唤起人们发自内心的生命智慧和真情，激励并养成属于个人的生命艺术。本书只是指明思考生命价值的可能路向之一种，那就是通过“生命聆听”而指向错综勾连的生命关涉，通过“生命对话”而达至生命意义的敞显和澄明，实现诸生命主体的同在，在探问生命价值征程上“一路同行”。

目前，定功一边继续在北京师范大学教育学部从事博士后研究，一边已通过求职程序如愿进入河南大学教育科学学院工作，成为我的同事。我很高兴河大教育研究有他这样的生力军。真诚期待定功能在这所积百年学术底蕴的名校浓郁科研氛围影响下，更加努力工作，作出更大成绩；同时逐步建立高效强劲、聚力攻关的科研团队，与校内外、省内外、海内外的相关科研力量互相提携，将生命教育的研究引向深入。



2013年1月19日

目 录

- 1 导论：生命价值论的提出/1
 - 1.1 生命价值论的话语坐标/1
 - 1.1.1 对生命价值的永恒追问/1
 - 1.1.2 对生命价值的当下期许/6
 - 1.2 生命价值论的学问定位/9
 - 1.2.1 生命价值论高于科学/9
 - 1.2.2 生命价值论超越“规律”/11
 - 1.2.3 生命价值论关注生命体验/12
 - 1.3 生命价值论的问题意识/13
 - 1.3.1 彰显问题逻辑/13
 - 1.3.2 运用多学科学术资源/14
 - 1.3.3 围绕问题开放胸襟/15
 - 1.4 生命价值论的研究方法/16
 - 1.4.1 现代哲学研究方法论困扰/16
 - 1.4.2 当代哲学的生命转向——生命价值论/16
 - 1.4.3 生命价值论的方法论原则——形上形下相互贯通的哲学致思/22
 - 1.4.4 生命价值论的方法论特征——求道不求法/23
 - 1.5 生命价值论的研究内容/25

2 生命价值的理论进路/27

- 2.1 对人的寻找/27
 - 2.1.1 人的自我追问/27
 - 2.1.2 人的自我“画像”/29
- 2.2 对生命的追问/31
 - 2.2.1 宗教的生命介说/31
 - 2.2.2 中西方哲学探询生命的历程/38
 - 2.2.3 马克思的生命思想/39
- 2.3 对生命价值的反思/45
 - 2.3.1 人学研究/45
 - 2.3.2 生存论研究/47
 - 2.3.3 生死学研究/48
 - 2.3.4 生命教育的研究和实践/50
 - 2.3.5 关于人的生命价值的研究/53

3 生命价值的本体论构建/57

- 3.1 生命价值论视域中的人/57
 - 3.1.1 人不是“……的动物”/57
 - 3.1.2 把握人本质的方法/59
 - 3.1.3 生命价值论对人的本质的界定/63
- 3.2 生命价值论视域中的人的生命/68
 - 3.2.1 生命的外延/68
 - 3.2.2 生命的结构/69
 - 3.2.3 生命的特性/74
 - 3.2.4 生命的内涵/80
- 3.3 生命价值论视域中的人的生命价值/82
 - 3.3.1 生命价值的发现/82
 - 3.3.2 生命价值的形态/84
 - 3.3.3 生命价值的特征/89

4 生命价值论对生命异化的审视/95

- 4.1 生命异化的内在根源/95
 - 4.1.1 神兽分离导致的生命异化/95
 - 4.1.2 劳动分工导致的生命异化/97
 - 4.1.3 生死两歧导致的生命异化/99
- 4.2 生命异化对生命本真的遮蔽/102
 - 4.2.1 虚假对求真的遮蔽/102
 - 4.2.2 邪恶对求善的遮蔽/105
 - 4.2.3 丑陋对求美的遮蔽/107
 - 4.2.4 凡俗对求圣的遮蔽/110
- 4.3 生命异化的“当世综合征”/114
 - 4.3.1 生命意义感匮乏/114
 - 4.3.2 价值理性迷失/118
 - 4.3.3 教育对生命关切不足/120
 - 4.3.4 生命幸福感丢失/121

5 生命价值论的基本关切/125

- 5.1 纾解死亡焦虑/125
 - 5.1.1 死亡焦虑的产生/126
 - 5.1.2 死亡焦虑的归因/127
 - 5.1.3 死亡焦虑的调适/133
- 5.2 克服自杀诱惑/158
 - 5.2.1 自杀的严重情形/159
 - 5.2.2 关于自杀的学术争鸣/164
 - 5.2.3 生命价值论对自杀的审视/172
 - 5.2.4 生命价值论对自杀的“劝阻”/175
- 5.3 肯认生命意义/187
 - 5.3.1 生命意义是生命价值论的重要议题/188

生命价值论

5.3.2 生命意义内在于人的生命/189

5.3.3 生命意义在动态中渐次澄明/192

6 生命价值的教育路径/199

6.1 聆听：生命价值教育的前提姿态/200

6.2 对话：生命价值教育的基本策略/204

6.3 同行：生命价值教育的动态过程/207

7 结论：追寻生命价值的过程最有价值/211

主要参考文献/214

跋：书生报国一支笔/223

1

导论：生命价值论的提出

“人类一思考，上帝就发笑。”这是一句古希伯来谚语。如果这句话是对的，那上帝可真要好好笑上一笑了，因为人类从未须臾停止过思考。在人类思考的所有问题中，生命价值是一个起点。人类所有的高级思想，无不源于对生命价值所做的沉思和求索。世界上每一种宗教、每一种哲学、每一种科学，以及求真、求善、求美、求圣之途无不由此起航。

1.1 生命价值论的话语坐标

思索生命，总是能唤起哲人内心深处的浓郁情感，对人的生命价值的追索和探寻总是能让即使长日枯坐书斋的学者们也动情不已。人生的阳光、鲜花和宁静美丽的自然春天，沉重、忧愁和令人焦虑的人生危机，总是从两个方向拉扯着人们的思绪。即使在游戏人生似乎已成为时尚的今天，对生命价值的讨论也不是全然地不合时宜；相反，享乐之后的空虚，纵情之余的烦乱，常让人们心中茫然，不由生出“人散尽，一钩残月凉如水”的无奈和感慨。曾几何时，“众人熙熙，皆为利来；众人攘攘，皆为利往”一度成为当下世态的画像，但是，“仰望星空”的人们已经在这置身其内的纷乱郁闷中觉察到吹来的一股清风。“寻找哲学，寻找人本身”正在潜流涌动，对人的生命价值的追寻正在成为人们的自觉。

1.1.1 对生命价值的永恒追问

学者之所以为学者，就在于他试图主动负起这样的责任：当人们埋头赶路劳累不堪的时候，他却抬头在丛林莽莽中寻找前方熹光；当人们迷于梦幻

茫然失措的时候，他总能在探寻终极意义的路上击鸣暮鼓晨钟。由是，生命价值走进学术视野，学者最先去关注、研究，并从这种关注和研究中获得生命的和谐和充盈。

既然人早晚必有一死，又何来世上走这一遭？能不能给出一个活下去的理由？生命意义安在？生命价值几许？当一个人的灵魂在茫茫宇宙中孤独无助、飘忽不定时，该怎样找到回家的路？面对这样或深刻或激越或平常或寒素的追问，人们或能拍案而起、仰天长啸，或能心领神会、拈花微笑，或是苦苦叩问、上下求索，但更多时候可能是黯然神伤、若有所思，或者哑口无语、不置一词。

关注生命正当其时。当近代的理性之光照耀天地的时候，人们曾认为科学无所不能，世上所有奥秘终能详知，自然资源可以予取予求，未来将是“明亮的阳光和金色的沙滩”。传统哲学停留于对其进行歌功颂德而无暇反思。但是，近代以来经济和社会发展的现实惊醒了人们的迷梦，击碎了人们的自信，引起了“先醒者”的沉思。有人说，“奥斯维辛”是哲学发展的一个坎；抑或，对不同的民族和人群来说，总有一个虽能自圆其说实则荒谬之至的“当代理性事件”成为他们哲学发展的一个坎。是“一战”、“二战”，是“奥斯维辛”，是日本的“开辟万里波涛”和南京大屠杀，是极端势力的人体炸弹和攻击美国人民的“9·11”……这样的清单似乎可以一直开列下去。

在传统哲学看来，它的任务就在于排除偶然的、外在现象的纷扰，转而深入到事物后面，进行纵向的超越，去把握这超感性的、本真的“存在”；这种“存在”就是事物的“本质”和运动变化的“规律”。传统哲学对这种“同一性”的迷醉一度被视为理所当然。

“二战”以来，名目繁多的哲学派别相继出现，特别是现象学、分析哲学、后现代主义哲学、西方马克思主义哲学等纷纷登场，对传统形而上学从多个角度多个侧面进行了反省和批判，尤其对传统形而上学所尊崇的同一性思想从不同角度进行了反省，并集中对同一性思想的重群体、无视生命个体，重统一、无视个体差别的威权主义的内在逻辑提出了诟病。

为什么人走过了百万年的进化之路，却在理性之光照耀的当世“理性”地举起了种族灭绝的屠刀？为什么在产生康德（Herder, 1744 - 1803）、黑格

尔 (Georg Wilhelm Friedrich Hegel, 1770 - 1831)、马克思 (Karl Heinrich Marx, 1818 - 1863)、海德格尔 (Martin Heidegger, 1889 - 1976) 这些灿若星辰的哲人的国度却出现了希特勒和党卫队? 为什么平均教育水平不低的一个民族会有那么多的人同时疯狂? 为什么杀人狂魔会受到一些人的顶礼膜拜? 为什么邪教总是阴魂不散、某一时段甚至教众影从? 动物很少同类相残, 人类却为何有那么多的个人以及族群屡屡斗个你死我活, 双方都高呼着似乎同样崇高的口号为各自坚执的真理同归于尽? 为什么还是有人会为—一个荒谬至极的信仰殒身不恤? ……失去了对生命的真正关爱, 尤其是对个体生命价值的真正尊重, 谁能担保不会再来一次世界大战, 再来一次“奥斯维辛”, 再来一次“文化大革命”, 甚至来一次全球核战? ——核战一次就足够了, 人类就“完成”了“进化史”, 地球重归“宁静”!

对于现代哲学来说, “现代性大屠杀”绝不仅仅是一个历史事件, 它是现代人类灵魂深处一个重大的精神事件, 它迫使哲学在精神气质、思想内容、理论姿态诸方面都要发生重大转折, 那就是, 开启对人的生命深层关切的道路。

思考者们逐步达成了这样的共识: 传统形而上学及其同一性思想主要是建立在对个体性和差异性进行否定和抹杀的基础上的。这种对个体性的否定和抹杀, 在黑格尔思辩哲学那里已经不自觉地将个人变成了任冰冷历史的理性车轮无情碾碎的小草, 而在希特勒的法西斯主义那里则成了刻意为实现种族存在“高贵同一性”而需要“干掉”的“非同一性”的无足轻重的“存在者”。同一性思维的形而上学凯旋之时, 便是个体生命在奥斯维辛焚烧炉化为缕缕青烟之际。

传统形而上学过多地痴迷于超感性本质世界的建构, 对感性生命的需要和欲求常常是蔑视和冷漠的; 其同一性思想的“崇高”是建立在贬斥和压制凡俗生命的基础上的。奥斯维辛标志着对个体生命价值的贬斥和压制达到了疯狂的地步, 死难者的眼泪和痛苦凝成的呼喊对于形而上学和同一性思维来说是不可能引起任何回音的。“以理杀人”和个体生命价值灰飞烟灭的结局, 在这种专断话语和权力意志中已然深埋祸根。

正是在这里, 注定了传统形而上学的命运, 那就是它们必须走向终结, 必须被一种新的“后形而上学”思想取而代之, 那应该是真正对普通的个体

生命予以尊重的形而上学，至于这种哲学叫什么名称则似乎是一件无关紧要的事。在这个多灾多难的世界里，人们的生命需要人们去爱和被爱，需要现实的关怀和慰藉，传统形而上学的同一性思维除了强制性地、一厢情愿地要求现实世界交出一个虚妄的乌托邦之外，还能为人们提供什么东西？

传统形而上学对绝对性、终极性知识的趋骛，其深层原因是以对以哲学宰制天下、驭驱苍生、唯我独尊的话语权力的隐秘渴盼。哲学家或试图成为“哲学王”，成为人民的“导师”，试图以一己之“主体”外在于他人及世界之“客体”而有先在的指挥权。这里的“主”、“客”之间实质是一种等级关系，而不是生命平等、守望相助的交往关系。“现代性大屠杀”彻底地宣告了这种哲学的终结，它以无数生命为代价，向哲学提出了这样的迫切要求：必须改变以“我与他”、“主与客”的等级模式为内在根据的控制论式的思维方式，并提供人类在这个星球继续生存下去的智慧。

哲学的理论主题和思想旨趣必须发生根本的改变，即从追求世界的终极本体转向追求人与社会的自我解释，从追求绝对知识转向追求生存智慧，体味人的生命价值的本真意蕴。奥斯维辛发出的当头棒喝是：当“有限”的生命在焚尸炉里一瞬间飞灭之时，哲学“不朽”的根基何在？当人们连最基本的生存权利都无法保证的时候，哲学的永恒大梦如何能做得安稳？当人们共处一个世界却又以死相搏时，“哲学之梦”又有何真实的价值？现在，哲学需要思考：人类究竟应该怎样共同生存于世？人们之间应该如何彼此相处？有限而必有一死的人生如何才能幸福地度过？正是对这些问题的追问，决定了哲学必须放弃对所谓“绝对知识”的追求，而是要以一种反思批判的姿态，来不断深入理解人在这一世界的真实地位，寻求人与他人、人与自然、人与自身的相处之道，从而从“本体之学”走向“生存哲学”，从“斗争之学”走向“和谐之学”，从“知识论”走向“生命论”。

只有理解了这一点，才有可能理解 20 世纪中后期以来的许多重要的哲学运动，才能理解整个现当代哲学的真实基础；也才能理解伽达默尔（Hans Georg Gadamer, 1900—2002）的“作为实践哲学的解释学”为何一再强调