

張正體著

楚辭新論

臺灣商務印書館發行

I20

7

797506

張正體著



辭
新
論

臺灣商務印書館發行



淮陰師範院圖書館 797506

中華民國八十年三月初版

楚辭新論 一冊

基本定價三元四角正

版權所有
翻印必究

著者 張正體

發行人 張連生

印刷及發行所 臺灣商務印書館股份有限公司

登記證：局版登業字第〇八三六號
臺北市106重慶南路一段三十七號
郵政劃撥：〇〇〇〇一六五一號
電話：(〇二)三一六一一八
傳真：(〇二)三七一〇二七四

校對人 黃伯勤 陳寬剛

四七六五一

ISBN 957-05-0272-X

自序

文學是時代生活的反映，一時代必有一時代的代表作。文學的嬗遞，繫於時代背景而形成。中國文學中之一大寶藏，非自秦漢至今，而為二個國家，如果文學不發達，則任其經濟如何的繁榮，則這個國家終將如沙漠中的草色，永遠是令人有憔悴之感！

我國之文學，自春秋戰國以降，代有燦爛的奇花出現，為各該時代的文學代表作。春秋時代，一部詩經，即風靡了當時整個社會，凡諸侯、士大夫交往還聘問，莫不以賦詩為榮。戰國末期，楚騷興起後，一般文人學子競相模擬創作，降及漢初，作者日多，因之奠定了楚辭文體的體製，進而影響漢賦的勃興，上自帝王卿相，下及一般黎庶，莫不喜愛，成為有漢一代文壇之主流。其後六朝之駢文、唐之詩、宋之詞、元之曲，皆為各該時代的文學代表。雖是代有不同的名稱，但皆是各該時代的社會生活影子。就其發展過程說，大都前有所本，後有所啓，並非突然而興，亦非湮然而逝！

時至今日歐風東漸，中國文學的趨向，因而日漸走上西洋文學的意味，把我們數千年來，老祖宗所遺留給我們一脈相承的文學遺產，漸漸地疏遠而不加注意了，無形中把中國文學區分為古典與現代，而且是涇渭分明。雖文學是時代生活的寫照，新的時代必有新的文學為表徵。但木有本，水有源，凡是中華民族

炎黃的子孫，不論那一時代的新文學，總應以中國傳統文學爲根源，纔能顯現出中國文學的特色，肩負起承先啓後的責任。否則，其脫離中國傳統文學軌跡的新文學，終將如無根的浮萍，華而不實，既不能生根茁壯，且將隨風飄蕩而漸消失於無形。

二十世紀九十年代的今天，是一個科學的世紀，亦是一個尋根探源的時代，我們切不可因爲經濟已躍進開發中國家之林，而忽略了文學的發展，怎樣設法使現代文學與古典文學接枝，如何改進賦古典文學以新貌，使像草木一樣綻出燦爛的花朵，結成豐碩的果實，則必須切實做到固本培源，纔能使新生的幼苗生根茁壯，開花結果。但是欲達到固本培源，必先做好尋根探源工作，方能如意也。

筆者有鑑及此，三十餘年來，利用公務之隙，孜孜於古典文學研究著述，把古典文學中的詩詞曲賦的創作，研究出一條科學化、系統化、通俗化的製作門徑，就是爲求達到固本培源，使有志向學者，得依法則可循，藉以奠定文學根柢，迎接新文學時代的來臨。但欲談中國文學的尋根探源工作，仍應從詩經、楚辭入手，劉彥和文心雕龍辨騷篇中說：「才高者苑其鴻裁，中巧者獵其艷辭，吟諷者銜其山川，童蒙者拾其香草。」由這幾句話，就可知「楚辭」之宏博侈麗，是中國文學中之一大寶藏。惟自漢代至今，時經二千餘年，所有研治楚辭的專家學者，始終是在訓詁、義理、注疏、考據、音讀、篇章次第、作者思想、家世等方面用工夫，至若楚辭體製的謀篇、造句、結構、音韻等尙罕見有人去探討。因此，筆者就三十餘年研究古典文學經驗，把握着先賢既成之路，以「勤、慎、甄、化」的治學法則，去發掘前人未達之境，自民國六十九年迄今，先後已發表楚辭體製篇第爭論之辨識、楚辭體製造辭之辨識、楚辭體製結構之辨識、楚辭體製音韻之辨識、楚辭體製謀篇之辨識、離騷疑句之辨識、九歌疑句之辨識等七篇專論，在在發前

人之所未發，是爲有志於楚辭篇章的最佳指南！

茲以賤辰轉瞬七十初度，爲應各方讀者需求，爰將此七篇專論，輯編爲單行本，名爲「楚辭新論」別行之，以資紀念，而利讀者之研習也。

半票居士張正體序於山城文山小築

中華民國七十九年九月

敘例

一 楚辭文體在中國文學史上的價值，不但是紹承詩經的傳統，而且是中國文學史上第一次求新求變的先聲，影響漢代以後辭賦、六朝駢儷文；以及唐之詩、宋之詞、元之曲等各種文體的發展很大。

二 楚辭文體成立於今，已歷二千餘年時空，歷代研究楚辭的專家學者，大都着重於訓詁、義理、音讀、考據、注疏，以及篇章次第、作者思想、家世等方面下工夫。但有關楚辭文體的造辭、結構、音韻、謀篇以及篇中之疑句，尙罕見有人深入作系統化、科學化、通俗化去整理之。

三 二十世紀最大的成就，就是科學昌明，一切講究方法，自然科學的研究，已經走向法則領域；但是人文科學——文史的研究，却依然停滯在權威的支配與領導，故做學問的方法，仍舊取決於權威的主觀；及既成的窠臼作導航的指針，致後學者永遠無法突破羈絆。本書最大的特點，就是講究科學方法，把二千餘年來一般人認為深奧莫測、絕世文體的寫作，整理出一些法則來，是為幫助後學者，欣賞絕世篇章辭采的最佳範本。

四 本書編輯的楚辭研究論文，共有七篇，係筆者自民國六十九年至七十七年間，陸續於第二、三、四、八、九屆古典文學研究會提出發表之論文；及中華文化復興月刊第十七、十八卷第十一期先後刊登之研究著述，重新校勘，輯編而成，名為「楚辭新論」別行之。

一、本書輯編論文之目次，係以筆者發表的時間先後爲序。

二、本書輯編之論文，除第一篇「楚辭體製篇第爭論之辨識」，是綜合歷代各家研究之意見，而後加以辨識者外，其餘六篇皆發前人之未發，爲今後有志於楚辭研究者，開拓了新的研究領域，幸讀者注意。

三、本書可供大專院校中文系有關「楚辭」教學之用，當可分擔教授們一點辛勞。

四、本書篇末附刊離騷、九歌二篇辨識後之正文，希讀者注意。

五、本書末篇九歌疑句之辨識，篇中禮魂之疑句，請另詳拙作九歌疑句辨識補述（丘海季刊第二十五期，民國七十八年七月三十日出版。）

六、本書承臺灣商務印書館印行，謹此誌謝。

閩南半票居士張正體謹識於苗栗市文山小築

目次

自序	一
敘例	一
第一篇 楚辭篇第爭論之辨識	一
一、前言	一
二、楚辭文體之成立	二
三、今傳楚辭之所本	四
四、楚辭篇第之異說及研究	六
五、楚辭篇目次第考訂之困難	一〇
六、結論	一二
第二篇 楚辭體製造辭之辨識	二五
一、前言	二五
二、楚辭體製之創始	二五
三、楚辭文體的體製	二七

四、騷體的造辭風格·····	二九
五、結 論·····	四六
第三篇 楚辭體製結構之辨識·····	四九
一、前 言·····	四九
二、楚辭體製的結構·····	五〇
三、楚辭體製的構篇形式·····	五五
四、楚辭體製的構篇方法·····	六一
五、結 論·····	七四
第四篇 楚辭體製音韻之辨識·····	七七
一、引 言·····	七七
二、音與韻字的詮釋·····	七八
三、楚辭體製的聲韻·····	八三
四、楚辭體製的押韻法·····	九一
五、結 論·····	一〇
第五篇 楚辭體製謀篇之辨識·····	一四
一、前 言·····	一四
二、楚辭謀篇形式與風格·····	一五

三、謀篇句法組織斬新·····	一三一
四、謀篇辭藻屬對綺麗·····	一四二
五、結 論·····	一五二
第六篇 離騷疑句之辨識·····	一五五
一、引 言·····	一五五
二、楚辭體製騷體造辭法則·····	一五七
三、離騷篇章之造辭句例·····	一五九
四、離騷篇中之疑句辨正·····	一六二
五、結 論·····	一七九
第七篇 九歌疑句之辨識·····	一八三
一、前 言·····	一八三
二、九歌篇章造辭之句式·····	一八四
三、九歌篇章疑句之辨識·····	一八六
四、結 論·····	二〇五
附 錄·····	
一、辨正改訂之離騷並敘·····	二〇九
二、辨正後之九歌篇章並敘·····	二一四

第一篇 楚辭篇第爭論之辨識

一、前言

中國之文學作品，詩經是最古的文學巨著，亦乃是中國北方文學的代表作，爲春秋時代各國所重視，不但典禮、盟會、宴聚、郊祀時應用詩經，甚至在人們交往應對言語之間亦多以賦詩爲榮，風氣盛極一時。及戰國時代，無論是政治制度、社會結構、經濟形態均發生劇變，於是文學思潮在此求變現象的大時代中，亦發生求變的趨向，且以詩歌體裁亦已發展到了極限，而日趨衰頹。當時立國於南方的楚國，因文化較北方落後，向爲中原民族以蠻荆之地稱之。自楚莊王即位後，即勵精圖治，於是軍事、政治、經濟遂都有顯著進步，先後用兵吞併長江流域一帶之大小國家，成爲五霸之一，在中原政治舞臺上，不但顯露頭角，且有操縱政治大權之霸圖。自此南北交往、聘問、會盟亦日益溝通，因之北方的文化無形中被南方民族大量吸收。這一時刻楚國賢臣屈原（註一），因才遭忌受謗，被楚君放逐江南，絕望之餘，乃將全部精神，以其文學天賦，將其心中鬱結愁苦情緒，用楚地之民歌體裁，寫出了血淚交融、哀怨纏綿的詩篇。這種篇幅很長、文字優美的憂國懷鄉之辭，因其內容及風格與詩經截然不同的新詩，後世稱爲「騷」，亦稱爲「賦」，又稱爲「騷賦」。

「騷賦」的體式興起後，當時之文人學士，如宋玉、唐勒、景差等，遂相繼模仿創作，降及漢代，作者日多，其體更加流行，於是光祿大夫劉向，遂將當代漢人的作品，取其情辭與楚人之作辭情相類者，予以輯編成書，題名為「楚辭」。自此時始，「楚辭」之名，一變成爲文章體裁之名。

二、楚辭文體之成立

詩經是中國北方黃河流域的民族文學代表，楚辭則可說是南方長江流域的民族文學。詩經中的作品，字句簡短，描寫非常樸實自然，風格平民化；而楚辭則多用駢偶長句，寫作趨重浪漫神秘的傾向，大都借自然神話以表現自己豐富的情感，這種體裁，不但在中國文學史上開拓了一條新的途徑，也是楚辭特有的風格。

研究楚辭，首先必須知道楚辭的最初創作者，是楚賢臣屈原外，其次就應知道，楚辭名目之源起。漢書藝文志詩賦略說：「屈原賦二十五篇」。即離騷一篇，九歌十一篇，天問一篇，九章九篇，遠遊、卜居、漁父各一篇。但此二十五篇的說法，根據漢書藝文志係以「賦」名，並非稱為楚辭。然據宋晁補之重編楚辭，以屈原賦二十五篇，其首篇名「離騷」，乃稱以下各篇爲「騷」，於是騷之一名，遂由局名而通稱。但不論稱「賦」或稱「騷」，皆後人另立的篇名，與楚辭之名目，並扯不上關係，然則楚辭之名目，究從何時開始？

楚辭名目之始見，最早在漢武帝時代。據漢書朱買臣傳說：「會邑子嚴助貴幸，荐買臣，召見說春秋

，言楚辭，帝甚悅之。」此即爲漢武帝時代有楚辭之名的一證。又王褒傳亦說：「宣帝時修武帝故事，講論六藝群書，博盡奇異之好，微能爲楚辭九江被公，召見誦讀。」由此，可見楚辭之名目，在武、宣帝之世，雖有楚辭之稱，但並非謂文體之名，當時賈臣所說的「言楚辭」，九江被公能誦讀的「楚辭」，乃係指楚人的辭，亦即指屈、宋等的騷賦作品也。

所謂「楚辭」，據宋黃伯思翼騷序說：「屈宋諸騷，皆書楚語，作楚聲，紀楚地，名楚物，故謂之楚辭。若「些只羌詵，蹇紛佗僚」者楚語也。悲壯頓挫，或韻或否者，楚聲也。沅、湘、江、澧、修門、夏首者，楚地也。蘭茝荃藥，蕙若芷蘅者，楚物也」。（註二）

在漢武、宣帝之世，雖賈臣有言楚辭、九江被公能誦楚辭之說，但其時所稱之楚辭，即指楚人所爲之辭也，並非指文體而言。嗣因漢武帝特愛騷賦，命淮南王作傳（註三）。其後此體流行，作者日多，蓋其體裁與當時漢人所爲的賦有異，而情辭又極幽憂淒怨，與楚人之辭情相類，故後人類而聚之，題名爲「楚辭」，即指楚人之辭也。其類而聚之的書，最早見者，爲漢宣帝時光祿大夫劉向的楚辭章句，於是楚人之辭的名目，就變爲文體的一種。

然上述類而聚之爲書的楚辭，是否始於劉向，歷來亦頗多議論。而今傳的楚辭章句，其首題爲「漢護左都水使者光祿大夫臣劉向集。」係依據後漢王逸離騷序稱：「劉向典校經書，分爲十六卷。」今本有十七卷者，乃逸以自作的九思附益之也。

又據今本宋洪興祖楚辭補註目錄下引漢班孟堅云：「始楚賢臣屈原，被讒放流，作離騷諸賦以自傷悼，後有宋玉、唐勒之屬，慕而述之，皆以顯名，漢興，高祖王兄子濞於吳，招致天下娛游子弟枚乘、鄒陽

、嚴夫子之徒，興於文、景之際，而淮南王安都壽春，招賓客著書，而吳有嚴助、朱買臣貴顯漢朝，故世傳楚辭。」班氏所說的嚴助、朱買臣皆為漢武帝時代的人。由此，則知在漢武帝以前所說的楚辭，是乃指楚人之辭，並非言文體的楚辭也。

楚辭成爲一種文體，係因武、宣帝之世，君主帝王的愛騷，士大夫善於此道者，皆可干祿見用而顯貴，視楚辭與六藝並列，是以一般文士，如東方朔、莊忌、淮南小山、王褒等，紛紛模擬屈、宋之作，創作與楚人之辭的體裁相同的作品來，到了劉向（或後人）將這些體裁相同的作品，不論作者年代，除輯合屈原、宋玉、景差所作的賦篇外，又附益賈誼、淮南小山、東方朔、嚴忌、王褒諸作及向自作九歎共十六篇，題名為楚辭。及後漢王逸再益加自作九思暨班固二敘，成爲楚辭章句十七卷，並爲作注，其九思亦自注，於是楚辭之名，由楚人的辭，一變而爲文體的一種。而楚辭章句亦即成爲楚辭文體最早的書名，及宋洪興祖撰作楚辭補註十七卷；朱熹撰楚辭集註八卷，辨證二卷、後語六卷；清初王夫之又作楚辭通釋；近人蔣天樞作楚辭新註，僅見其導論一卷，但不見其全書；又朱季海作楚辭解故識遺，此書以「本草」等書訓釋楚辭中的名物，可說是歷來有關楚辭諸注所不及也。

三、今傳楚辭之所本

今世坊間流播之楚辭，有補註與集註兩本。楚辭集注係宋朱熹據楚辭補注所出，而補注本係宋洪興祖所撰，據四庫全書總目提要載：「楚辭補註十七卷，宋洪興祖撰。興祖字慶善。陸游渭南集有興祖手帖跋

，稱爲洪成季，慶善未之詳也。丹陽人，政和中登上舍第，南渡後召試秘書省正字，歷官提點江東刑獄，知眞州、饒州，後忤秦檜，編管昭州卒。事蹟具宋史儒林傳。周麟之海陵集，有與祖贈直敷文閣制，極褒其編纂之功，蓋檜死乃昭雪也。按陳振孫書錄解題列補註楚辭十七卷，考異一卷稱：『與祖少時，從柳展如得東坡手校十卷，凡諸本異同，皆兩出之，後又得洪玉父而下本十四家參校，遂爲定本，始補王逸章句之未備者，成書又得姚廷輝本，作考異附古太釋文之後，又得歐陽永叔、孫莘老、蘇子容本，於關子東葉少協校正，以補考異之遺云云』。則舊本兼載釋文，而考異一卷附之，在補註十七卷之外，此本每卷之末，有汲古後人毛表字奏叔，依古本是正印記。而考異已散入各句下，未知誰所竄亂之。

由上述提要所載，洪氏所據十四五家參校之定本，必係原書失傳，所以後人在併刻章句、補註之時，即將考異散入於補註前，且忽略將洪氏之補註、考異兩書之原序轉載，因此，後人對洪氏所據以參校之各家書本的源流，亦無法考究，而考異散入各句下的緣由，既未敘明所據之本，因此，是誰所竄亂，更無從求證。

宋代刊刻的楚辭章句原本，現尚未見，今世所傳的楚辭章句一書，其刊刻最早者有二本，一爲明代正德戊寅年吳郡黃省曾繙刻的古本；一爲明隆慶辛未年，豫章夫容館的覆宋本，若論其內容與文字，兩本是大同小異，並沒有多大差別，因此，我們可以斷言，明萬曆以後的楚辭章句，皆出自此兩本也。

至於楚辭補注亦有兩本，一爲四部叢刊景印本，此即明代覆宋「補注」本；一爲汲古閣重刊宋補注本，但此兩本補注，與前述兩本章句本相較，則其內容文字，却大有差別。由此，可知前兩章句本與後兩補注本，是各有不同的淵源，兩者是否即爲宋代所刊之善本，尙有疑問，而筆者手中缺此資料，無法進一步

探討，有待專家學者去考究了。

四、楚辭篇第之異說及研究

楚辭的篇章及次第，歷來之專家學者之論著，可說爭論甚多，各說其所是，紛如聚訟，使人莫知所從。今傳楚辭之篇第，乃北宋仁宗天聖間，陳說之所更定，其篇第次序，爲離騷第一、九歌十一篇第二、天問第三、九章九篇第四、遠游第五、卜居第六、漁父第七、九辯第八、招魂第九、大招第十、惜誓第十一、招隱士第十二，七諫第十三，哀時命第十四、九懷第十五、九歎第十六、九思第十七，雖章句本，亦非王逸之舊了，但說之的生平資料未見，原序亦已佚，致其改定舊次的緣由，亦無從考據。惟晁公武郡齋讀書志及陳振孫書錄解題兩書，却皆載有楚辭釋文，但無作者姓名，而其篇次亦與今本不同，則可見釋文的篇第，可能是由說之未改定前的楚辭舊本而來的。然因釋文原本失傳，而漢書藝文志僅載屈賦篇數，所以有關楚辭的篇第，引起後人很多歧異的論說，紛如聚訟。茲爲使讀者對此有所認識，爰將各家之說，整理概述並略敘已見如後，以供參考。

(一) 屈賦篇目的異說

漢書藝文志詩賦略所載：「屈原賦二十五篇」。此項記載僅言篇數，而未說明篇目是什麼？及東漢王逸的楚辭章句序說，以屈原賦二十五篇目是離騷一、九歌十一、天問一、九章九、遠游一、卜居一、漁父