

◎沈海驯 主编

走向求真的研究

——中小学教育科研指南



上海市
著名商
标

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

◎沈海驯 主编

走向求真的研究

——中小学教育科研指南

 华东师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

走向求真的研究: 中小学教育科研指南 / 沈海驯主编. —上海: 华东师范大学出版社, 2012. 3
ISBN 978-7-5617-9446-3

I. ①走… II. ①沈… III. ①中小学—教育科学—科学研究—指南 IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 057509 号

走向求真的研究
——中小学教育科研指南

主 编 沈海驯
策划编辑 卜于骏
审读编辑 曹祖红
装帧设计 黄慧敏

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市 (邮购) 电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟高专印务有限公司
开 本 700 × 1000 16 开
印 张 13
字 数 267 千字
版 次 2012 年 5 月第 1 版
印 次 2012 年 5 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5617-9446-3/G · 5556
定 价 30.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

序

教育研究的首要要求就是要有问题意识。研究者必须不断提问：我的问题是什么？为什么要研究这个问题？

教育研究的第二个要求就是要有方法意识。研究者必须反复思考：怎么研究这个问题？可以采取什么方法、手段和策略？

问题找准了，方法用对了，研究的成效就可以预见了。

十年来，由于基础教育课程改革的全面铺开，新课程、新教材、新理念、新方法层出不穷，各种问题也应运而生。新旧观念的冲突如何化解？理想与现实的差距如何弥合？先进的教育理念如何转化为活生生、个性化的教育实践？在其他地方适用的新教学法如何因地制宜为我所用？……所有这些问题都牵动着每一位真诚关注和参与课程改革的人的心，挑战着校长的管理智慧和教师的专业化水平。

我国教育界有一道亮丽的风景线，就是广大中小学教师积极参与教学研究，中小学教师教科教研蔚然成风，这在其他国家是非常少见的。教师真正扎根教育实践，面向真实问题，进行扎实研究，对我们提高教育质量非常重要。教师把自己的工作作为研究对象不断地改进，这是非常了不起的。“教师作为研究者”在我国不仅仅是作为一种理论倡导和宣传口号而存在，而是已然并正在被教师的思想和行为不断地证明和强化。

教师基于具体鲜活的教育情境，回顾和审视自身的教育教学行为，对习惯性说法和常规性做法的合理性和实效性，以及新思想、新方法的科学性与可行性进行反思，形成自己的研究假设，在实践中不断尝试、验证、改进，就是有意义的研究。这与规范的科学研究并没有本质上的区别。

在此研究过程中，除了教学的改进、学生的成长、环境的优化等实践形态的成果，教师也要养成动笔的习惯，以研究所得积累的材料为基础，对研究的方法和过程加以分析，提炼出规律性的东西，总结经验及存在的问题，得出真实的结论。这就形成了研究的理论形态成果。这样的理论不是空中楼阁，不是自说自话，而是“草根理论”，是理论与实践双向建构的产物，是常青的教育生命之树上长出的鲜美果实。虽说教师最重要、最直接的劳动成果体现在学生的成长上，但并不能因此而否定理论思考的重要性。事实上，优秀的教师不仅是行动家，也是思想者。理论思考的意识和能力对教师的专业成长是大有裨益的。

说到研究方法，就涉及到科学性的问题。参加教师培训的时候，经常碰到老师问我一些问题，停下来思考，发现其实都是教育研究方法上的。现在存在这样一种状况：很多高校教育科学研究方法的书不能满足中小学教师的需要。中小学教师研究和大学里的教育研究在性质上有很大差别，这些相关高校教育科研的书籍让中小学教师消化不太现实，也没有必要。我一直在思考，如果研究者能根据中小学的特

点，写一本对中小学教师实用有效、方便操作的书，以案例透视的方式，深入浅出的语言，把研究方法的基本规则、基本要领、基本要求讲清楚，那将是非常有现实意义的。

现在，宁波市教育科学研究所全体科研人员智慧的结晶——《走向求真的研究——中小学教育科研指南》一书即将出版，这是宁波市教育科学研究所作为地方所“提高科研质量，服务教育教学”使命的生动写照。

书稿通读下来，我认为本书的亮点有四。

一是遵循“行动逻辑”。

中小学教师和大学里的教育研究者的区别何在？其实，二者的基本规范是一样的，但是研究对象、研究目的和具体的研究要求不同。目前市面上已有的教育研究方法类图书很多都是从教育研究方法自身的逻辑开始的，依据的是教育学科和研究方法本身的逻辑，而不是依据中小学教师教育研究的实践顺序或者教师的行动逻辑。本书则另辟蹊径，从教师怎样形成问题、提炼课题，怎样开始研究，怎么选用合适的研究方法，怎么形成研究成果，怎样改进工作的思路来进行。书的逻辑结构和语言风格都是针对中小教师的需要和特点，是一线教师都看得懂的方法，具有针对性和可读性。

二是坚持“本土立场”。

教育研究的立场有很多，从不同的角度划分，可以分为本土立场和异域立场、学科立场和非学科立场、官方立场和民间立场、自我立场和他者立场等。写书的立场同样也有很多，有本土立场和异域立场、理论立场和实践立场、官方立场和民间立场等。我认为，本书充分坚持了“本土立场”，不仅体现在所引用的课题研究案例都来自宁波本地，读之感觉可亲可近，而且体现在课题管理的宁波特色，比如德育个人课题，比如立项课题的开题、中期检查、结题答辩，以及不同层面的成果评奖、推广、应用等。

三是基于“参与者视角”。

不是以“旁观者”的身份，游离于中小学教育实践的外围指手划脚，进行大而无当的理论灌输，而是贴近一线教师。本书的作者都是宁波市教育科学研究所的科研人员，他们与宁波市的很多中小学有着深入的“亲密接触”，长期跟踪教育实践，以课题研究为抓手，以具体细致的教育科研指导为核心工作，将这些学校的教师从教育科研的“门外汉”变成了“行家里手”。在此过程中，形成了一批教育科研的成功案例，涌现了一批优秀研究型教师。所以，本书是“在参与中发现问题”、“在参与中解决问题”、“在参与中自我反思”，真正体现了“参与者视角”。

四是运用“简洁语言”。

从全书的结构来看，六个章节逻辑清晰，结构严谨，语言简洁。“选题”、“程序”、“方法(上)”、“方法(下)”、“求真”、“工夫”五个看似极其简单

的词语，却精确地概括了中小学教师从事教育科研的基本步骤和操作要领，洋溢着立足实践、服务师生、追求卓越的精神气质。

这本书是立足宁波本土，基于广大一线教师的需要而写的。本书总结了宁波教育科研的可喜成果，概括和分享了一些成功经验，对我国其他地市的学校具有一定程度的启示和借鉴作用。

当然，本书只是宁波市教育科学研究所科研人员的初步尝试与探索，不可能尽善尽美。教育实践是无限复杂和多样的，教育思想和理论的形成与提炼也非朝夕之功。教育研究方法的选择与运用如何避免形式化、表面化、肤浅化？对课题研究的过程如何进行有针对性的指导和管理？成果评审如何把握科学的标准而避免走向“文本主义”？优秀的教科研成果在推广应用中要避免哪些风险和误区？如此等等，都是尚需深入思考的问题。

瑕不掩瑜。希望这本书能够如其作者所热切期望的那样，成为中小学教师自信自如地投身教育科研的“定心丸”和“助推器”，辅助教师在我们孜孜以求的素质教育探索进程中继续谱写教育科研的新篇章。

中国教育科学研究院院长、教授、博士生导师

景北国

2011年12月于北京

前言

自20世纪80年代中期起,为了适应学校教育科研工作的要求,很多地区和学校建立了教科室,在引领教师参与教育科研,改进教育教学方面做出了重要贡献。

2001年启动的国家基础教育课程改革,更大力推动了学校教育科研的发展,一线教师在对新课程理念的反思和实践中迅速成长,学校教育朝着更加科学、规范、创新的方向发展。

到了21世纪的今天,“做有思想的教师”,“办有文化的学校”,已经成为广大一线教师和学校的自觉追求。而教育科研就是实现“有思想的教师”,“有文化的学校”教育之梦的必然路径。

研究,就意味着求真。求,就是追求、寻求、探求、求索。真,就是真实、真相、真切、真谛、真理,真与假、伪相对。所谓求真,就是探索真理,是在科学理论与方法的指导下不断地认识事物的本质,把握事物的规律。在生活、学习和工作中,求真意味着一种严谨的科学精神,意味着勇于探索世界、勇于追求真理的锐气和毅力。任何一项真正意义上的研究从启动,到实施,到结束,都是走在“求真”的路上。

具体到每一所学校和每一位教师,所谓“求真的研究”,就是立足本校实际,研究真问题,实施真过程,产生真成果。研究的目的,就是要解决教师在教育教学中发现的实际问题,提高教育教学质量,促进教师专业成长,促进学校发展,促进学生素质提高。无数教师的成长故事、无数学校的发展历程已经雄辩地证明:研究是教师成长的“脚手架”,是学校发展的“助推器”。

当然,任何一个成长中的新生事物,都需要人们不断去认识、探索和完善,中小学教育科研亦然。随着学校教育科研的蓬勃兴起,我们也听到一些不和谐音符,看到一些不合理现象,这与科研的本意——“求真”相违背。概括起来,教育科研缺乏求真精神表现在以下三方面:

一是有的学校赋予教育科研很浓厚的功利色彩,把科研作为装点门面的“塑料花”,作为获取利益的敲门砖,作为追逐名利的时尚工具。这反映了对教育科研价值的认识偏差问题。

二是有的人不脚踏实地地从教育实践中提炼真成果,而是热衷于“拿来主义”和“闭门造车”。剽窃的论文和报告、捏造的数据与事实、教学和研究“两张皮”、研究报告“天花乱坠”而教育实践“涛声依旧”的现象并不罕见。这反映的是科研态度和信念层面的问题。

三是有的学校在进行研究方案设计时,对研究目标、内容、方法的写法流于随意,不够规范和严谨。有的研究缺乏文献综述,对相关研究资料占有不够;有的研究浓墨重彩话背景,轻描淡写说过程,缺乏详实的实证材料;有的研究采用的方法

过于单一，或者在使用方法的过程中走向误区；有的过分夸大研究的成功，对其中的失败避而不谈。这反映的是科研方法和技术层面的问题。

所以，我们要从源头上思考：科研与教学到底有什么关系？二者是对立冲突还是相辅相成？

许多教师认为，自己每天精疲力竭地奔波于课堂之间，哪里还有精力和时间搞什么科研？其实，这是人为制造了一个虚假的“两难”选择。

教而不研则浅，研而不教则空。教育科研的功劳，不仅在于掌握教育科研的方法，探索教育教学中的未知领域，将实践经验上升到理论层面。更重要的是，通过科研，能提升自己驾驭课堂的能力，卓有成效地化解教育教学实践中的问题和矛盾，不断提高课堂教学效率。

要拉近教师与科研的距离，使教师感受真实有用的教育科研，增强教育科研的现实性、参与度，使教育科研以其真实、美丽的面目逐渐改变教师的教育教学。学校科研能打造一支学校自己的科研团队，一支懂科研、会教学的教师团队才是一所学校强大的动力之所在。主题引领式的教育沙龙，备课中的同伴互助，课堂中的同课异构，教学后的反思研讨，教师教学问题档案库，等等，都是卓有成效的研究模式。当教师以冷静的观察者、细心的倾听者、热情的实践者的视角和身份去审视和从事教育工作，就会发现：科研并不遥远，改变就在身边！

教育无小事，事事可研究。小到一次教案的设计，一次作业的批改，一个偶发事件的处理，大到一所学校的管理制度、学生评价和课程开发，都可以进行深入的研究。学校科研，只有和教师的日常工作息息相关，才能为教师所接受，才能提高教育教学质量，才能真正为学生成长服务，教育科研的真正魅力方能显现出来。只有把教育科研的“根”扎深，才能使教育教学的“叶”更加茂盛。

苏联教育家苏霍姆林斯基在他一生的教育生涯中，时刻都在教育，也时刻都在研究。他研究教材，研究问题，研究学生的家庭，研究学生的情感、智力、思维品质，研究他们成长的规律和节奏，还常常研究孩子的表情和眼神……这或许正是苏霍姆林斯基成为一个伟大的教育家的关键所在。教育教学帮我们发现值得研究的真问题，研究则让教育教学成为具有智慧含量的教育过程。

走向求真的研究，首要条件就是要有真诚的信仰。一个人如果不以造假为耻，反而为自己轻而易举炮制出所谓的“科研成果”而沾沾自喜，那他就走在了与求真完全背道而驰的路上。如果没有真诚的信仰，受过严格科学方法训练的科学家撒起谎来，会比普通人的谎言危害更大，流毒更广。

走向求真的研究，第二个条件就是要有科学的方法。这里的方法包含了选题、课题申报与研究的程序、研究方法的选择与运用、研究过程的监控与管理等方方面面。

如此，求真务实的教育科研离我们就不远了。

目 录

1 序

1 前言

1 第一章 选题：从“问题”到“课题”

1 第一节 如何发现具有研究价值的“真问题”

2 一、两组概念辨析

3 二、教师教育实践问题分类

5 三、哪些问题可以成为研究课题

7 四、问题到课题的转化三例

9 第二节 好的研究课题具备哪些特征

9 一、一则案例透视：课题改名前后

10 二、好选题的价值取向

13 三、好选题的字面特征

14 第三节 中小学课题的分类与趋势

14 一、中小学课题内容分类

15 二、中小学课题举例与解读

25 三、我国基础教育研究的发展趋势及对中小学教育科研的启示

28 第二章 程序：从孕育到诞生

28 第一节 课题申报

28 一、申报程序

28 二、填写申报表

35 三、立项要求

36 第二节 研究过程

36 一、开题论证

43 二、研究的展开

45 三、中期检查

47 四、课题的结题

走向求真的研究
——中小学教师科研指南

2

54	第三节 推广应用
54	一、课题成果的申报要求
62	二、课题成果的评审条件
67	三、课题成果的推广应用

74 第三章 方法(上):从草根到规范

74	第一节 文献研究法
74	一、什么是文献研究法
75	二、如何进行文献研究
79	三、文献研究要注意些什么
80	第二节 教育调查法
80	一、什么是教育调查法
82	二、如何进行教育调查
90	三、教育调查工具的设计
93	四、教育调查要注意些什么
97	第三节 教育实验法
97	一、什么是教育实验法
98	二、如何进行教育实验
101	三、教育实验要注意些什么
104	第四节 教育统计法
104	一、什么是教育统计法
105	二、如何进行教育统计
109	三、教育统计要注意些什么

111 第四章 方法(下):从事实到意义

111	第一节 行动研究
111	一、行动研究概述
115	二、行动研究的程序操作
120	三、行动研究对我国中小学实践者的意义
125	第二节 教育经验总结法
125	一、教育经验的理论介绍
129	二、经验总结法的基本要求
132	三、经验总结法的实践操作

139	第三节 个案研究法
139	一、 个案研究法概述
142	二、 个案研究的基本程序
144	三、 个案研究的具体方法
147	第四节 教育叙事研究
148	一、 教育叙事研究的涵义
149	二、 教育叙事研究的目的与作用
149	三、 教育叙事研究的特征
151	四、 教育叙事研究的操作程序

155 第五章 求真：从形式到内化

156	第一节 消除“研”恐惧
158	一、 摒弃形式主义
159	二、 远离功利主义
160	三、 走出务虚主义
160	第二节 提高“研”实效
163	一、 树立“大科研”观念
163	二、 加强校本问题意识
163	三、 结合研究与实践并重
163	四、 注重成果转化
164	第三节 享受“研”幸福
166	一、 热爱职业
166	二、 关爱学生
167	三、 丰富思想

168 第六章 工夫：从顽石到金玉

169	第一节 科研是教师成长的“脚手架”
169	一、 宁波的“教科室主任”现象
169	二、 科研就是开通脑筋
170	三、 科研需要学习
172	第二节 科研是学校发展的“助推器”
172	一、 科研引领教育教学改革
173	二、 科研解决实际问题

173	三、科研打造学校品牌
174	第三节 学校和教师的成长案例
174	一、一所用科研“点亮”的名校
179	二、一个用科研“华丽转身”的教师
182	三、一群“孜孜不倦”的科研型教师

192	参考文献
-----	------

194	后记
-----	----

第一章

选题：从“问题”到“课题”

西方哲学史上有这样一个著名的故事：有一天，罗素问大哲学家穆尔：“谁是你最好的学生？”穆尔毫不犹豫地回答：“维特根斯坦。”“为什么？”“因为，在我所有的学生当中，只有他一个人在听课时总是流露出迷茫的神色，老是有一大堆问题问我。”后来维特根斯坦的名气超过了罗素。有一次有人问维特根斯坦：“罗素为什么落伍了？”他回答说：“因为他没有问题了。”

这个经典的故事启示我们：个人的专业成长与他能够提出的专业问题密切相关，专业问题的数量与质量是个人专业成长活力的重要表征。明代学者陈献章说：“学贵有疑，小疑则小进。”就教师专业发展而言，每一个“产生疑问—思考问题—解决问题”的过程，就是一次教师思想提升与行为改进之旅。

自20世纪60年代以来，“教师作为研究者”的理念在国际教育界日渐得到理解和认同。英国教育家理查德·普林格说：“如果教师对他所做的事情是明白理解的，他就必须依靠研究工作——在实验的假设的指导下细心而有系统的观察，还要受到他人看法的启示，加进他自己的一切创见。”^①

一名真正的研究型教师最根本的特征是他具有敏锐的“问题意识”，对于同样的教育现象，别人可能无动于衷，而他却从中发现问题，并对问题做深入的分析、探索，或者别人在问题面前手足无措，以常规思路去应对，他却能想方设法以新方法去解决问题。研究始于问题，从纷繁复杂的现象中发现问题，是学会研究的第一步。

第一节 如何发现具有研究价值的“真问题”

所谓“问题意识”，就是人对自己周围的各种现象，尤其是在自己研究的领域里，不采取轻信的态度，而总是自觉地抱着一种怀疑的、思索的、弄清楚问题的积极态度。爱因斯坦说，“提出一个问题往往比解决一个问题更重要，因为解决问题也许仅是一个数学上或者实验上的技能而已，而提出新的问题，新的可能性，从新的角度去看旧的问题，都需要有创造性的想象力，而且标志着科学的真正进步。”^②

问题主要来自以下两个方面：一方面，问题来自生活世界。只有自觉地关注生活世界的人，才能持久地拥有问题意识。另一方面，问题来自原始的文本。众所周

① 陈桂生等. 现代教师读本·教育卷[M]. 南宁: 广西教育出版社, 2006: 351.

② [美] 爱因斯坦等. 物理学的进化[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1962: 62.

走向求真的研究
——中小学教师教育科研指南

2

知,人们的知识有两种不同的类型:一种是直接知识,在直接与生活世界打交道的过程中形成;另一种是间接知识,即来自口头传说或各种文本。其实,人们的大部分知识是间接知识,甚至是“间接知识的间接知识”。总之,问题来自我们每日每时都与之打交道的生活世界。所以,理论上的重大问题归根到底来自生活世界。在这个意义上可以说,只有热爱生活、关注生活、思索生活的人才能保持其源源不断的问题意识。^①

所谓中小学教师的问题意识是指“中小学教师在教育教学中怀有对教育事业和学生高度负责的态度,对课堂教学、教育管理、教育研究、教师专业发展等活动中出现的问题采取批判反思的态度,积极寻求更优质教育的一种态度倾向”^②。根据2004年对宁波市中小学教育科研的一项调查分析,“部分学校存在的‘教学、科研两张皮’的现象说明在具体的实践中还存在着一个为中小学教育科研定位的问题,即中小学教育科研的主要目的是为了贡献系统的教育科学理论,还是为了改进教学实践?在选题上是注重构建普遍适应性的教育模式,还是更应关注具体而微的实际教育问题?对这些问题的回答,将直接影响到中小学教育科研的未来走向”^③。

教师作为真实的教育情境中的“局内人”,教育活动的当事人,教育理论的实践者,每天碰到的教育教学问题很多。有些问题能够及时解决,比如学生上课走神了,教师可以用语言、眼神、动作等方式提醒;有些问题可以移植他人的经验,比如对后进生,教师可以基于鼓励信任的态度,多给他们提供展示自我体验成功的机会;有些问题则需要教师进行创造性的探究,比如怎样的教学才能激发学生的兴趣?如何设计作业才能既“减负”又“增效”?

如果教师能在日常纷繁的事务中做一个“有心人”,用一双慧眼洞察教育情境中潜在的有待深究的话题,优选出符合自己的研究兴趣和研究能力的教育问题,那么他就在教育科研的路上迈出了坚实的第一步。众所周知,美国著名教育家杜威的“反省思维”有五个步骤:情境、问题、假设、推理、验证。陶行知在此基础上提出“教学做合一”的思想:行动生疑难,疑难生假设,假设生试验,试验之后生断语,断语又生行动,这样连环五步骤就是教学做合一的全过程。中小学教师的研究是着眼于工作中实际问题展开的行动研究,是一个不断解决实际问题,增长实践智慧,提升专业水平的过程。立足实践、追问实践、回归实践是中小学教师研究的基本特质。

一、两组概念辨析

1. “现象”和“问题”

研究往往是从现象到问题。现象本身不是问题,但现象中蕴涵着问题。

① 俞吾金.问题意识:创新的内在动力[N].浙江日报,2007-06-18.

② 李云鹏.中小学教师问题意识研究[J].中国教育学刊,2010(12).

③ 尹晓军,沈兆良.教育科研的现状与应对策略——来自宁波市中小学的调查和分析[J].教育发展研究,2004(6).

现象是事物表现出来的，能被人知觉、看到、听到、闻到、触摸到的一切情况。教育领域的“择校”、“学生厌学”、“镇海中学高考强势”、“出国热”等都属于现象，这些现象背后是一系列值得思考的问题。以“学生厌学”为例，我们可以提出很多相关问题：学生必然会厌学吗？哪些学生最容易厌学？导致学生厌学的原因有哪些？学习的本质内涵是什么？如何才能让学习充满乐趣？等等。

关于“问题”的定义，汉语字典、词典上给出的解释主要有两种：（1）要求回答或解释的题目；（2）尚待解决的矛盾或弄不明白的事。“问题从其产生的特点来说，可以分为两类：一类叫做简单问题或表层问题；一类叫做科学问题。简单或表层问题是指由简单的无知而得出的问题。这种问题是每个人都能提出来的。其次说什么是科学问题。科学问题可能更多的是一些不是表象的问题，而是表象问题背后待揭示事物本质或规律的问题。它是研究者通过对科学背景知识的分析而产生的问题。开展研究的过程就是描述和解释的过程，科学问题是可以被实证的。即人们在科学研究中，通过对科学背景知识的认真思索和分析，从中发现各种现有人类认识未解决的疑难，就是科学所要研究的问题。”^①“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？”这就是著名的“钱学森之问”。它是关于中国教育事业发展的一道艰深命题，需要所有关心教育和从事教育的人用一生去思考、去实践、去回答。

2. “问题域”和“问题”

从字面上看，“问题域”即问题领域，具体而言，“问题域”指提问的范围、问题之间的内在关系和逻辑可能性空间。从范围来看，问题域大而问题小，问题域由一系列问题组合而成，而问题具体而微，个人可以从问题域中选择自己感兴趣的问题进行研究。

具体到教师的日常教学中，“教学方法”是问题域，“讲授教学法的价值和限度”是问题；“童诗教学”是问题域，“如何以童诗赏读提升小学低段学生的语文素养”是问题。

二、教师教育实践问题分类

不同学者对教育问题提出了不同的分类标准和分类结果。比如黄甫全教授从“研究价值”、“挖掘深度”和“涵盖广度”等三方面的视角，将教育问题的基本类型概括为“常识问题与未决问题”、“表象问题与实质问题”、“‘大’问题与‘小’问题”。^②吴康宁教授认为，在教育研究中，研究者所确定的“研究问题”，可从教育理论发展或教育实践改善是否迫切需要及研究者本人有无研究的欲望和热情这两个维度大致区分为“异己的问题”、“联通的问题”（真问题）、“私己的问题”、“炮制的问题”（假问题）四种类型。他认为，一个真正“好的”研究问题，无论对教育理论发展或教育实践改善来说，还是对研究者自身发展来说，都应当是

① 李章. 问题即课题吗？[J]. 青年教师, 2009(6).

② 黄甫全. 关于教育研究中的问题意识[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2003(4).

“真”问题。^①

中小学教师在教学第一线，可以从教学实践中发现很多问题：比如班主任日常工作遇到的学生管理问题，从学科教学改革实践中发现的教学问题，从学校的主课题中确定一个人承担的子课题，从成功经验中找出自己需要深入研究的课题，从教育理论的学习和国内外教育信息的分析中发现和提出问题。中小学教育科研的目的和任务最终要落实到为教学服务上。从某种意义上说，教学即研究。绝大多数的教育科研，最终都要在教学实践活动中进行，在课堂中进行。大凡是教学突出的教师，其教学活动总是有着科研的性质和色彩，这就是所谓的“研究型教师”。在研究的过程中，由于教师不断主动学习最新教育研究成果，积极进行思考和教学创新，认真寻找有效的解决办法和教学策略，由此促进了研究者教育观念的转变和教学水平的提高。

在中小学日常教育教学中经常出现的主要问题主要有三类：直接性问题、探索性问题、反思性问题。关键是思考如何筛选“问题”，确定有价值的“问题”，这样经过深度思考的“问题”才可能转化为研究的“课题”。

所谓直接性问题是明显存在、需要教师直接面对的问题。比如课堂纪律混乱、学生学习成绩差、不做作业、没有礼貌等，都是一些急需解决的问题。这一类的问题我们不能回避，发现以后必须及时加以解决，否则问题越积越多，小问题就会变成大问题。

所谓探索性问题，就是教师不满足于工作现状，想进一步提高自身工作能力的探索研究，或者将教育理念、教育成果转化为具体的教学实践活动时所遇到的问题。比如综合实践活动如何校本化实施？多元智能理论在学科教学中如何运用？

所谓反思性问题，就是教师思考过去发生的事情和经验，从中总结经验教训，这是具有“问题意识”的教师为提升自己的专业水平，通过对自身教育教学行为的回顾和检讨所发现的问题。例如，为什么教学设计没有收到预想的效果？学生为什么会产生这样的反应？应该做哪些改进与调整？

下面我们来看一位教师是如何发现问题的。

宁波市海曙中心小学自2006年开展《新课程背景下小学生学法指导的实践与研究》的课题研究，其子课题之一是“各门学科的学法指导”。数学教师章敏燕对学生的“粗心”问题进行了深入思考。^②

都是粗心惹的祸？

【现象一】

南南是个聪明活泼的孩子，可每次计算总是正确率不高。这不，他妈妈又拉着

^① 吴康宁. 教育研究应研究什么样的“问题”——兼谈“真问题”的判断标准[J]. 教育研究, 2002(11).

^② 章敏燕. 都是粗心惹的祸? [J]. 海小教育, 2008(12).

他走到我跟前，手中拿着刚发下的口算测试卷，“章老师，你说这孩子怎么办？这么简单的都会错！”

我拿过试卷，“ $9+5=4$ ， $10-8=18$ ”。

“你说你到底会做吗？”妈妈问南南。

“嗯，就是太粗心嘛。”小孩子若无其事地回答着。

“唉，粗心，粗心，每次都这样。”

【现象二】

（办公室，老师们都在改卷）

“哦哟，这个学生怎么回事？整整一道题竟然空着不做，考试时我还看见他老早做好在检查呢！”

“我们班也有呢，这么简单肯定会做的，怎么空着都没看见的？”

“不知说了多少遍了，打好竖式别忘了把答案抄到横式上，你看，又有人漏抄了。”

……

【剖析】

类似的现象举不胜举。难道都是“粗心”惹的祸？让我们深入剖析一下，其实我们称之为“粗心”的种种现象隐藏着多方面的因素，怎能用“粗心”一词涵盖一切？

一方面，从心理学的角度说，小学生的智力正处于发展阶段，感知事物的特点是比较笼统、粗略、不具体，缺乏整体性、细致性，注意容易分散，从而出现在解题过程中丢三落四的现象。

另一方面，反映出学生某方面技能不达标。如有些学生总是会算错，这跟计算训练没达到一定的量，没有形成熟练技能也是有关系的。

还有很重要的一方面，是学生自我监控能力差，没有养成良好的审题、解题、检查等习惯。

“粗心”，看似小问题，其实反映的是学生思维品质及能力上的缺陷。假如老师和家长经常以“粗心”来评价学生的学习状况，往往可能使学生忽略自己学习上的真正问题，以为“粗心”只是一种先天的缺点，而不去深入寻找出错的原因。久而久之，会影响学生的学习品质，养成不好的学习习惯。

章敏燕老师从小学生家长与教师习惯于将学生学习错误简单归因为粗心的现象入手，认真细致地分析了之后认为，“粗心”的种种现象隐藏着多方面的因素，包括小学生的心智发展水平、学习技能的欠缺、自我监控能力不够等，这就为我们理解“反思性问题”提供了一个很好的范例。

三、哪些问题可以成为研究课题

中小学教育科研应该是“人本”的和“校本”的，研究的应该是自己和自己学校的真问题，功能定位在服务上，更加关注师生们在期待什么，学生中在发生着什