

书法约言

〔清〕宋曹
陈硕评注 著

浙江人民

书法约言

〔清〕

宋 曹
陈 硕
评 注
著

图书在版编目(CIP)数据

书法约言 / (清) 宋曹著 ; 陈硕评注. -- 杭州 :
浙江人民美术出版社, 2012.12
ISBN 978-7-5340-3376-6

I. ①书… II. ①宋… ②陈… III. ①汉字—书法理论—中国—清代 IV. ①J292.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第306069号

书法约言

〔清〕宋 曹 著

陈 硕 评注

责任编辑 屈笃仕

责任印制 陈柏荣

出版发行 浙江人民美术出版社

(杭州市体育场路347号)

网 址 <http://mss.zjcb.com>

经 销 全国各地新华书店

制 版 浙江新华图文制作有限公司

印 刷 浙江海虹彩色印务有限公司

版 次 2012年12月第1版·第1次印刷

开 本 787×1092 1/32

印 张 2.75

字 数 47千字

书 号 ISBN 978-7-5340-3376-6

定 价 10.00元

如发现印刷装订质量问题, 影响阅读,
请与出版社发行部联调换。

序

当历史的车轮缓缓进入外族入主的清朝时，书法的发展并没有因为政权的更迭而停滞。相反，从“三宋”、“二沈”一直到董其昌一脉闲雅温润、精致考究的书风仍然有数量惊人的追随者，晚明追求强烈个人面目的浪漫主义书风也随着大批入清的明朝遗民的书法实践而传承有序。这两条脉络在历史的惯性下，不论是在书法实践中，还是在书法理论的写著中，都有着充分的传承。而《书法约言》的作者宋曹无疑就是清初遗民书家中的佼佼者。

宋曹（1620—1701），字邵臣，一作彬臣、份臣、斌臣，号射陵，又号射陵子、耕海潜夫、射陵逸史、汤村逸史，亦曾自署农史、淮南一老、淮阳一老、中秘旧史、淮南旧史等，盐城北宋庄（今江苏盐城郊区大纵湖乡）人。二十四岁时由地方官辟荐任南明弘光朝中书舍人，明亡后隐居盐城汤村。康熙元年（1662）和十八年（1679）两次被举荐应召，宋曹皆辞不就征。康熙十七年（1678）复举应博学鸿儒选，亦不应。后其应两江总督于成龙之请，赴南京参与编纂《江南通志》，书毕而拒绝列名其中，其坚定的遗民立场可见一斑。宋曹年二十五岁就已因书翰出众而闻名乡里，而后书艺更是与时而进。其书雄豪英气，老笔纷披，纵横开阖，在当时即有声誉，若阮葵生在《茶余客话》中说：“宋射陵书一时负盛名。”又，查继佐云：“射陵作书全是老将用兵，若胸中素无壁垒，又安能了然于口与手乎？”

宋曹的《书法约言》是书法理论史上的名篇，也是清初书学论著中的重要篇章。《书法约言》首为“总论”两篇（包括《又》一篇），次为《答客问书法》一篇，又次《论作字之始》一篇，最后是《论楷书》、《论行书》、《论草书》三篇，凡七篇。此文最重要的特点是言辞直白，且简明扼要，不论是对技法的描述，或是对古

代经典书论的引用，都能条理贯畅、言之有物。若其自唐朝孙过庭《书谱》到北宋黄庭坚《山谷题跋》，再到明朝董其昌《容台集》中的书论，皆能摘其精华，重新编排而申以自家的心得体会，其中所蕴含的书学思想更足以成为研究该时代的审美、思潮极为重要的参照。《书法约言》全文仅四千余言，但其论述范围却涵盖了各体书技法、临摹与创作、风格审美、书史流变等诸多书法史的重大命题。与同期许多书学论著流于对古人的模仿、抄袭并拘囿成见、含糊其辞不同，宋曹对于历代经典书论的“化用”态度，即假借古人言为自家主张立说，在很多方面的论述上都能鞭辟入里、丝丝入扣，对书法实践有着极高的参考价值，这一点读者自能心领神会。

宋曹的《书法约言》自康熙三十六年（1697）被张潮收入《昭代丛书》以来，影响深远，而此版本也成为流传后世诸本中最为声名显著的一个。目前关于其成书时间有二说，陈列于下，以资参考：

一、康熙二十八年说。吉林大学古籍所研究生左淑琴先生据《书法约言》中有“予弱冠知书，留心越四纪”之辞，认为“四纪为四十八年，再加上弱冠，因此，宋曹写作该书时在六十八岁左右，即在1689年康熙三十六年左右”（1689年实为康熙二十八年，非三十六年）。

二、康熙三十六年说。周梦庄先生在《宋射陵年谱》中将《书法约言》的成书时间定在康熙三十六年，未见其据。按：张潮于康熙三十六年，即1697年刊成《昭代丛书》并将宋曹《书法约言》收入，此殆为周梦庄先生所据之由。

对于宋曹的《书法约言》，历史上不乏赞誉之辞。若清初曹溶评其“如烂漫春花，远近瞻望，无处不发。可谓书家三昧。”而近

人余绍宋先生在《书画书录解题》中所作解题尤为中肯：“射陵凤以能书称，是编首为总论两篇，不作浮词，至为扼要。次为答客问书法一篇，发挥《笔阵图》及过庭《书谱》所言书法之意，设为问答以明之。唯效俗传张长史《笔法十二意》之文体，则无谓也。”余绍宋先生所指乃是《答客问书法》一篇的体例问题，除此之外，此文还有些许微瑕，若在《论草书》一篇中将（传）唐虞世南《笔髓论》中的“作草令其笔开，自然劲健，纵心奔放，覆腕转促，悬管聚锋，柔毫外托”归到了东晋王羲之的名下。又，同篇“作行草书须以劲利取势，以灵转取致，如企鸟跂，志在飞；猛兽骇，意将驰”句中“企鸟跂”不可训，此乃是宋曹引用汉朝崔瑗《草书势》时，将其中“竦企鸟跂”一句引用破句，遂不可解。当然，这无损于《书法约言》作为书论名著的地位。

从清初开始，宋曹的《书法约言》就被各类丛书及书画理论著作陆续收入，版本较多。根据刘东芹先生考证，传世的《书法约言》主要版本（包括同一版本收入各类丛书）有以下十余种：

一、康熙三十六年（1697）张氏诒清堂刊本。

二、道光十三年（1833）世楷堂刊本。

三、清王赓编《艺苑丛钞》本。稿本。

四、清光绪间宋曹裔孙宋文灿校订本。此本依金袖笙所藏手钞本校勘《昭代丛书》伪误而刻印，即竹渡堂本，后收入《楚州丛书》。

五、清佚名钞本。自注“椿花堂藏”。

六、民国十九年（1930）重修竹渡堂《古盐宋氏宗谱》辑录本。

七、民国间如皋冒广生鹤亭刻《楚州丛书》本。

八、《续修四库全书》本。此本据《昭代丛书》康熙三十六年

(1697) 张氏诒清堂刊本影印, 收入第1065册。

九、《丛书集成》本。据《昭代丛书》甲集本影印,《丛书集成续编》第86册。

十、《美术丛书》本, 入列黄宾虹、邓实编神州国光社《中华美术丛书》初集。

十一、《历代书法论文选》本。

在本书的撰写过程中, 除参校诸版本、书论选本和字词训释所需诸工具书外, 还从以下研究著作中获益良多, 囿于体例, 难以逐一注明, 谨列于此, 以致谢忱:

左淑琴,《宋曹〈书法约言〉疏解》, 吉林大学古籍研究所2007年硕士论文。

刘东芹,《宋曹书法研究》, 南京艺术学院2008年硕士论文。

沙孟海,《沙孟海论书文集》, 上海书画出版社1997年。

启功,《启功丛稿》, 中华书局1999年。

刘恒,《中国书法史·清代卷》, 江苏教育出版社1999年。

孙晓云,《书法有法》, 知识出版社2003年。

朱关田,《初果集——朱关田论书文集》, 荣宝斋出版社2008年。

张天弓,《张天弓先唐书学考辨文集》, 荣宝斋出版社2009年。

范景中,《附庸风雅与艺术欣赏》, 中国美术学院出版社2009年。

祁小春,《山阴道上——王羲之研究丛札》, 中国美术学院出版社2009年。

勺庐陈硕于中国美术学院

2012年3月

目 录

序·····	1
一、总论·····	1
二、又·····	13
三、答客问书法·····	26
四、论作字之始·····	43
五、论楷书·····	48
六、论行书·····	55
七、论草书·····	61

书法约言

一、总论

学书之法，在乎一心，心能转腕，手能转笔^[1]。大要执笔欲紧，运笔欲活，手不主运而以腕运，腕虽主运而以心运^[2]。右军曰：“意在笔先。”^[3]此法言也^[4]。古人下笔有由，从不虚发^[5]；今人好溺偏固^[6]，任笔为体^[7]，恣意挥运^[8]，以少知而自炫新奇，以意足而不顾颠错^[9]，究于古人妙境，茫无体认^[10]，又安望其升晋魏之堂乎^[11]！

【注释】

[1] 学书之法，在乎一心，心能转腕，手能转笔：这句话出自宋黄庭坚的论书语：“心能转腕，手能转笔，书字便如人意。古人工书无他异，但能用笔耳。”强调作者的心、手、笔三者之间的密切关联。

[2] 大要执笔欲紧，运笔欲活，手不主运而以腕运，腕虽主运而以心运：这句话出自宋姜夔《续书谱》：“大抵要执之欲紧，运之欲活，不可以指运笔，当以腕运笔。执之在手，手不主运；运之在腕，腕不主执。”运：运笔书写。

[3] 右军：王羲之（303—361），字逸少，琅琊临沂人。曾任会稽内

史、右军将军等，因称“王右军”。东晋书法家，被誉为“书圣”，传世有《兰亭序》、《快雪时晴帖》、《丧乱帖》等摹本与《十七帖》、《黄庭经》等刻本。意在笔先：语出（传）王羲之所作《论书》：“凡书贵乎沉静，令意在笔前，字居心后，未作之始，结思成矣。”

〔4〕法言：格言，合乎礼法的言论。

〔5〕虚发：无出处、无根据地写字。

〔6〕溺：沉湎，无节制。偏固：偏执。

〔7〕任笔为体：指随意写字。

〔8〕恣（zì）意：放纵，肆意。挥运：挥毫写字。

〔9〕颠错：颠倒错乱。

〔10〕茫：迷蒙，茫然。体认：体察认识。

〔11〕又安望其升晋魏之堂乎：有怎么能指望他达到魏晋书法的境界呢。

【点评】

宋曹强调书写时心、腕和手三者之间的密切关联，这无疑是非常有借鉴意义的。而其所说“古人下笔有由，从不虚发；今人好溺偏固，任笔为体，恣意挥运，以少知而自炫新奇，以意足而不顾颠错，究于古人妙境，茫无体认”，也是古今未曾改变的状况。当今在进行艺术评论和品鉴时，往往会更为侧重作者的性情，而对于艺术作品应有的技术层面的水准则有意回避，恐流于“技术主

义”。但“技术主义”从来都是中国传统文艺的重要特点，譬如中国古代的文人画历来不全依靠写生，而强调通过对传统笔墨技法的精微掌握，逐步塑造作品的自然意趣和作者的人文情怀。再如对中国古代诗词歌赋的学习，无不是先要熟悉四声的规律、修辞的法则、典故的运用，进而模仿前代的优秀作品，最后化成自家面貌。中国古代文艺不是不讲求作者的性情和思想，只是这种讲求是有条件的——必须要在技术上达到一定程度，即要在“务实”的前提下“务虚”，历史上的好事者和当下很多招摇撞骗者都属于只“务虚”而不“务实”的范畴。

姜夔(1154—1208)，字尧章，别号白石道人，饶州鄱阳(今江西鄱阳)人。南宋文学家、书法家、音乐家。少年孤贫，屡试不第，转徙鄂、赣、皖、苏、浙间。早有文名，颇受杨万里、范成大、辛弃疾等人推赏，以清客身份与张镃等名公巨卿往来。南宋宁宗庆元三年(1197)以呈上之《大乐议》、《琴瑟考古图》及《圣宋饶歌》获赐“免解”，与试进士不中，终生遂未仕。工诗词、精音乐、善书法，尤其对词学的造诣尤深。有诗词、诗论、乐书、字书、杂录等多种著作。《续书谱》虽名为唐孙过庭《书谱》之“续”，但与《书谱》在体例和论述方式上并不相同。全卷分总论、真书、用笔、草书、用笔、用墨、行书、临摹、书丹、性情、血脉、方圆、向背、位置、疏密、风神、迟速、笔锋凡十八则，所论涉及书法用笔、结构、章法布置、格调精神等许多方面，推崇魏晋书法，讲求中和审美，虽有沿袭前人规则的地方，但颇多自抒心得之语，至今仍具有极高的借鉴意义。姜夔所作《续书谱》也被许多学者认为是南宋书法理论著述中成就最高、影响最大的作品。



晋王羲之行书《奉橘帖》

凡运笔有起止，一笔一字，俱有起止。有缓急，缓以会心^[1]，急以取势。有映带^[2]，映带以连脉络。有回环^[3]，即无往不收之意。有轻重，凡转肩过渡用轻，凡画捺蹲驻用重^[4]。有转折，如用锋向左，必转锋向右，如书转肩，必内方外圆。书一捺必内直外方，须有转折之妙，方不板实。有虚实，如指用实而掌用虚，如肘用实而腕用虚，如小书用实处，而大书则用虚，更大则周身皆用虚。有偏正，偶用偏锋亦以取势，然正锋不可使其笔偏，方无王伯杂处之弊^[5]。有藏锋有露锋，藏锋以包其气，露锋以纵其神^[6]。藏锋高于出锋，亦不得以模糊为藏锋，须有用笔，如太阿截铁之意方妙^[7]。

【注释】

[1] 会心：领悟，领会。

[2] 映带：笔势的照应关联、连带。

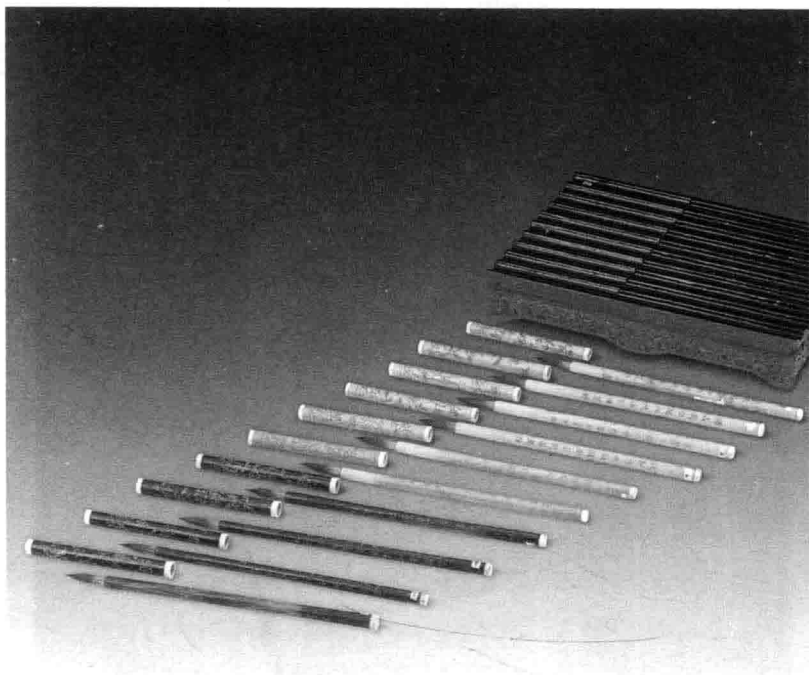
[3] 回环：本义为反复、来回，这里引申为笔画书写中的回锋笔势。

[4] 转肩：本义为高价购入、低价卖出的一种不正当买卖，这里特指转折的书写。蹲驻：本义为蹲下、停留，这里特指笔锋的铺按、顿挫。

[5] 王伯杂处：王道与霸道交混在一起，形容杂乱无章、毫无规范。王伯，即“王霸”，王道与霸道。语出《孟子·滕文公下》：“大则以王，小则以霸。”后世亦或以“王伯”为“王霸”，除了本文之外，若明徐渭《送李子遂序》：“君为予论学诚伪及王伯之辨。”

[6] 纵：释放，发泄。

[7] 太阿(ē)：古宝剑名，相传为春秋时欧冶子、干将所铸，锋利无比，削铁如泥。若《战国策·韩策一》载：“韩卒之剑戟……龙渊、太阿，皆陆断马牛，水击鹄雁，当敌即斩坚。”



清乾隆御制诗花卉纹各式管紫毫笔

【点评】

宋曹在本段文字中排列出了九种运笔的注意事项，不乏对“起止”、“缓急”、“轻重”、“虚实”、“偏正”、“藏锋露锋”进行对立统一的思辨。但这一切的论述，都需要满足一个前提，即宋曹在“有藏锋有露锋”一句中所说的“须有用笔”。这四个字很值得细细体味，其不但是对所谓“技术主义”的直接反映，更重要的是宋曹在这里强调了这所有的变化都是要在用笔法则的范围内进行，用当下的话引申一下，就是不能把字的各种变化作为图像化处理。改革开放以来，西方和东邻日本的学说观念鱼贯而入，不乏有人将一个汉字当做一种构图、一个立体的空间、一个画面来审视，这就是对书法进行了图像化的解读。但书法的根本是汉字，一切书法中的变化都是“汉字书写”的一部分，当这些变化成为图像布置的手段时，也就背离了书法的轨道。因此在这种时代背景下，反观宋曹说的“须有用笔”，无疑是非常必要的。

即无笔时亦可空手作握笔法书空^[1]，演习久之自熟。虽行卧皆可以意为之。自此用力到沉着痛快处，方能取古人之神，若一味仿摹古法，又觉刻划太甚^[2]，必须脱去摹拟蹊径^[3]，自出机轴^[4]，渐老渐熟，乃造平淡，遂使古法优游笔端^[5]，然后传神。传神者，必以形^[6]，形与心手相凑而忘神之所托也^[7]。

【注释】

[1] 书空：用手指在空中虚划字形。

[2] 刻划：本义为雕刻，这里引申为刻意模拟古人书写方式。

[3] 蹊(xī)径：门径，路子。

[4] 自出机轴：亦作“自出机杼”，比喻在文章、艺术上能创造出一种新的风格或体裁。

[5] 优游：从容洒脱。

[6] 必以形：必然凭借外形。以，表示动作行为的凭借或前提，犹言凭、根据。

[7] 凑：会合，聚集。托：寄托，寄寓。

【点评】

宋曹在这段文字里提到了两个“神”：“古人之神”和“传神”。“神”在这里解释为精神、心神应当没有问题，但其具体所属还应细加辨识。出于常识可知，一件书法作品所能直接体现的只能是作者一个人的思想和情绪，即使其对古人的学习极为深入，以至于能够体味古人的精神世界和情绪波动者也不例外。如我们绝对不会说晚明王铎临摹的“二王”草书大轴，能够准确反映“二王”父子的精神气质，亦不会讲吴昌硕临摹的《石鼓文》体现了东周列国的史实。所以“古人之神”的“神”字乃是超出一般技术层面上的古人的神采、神韵，仍然属于“古法”的范畴，而“传

神”的“神”字实际上指作者自己的精神和情绪。

今人患在空竭心力^[1]，总不能离本来面目，以言乎神，乌可得乎^[2]？古有云：书法之要，妙在能合，神在能离。所谓离者，务须倍加工力，自然妙生。既脱于腕^[3]，仍养于心，方无右军习气^[4]。笔笔摹拟不能脱化，即谓右军习气。

【注释】

[1] 空竭：空虚，罄尽。

[2] 乌：何，哪里。

[3] 既：已经。

[4] 方无：才没有。右军：即王羲之。

【点评】

正如“毛泽东思想”不等于“毛泽东个人的思想”一样，“右军习气”也不等于“右军个人的习气”。史上常有将其混淆者，若傅山对于赵孟頫的批判：“令儿孙辈知之勿复犯。此是作人一著。然又须知赵却是用心于王右军者，只缘学问不正，遂流软美一途。”但傅山显然是立足于人品批判而非书法赏评，后人学习赵孟頫学不好，不等于是赵孟頫不好。笔者曾见赵孟頫楷书《续千字文》，骨力洞达，笔精墨妙，即使放置在唐代楷书中也不逊色。